



**PERFILES DE POBREZA
MONETARIA EN
REPÚBLICA DOMINICANA
2010-2019**

**Santo Domingo, República Dominicana
Septiembre 2019**



© Oficina Nacional de Estadística



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ECONOMÍA, PLANIFICACION
Y DESARROLLO

Perfiles de Pobreza Monetaria en República Dominicana 2010-2019

Santo Domingo, República Dominicana
Mayo 2021

Créditos

Oficina Nacional de Estadística (ONE):

Perfiles de Pobreza Monetaria en República Dominicana, 2010-2019

Dirección general del proyecto:

Directora Nacional: **Miosotis Rivas Peña.**

Director de Estadísticas Económicas: **Augusto de los Santos.**

Encargada División de Estadísticas Sectoriales: **Leidy Zabala.**

Informe:

Coordinador: **Cornelio A. Polanco Acosta.**

Analista: **Enmanuel de León Reyes.**

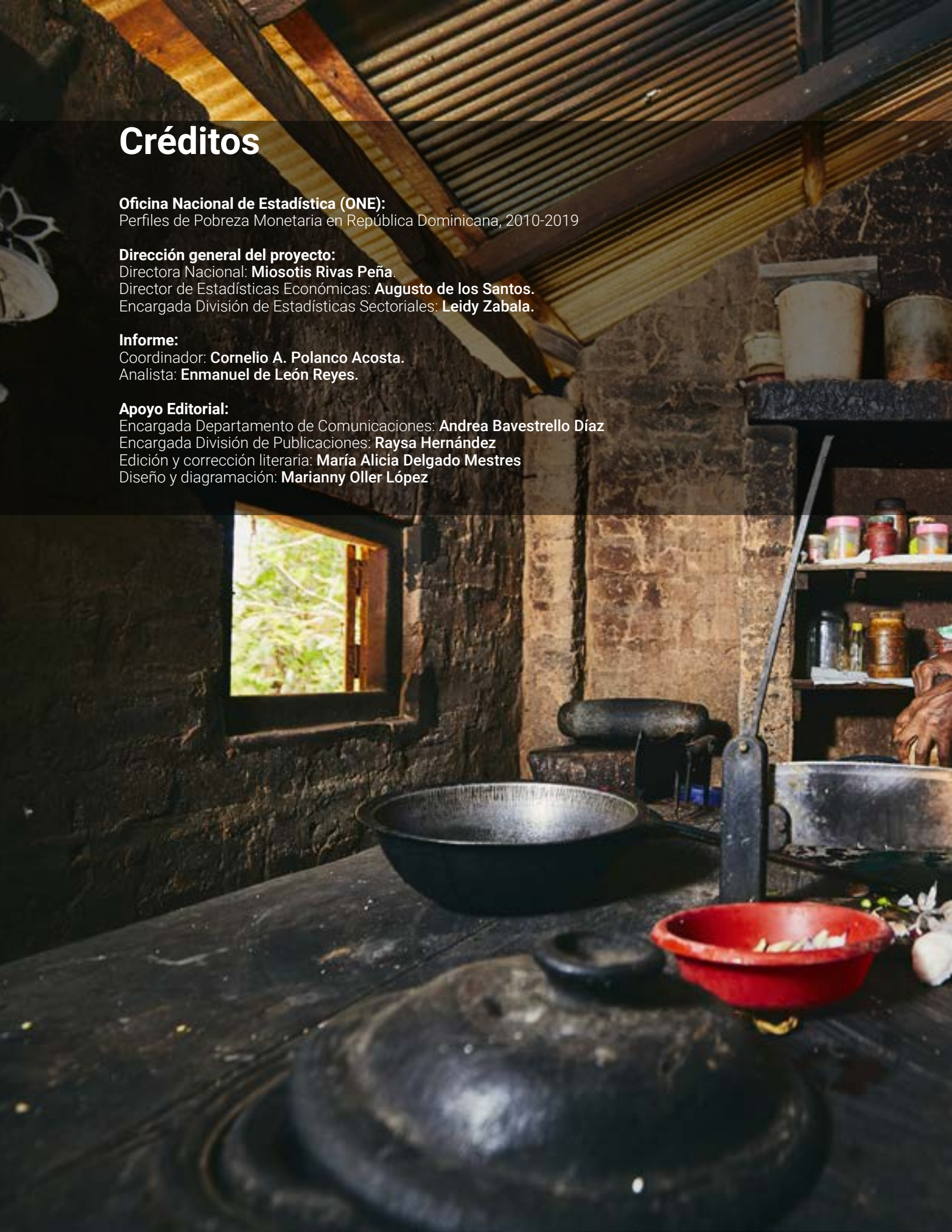
Apoyo Editorial:

Encargada Departamento de Comunicaciones: **Andrea Bavestrello Díaz**

Encargada División de Publicaciones: **Raysa Hernández**

Edición y corrección literaria: **María Alicia Delgado Mestres**

Diseño y diagramación: **Marianny Oller López**



Generales sobre el documento

En el documento Perfiles de Pobreza Monetaria en República Dominicana, para los años 2010-2019, se utilizaron los microdatos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) para el periodo 2010-2015 y también de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) para el periodo 2016-2019 datos levantados por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Además, se empleó la metodología oficial de pobreza monetaria para estudiar la incidencia y los perfiles de pobreza en República Dominicana durante esos períodos de estudio.

Los resultados apuntaron a una tendencia en la reducción de la pobreza pese a la desaceleración del crecimiento económico en el año 2012; eso fue debido a la lenta recuperación de la economía estadounidense y a la crisis económica europea, cuando se verifica relativa estabilidad en la economía nacional.

No obstante, persisten en el país importantes desafíos en materia de desigualdad y acceso a mejores condiciones sociales, especialmente en el grupo de población pobre o de menos recursos monetarios. En tal sentido, se observan persistentes privaciones sociales en la población de los primeros percentiles de la distribución de ingreso, principalmente la considerada en situación de indigencia. Esta propensión de la población pobre a convivir con limitaciones importantes, en términos de servicios, capital humano, salud, educación e ingresos, provoca especial atención al momento de elaborar políticas públicas dirigidas a reducir las necesidades sociales y generar mayor bienestar.

Temas claves del documento:

- Perfiles de pobreza
- Desigualdad
- Bienestar
- Condición social
- Mercado laboral

Contenido

Introducción	6	3.2.2 Sobre las carencias en los hogares	27
1. Revisión de la literatura	8	3.2.3 El hacinamiento en los hogares	27
2. Contexto económico	10	3.2.4 De los materiales en las viviendas	29
2.1. PIB y mercado laboral	11	3.2.5 Bienes duraderos	31
2.2. Ingresos en los hogares y desigualdades	12	3.3 Educación República Dominicana	33
3. Perfiles de pobreza	16	3.3.1 Analfabetismo	34
3.1 Incidencia de la pobreza	17	3.3.2 Años de escolaridad	35
3.1.1 Incidencia de la pobreza monetaria	17	3.4 Mercado laboral en República Dominicana	36
3.1.2 Incidencia del territorio en la pobreza	18	3.4.1 Condición de la actividad económica.	36
3.1.3 Incidencia en la pobreza según las características socio-demográficas	22	3.4.2 La informalidad en el mercado laboral	37
3.1.4 Incidencia en los grupos etarios según las edades	24	3.4.3 Desempleo	38
3.2 Demografía	24	3.4.4 Grupo ocupacional	40
3.2.1 Dependencia demográfica en la pobreza de la población	25	4. Conclusiones	42
		5. Referencias	44

Gráficos

Gráfico 1 REPÚBLICA DOMINICANA Indicadores del desempeño macroeconómico, 2010-2019	11
Gráfico 2 REPÚBLICA DOMINICANA Tasa de participación (%) en el mercado laboral según el sexo, 2010-2019	12
Gráfico 3 REPÚBLICA DOMINICANA Porcentaje de ingreso real per cápita en los hogares por decil de ingreso, 2010 y 2019	14
Gráfico 4 REPÚBLICA DOMINICANA Índice de Gini por zona de residencia, 2010-2019	15
Gráfico 5 REPÚBLICA DOMINICANA Incidencia de la pobreza monetaria, según la condición de pobreza, 2010-2019	17
Gráfico 6 REPÚBLICA DOMINICANA Incidencia de la pobreza monetaria general, según la zona de residencia, 2010-2019	18
Gráfico 7 REPÚBLICA DOMINICANA Incidencia de la pobreza extrema según zona de residencia, 2010-2019	19
Gráfico 8 REPÚBLICA DOMINICANA Personas pobres (%) según su sexo, 2010-2019	22
Gráfico 9 REPÚBLICA DOMINICANA Composición de la jefatura en los hogares por sexo y su condición socio-económica, 2010-2019	23
Gráfico 10 REPÚBLICA DOMINICANA Pirámide poblacional de personas pobres, según su grupo etario y sexo, 2010-2019	24

Gráfico 11	REPÚBLICA DOMINICANA Tasa (%) de dependencia demográfica según la condición de pobreza y zona de residencia, 2010-2019	26
Gráfico 12	REPÚBLICA DOMINICANA Porcentaje (%) de hogares en hacinamiento según la condición de pobreza y zona de residencia, 2010-2019	29
Gráfico 13	REPÚBLICA DOMINICANA Porcentaje (%) de hogares con carencia de materiales válidos para sus viviendas, por zona de residencia, 2010-2019	30
Gráfico 14	REPÚBLICA DOMINICANA Porcentaje de hogares con carencia de bienes duraderos según zona de residencia, 2010-2019	32
Gráfico 15	REPÚBLICA DOMINICANA Promedio de años de escolaridad de la población mayor a 15 años, según condición de pobreza monetaria, 2010-2019	34
Gráfico 16	REPÚBLICA DOMINICANA. Promedio de años de escolaridad de la población mayor a 15 años, según condición de pobreza monetaria, 2010-2019	35
Gráfico 17	REPÚBLICA DOMINICANA Población en edad de trabajar actividad económica, nivel de pobreza monetaria y condición de actividad, 2019	37
Gráfico 18	REPÚBLICA DOMINICANA Tasa de informalidad de la población ocupada, según nivel de pobreza monetaria, 2010-2019	38
Gráfico 19	REPÚBLICA DOMINICANA Tasa de desempleo abierta (SU1) según el nivel de pobreza monetaria 2010-2019	39
Gráfico 20	REPÚBLICA DOMINICANA Grupos ocupacionales por nivel de pobreza monetaria, 2019	40

Tablas

Tabla 1	REPÚBLICA DOMINICANA Ingresos reales per cápita (base del 2019) en los hogares, según zona de residencia, 2010-2019	13
Tabla 2	REPÚBLICA DOMINICANA Porcentaje de hogares en hacinamiento según la condición socio-económica, 2010-2019	28
Tabla 3	REPÚBLICA DOMINICANA Porcentajes de hogares con carencia de materiales dignos para las viviendas, por zonas y condición de pobreza, 2010-2019	31
Tabla 4	REPÚBLICA DOMINICANA Porcentajes de hogares con carencia de bienes duraderos, por zona y condición de pobreza, 2010-2019	33
Tabla 5	REPÚBLICA DOMINICANA Años –promedio- de escolaridad según sexo, según condición de pobreza monetaria, 2010-2019	36



Introducción

La pobreza es un fenómeno que impide vivir de manera digna a las personas. Sin importar la metodología que se utilice para su medición, ésta refleja múltiples carencias y privaciones de bienes y servicios básicos, que sufren los ciudadanos, como son: acceso a buenos servicios de salud, a agua potable, a energía, o insuficientes ingresos, entre otros.

Los esfuerzos por erradicar la pobreza y reducir dichas carencias fue el tema principal de la Agenda de Desarrollo para los países; por eso en el 2015 se firma el Acuerdo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, donde se planteó como primer objetivo eliminar la pobreza en todas sus formas. En ese entonces existían más de 700 millones de personas pobres en todo el mundo, por lo que ésta ha sido una agenda muy difícil de cumplir para los países, y de manera más marcada para los que estaban, y están aún, en vías de desarrollo.

De acuerdo con esto, una medida confiable sobre la pobreza puede ser un poderoso instrumento para enfocar la atención de los responsables de crear políticas públicas para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos más pobres (Ravallion, 1998). Por eso, una muy buena medición de pobreza puede permitir orientar y evaluar qué programas o políticas gubernamentales serían los más efectivos para reducirla.

Asimismo, al perfilar la pobreza obtendremos una mirada más objetiva de quiénes son pobres y dónde están ubicados. Un perfil de pobreza presenta realidades importantes sobre ésta, como también acerca de la desigualdad, los patrones por zonas geográficas (urbana, rural, región), características de la comunidad y de los hogares (educación del jefe(a) del hogar, tamaño, materiales de construcción, servicios, etc.).

El objetivo de este documento es presentar las características, carencias y ubicación de las personas en condición de pobreza en el ámbito socio-demográfico, educativo y del mercado laboral, describiendo así los rasgos particulares de la pobreza en República Dominicana.

Los resultados de este estudio evidencian una reducción de la pobreza monetaria y de las privaciones que enfrentaron esos hogares durante el periodo 2010-2019.

Pese a esta reducción, se observaron grupos que habían quedado rezagados como las personas que vivían en zonas rurales, quienes tenían mayores probabilidades de estar en condición de pobreza.

Asimismo, se evidenció que las mujeres tenían mayor incidencia para la pobreza y los hogares en los que una mujer es la jefa del hogar, presentan mayor proporción de pobres extremos y moderados que los hogares donde un hombre es jefe del hogar. El por qué las mujeres tienen mayor probabilidad de ser pobres se puede asociar a una menor participación en el mercado laboral y una mayor incertidumbre de sus ingresos futuros, lo que se traduce en una feminización de la pobreza.

La pobreza tiene, así mismo, cara infantil, pues el 32.4 % de la población menor a 15 años vive en condiciones de pobreza, y también se observa que existe mayor número de mujeres pobres que hombres en edad productiva.

El acceso a la educación y los niveles alcanzados presentaron una mejoría que se reflejó en los indicadores de porcentaje de analfabetismo y los años de educación. No obstante, se presentaron niveles de analfabetismo altos en los niveles de pobreza moderada y extrema: 9.6 % y 11 %, respectivamente.

Otra evidencia del estudio es que el promedio de años de escolaridad fue mayor en las mujeres que en los hombres, y en cada nivel socio-económico.

En cuanto al mercado laboral se demostró mayor nivel de inactividad y desocupación en la población con condiciones de pobreza. Hay un alto desempleo en esa población de pobreza extrema, siendo apenas el 28.5 % las personas ocupadas y hasta el 35.1 % la tasa de desempleo para el año 2019.

A black and white photograph of a hand, palm facing up, with a coin resting on it. The hand is positioned in the center of the frame, with fingers spread. The coin is a small, round object with a circular design on its face, placed in the center of the palm. The background is a textured, dark surface, possibly a wall or a piece of fabric, with some lighter, irregular shapes. The lighting is dramatic, highlighting the texture of the skin and the details of the coin.

**Revisión de
la literatura**

El estudio de la pobreza y de la desigualdad en República Dominicana presentó cambios importantes en esos periodos que han influido en los lineamientos actuales para su medición.

Se destaca, en primer lugar, la metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria en República Dominicana, elaborado por la Oficina Nacional de Estadística (ONE) junto al Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD), publicado en julio del 2012. En éste se estableció el umbral de referencia para la medición de pobreza, y se creó un Comité de trabajo nacional por medio del Decreto No. 112-15.

La medición de la pobreza en República Dominicana ha sido enfocada principalmente en la evolución de la pobreza monetaria, destacándose los estudios de Antonio Morillo (2008, 2011 y 2014) donde vincula la evolución de la pobreza monetaria con diferentes factores económicos y sus determinantes.

En cuanto a perfiles de pobreza, el Banco Central presenta -a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGH) 1997- diferentes resultados que muestran la incidencia de la pobreza según las zonas geográficas, el sexo y cómo la pobreza se relacionaba con los niveles educativos del jefe de los hogares. Nerys Ramírez (2013) explicaba cómo la población en condición de vulnerabilidad representaba interés para las políticas públicas debido a las restricciones de acceso a los servicios públicos.

Al obtener las características socio-económicas de la población, observadas en la Encuesta Demográfica y de Salud 2007 (CESDEM), se perfiló a la población dominicana según sus condiciones de salubridad, destacando las obvias desfavorables que prevalecían

en las poblaciones con condiciones de pobreza (Esther Duflo y Abhijit Banerjee, 2012).

Otro análisis interesante que caracterizó la población en condiciones de pobreza fue el estudio de Jeffrey Lizardo (2002), quien estableció las diferencias entre zonas geográficas, presentando los problemas que impactaban más en las zonas rurales y los niveles de pobreza de éstas.

Además, el Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD) y el Programa de las Naciones Unidas (PNUD), utilizando la información censal y logrando desagregar la información a nivel nacional, realizaron el Atlas de pobreza 2016 donde se muestra la dimensión espacial de la misma. (Antonio Morillo, 2014).

En términos de indicadores de pobreza dominicana, a nivel nacional, contamos con el documento Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana (SISDOM) del MEPyD, el cual permite obtener un repositorio con una amplia gama de indicadores, y a su vez perfilar las condiciones de la población en condiciones de pobreza.

Por último, cabe destacar el Portal Interactivo de Pobreza recién lanzado por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), 2019, donde se muestran los diferentes indicadores de pobreza monetaria, multidimensional y la desigualdad; así como un repositorio de perfiles de pobreza que brinda las herramientas necesarias para ver la evolución y las carencias de la población en condiciones de pobreza, permitiendo así enfocar las políticas públicas correspondientes para combatir la pobreza en todas sus dimensiones; además de referenciar un repositorio de información en materia de pobreza mucho más allá de las existentes en ONE.

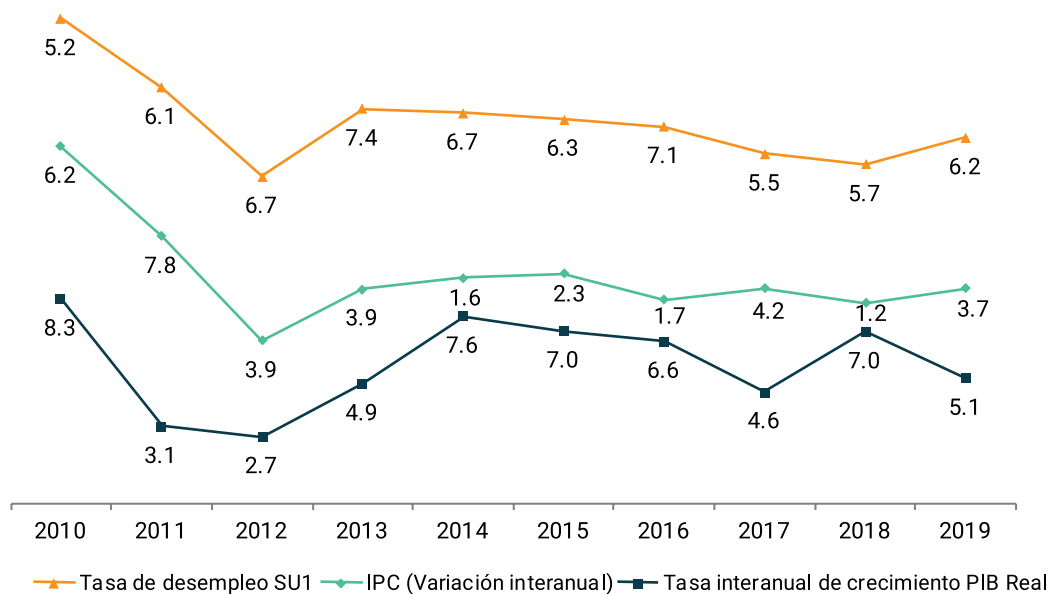


Contexto económico

2.1. PIB y mercado laboral.

Durante la última década la economía dominicana mostró un desempeño favorable, por encima del crecimiento promedio de América Latina y El Caribe (CEPAL, 2019), creciendo a un ritmo promedio de 5.7 % durante los últimos diez años. La tasa de crecimiento del PIB real, para el 2019, se ubicó en un 5.1 %, siendo consistente con el crecimiento potencial (BCRD, 2019). Pero, a pesar de ese crecimiento se evidencia una desaceleración de la actividad económica al compararlo con la expansión al 7.0 % del PIB alcanzada en el 2018 como se observa en este Gráfico.

Gráfico 1
REPÚBLICA DOMINICANA Indicadores del desempeño macroeconómico, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

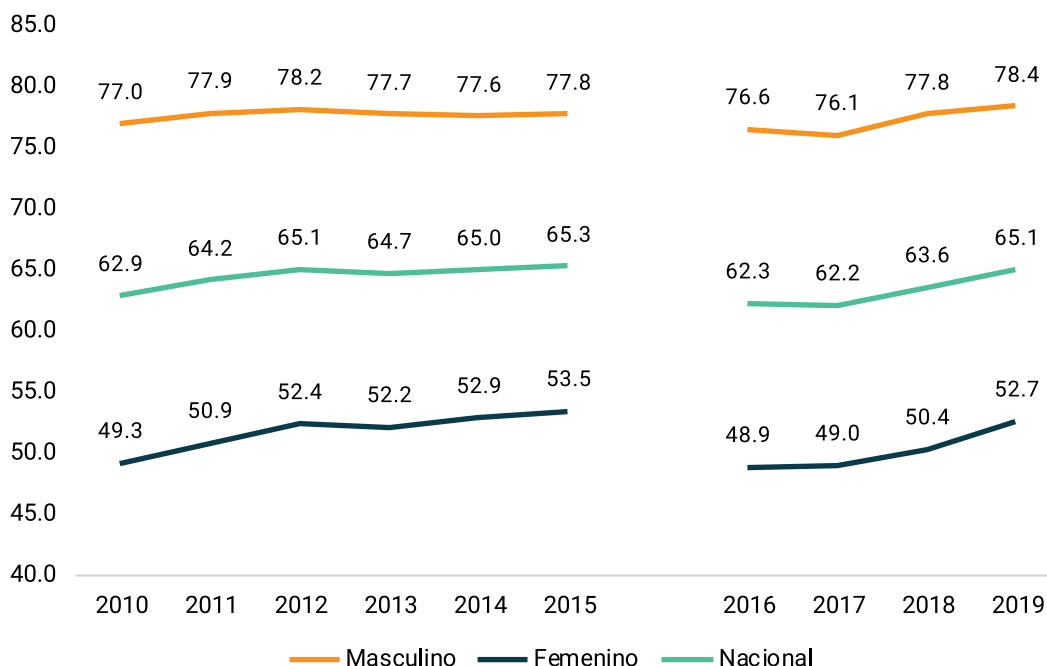
De acuerdo con lo anterior, el PIB real dominicano presentó una mayor expansión en los años 2010 y 2014, creciendo un 8.3 % y un 7.6 % de manera respectiva, mostrando su menor desempeño en los años 2011 y 2012, relacionado con una lenta recuperación de la economía de EE. UU y la crisis europea (MEPyD, 2015).

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) se mantuvo estable durante este periodo de análisis; de manera específica, la inflación en el 2019 fue del 3.7 % que se identifica por debajo del rango de la meta establecida del 4.0 % \pm 1.0 % en el Programa Monetario del Banco Central de la República Dominicana. Asimismo, se observa que la tasa de desempleo abierto promedio durante el periodo 2010-2019 fue de un 6.3 %, ubicándose en 6.2 % para el 2019, lo que significó un aumento de 0.5 puntos porcentuales con respecto al año 2018.

En el Gráfico 2 se muestra la tasa de participación en el mercado laboral a nivel nacional según el sexo de las personas, evidenciando una tendencia al alza de la población económicamente activa (PEA) de 15 años y más, sobre la población en edad de trabajar en el periodo 2010-2019. En general la tasa de participación aumentó de 62.9 % al 65.1 %, una diferencia de 3.8 puntos porcentuales.

Gráfico 2

REPÚBLICA DOMINICANA. Tasa de participación (%) en el mercado laboral según el sexo, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Cuando se analizó la participación por sexo en el mercado laboral, se observó un aumento, tanto para los hombres como para las mujeres; sin embargo, persisten brechas entre ambos a favor de los hombres en el mercado laboral. En el 2010 la tasa de participación femenina era de un 49.3 % frente a un 77.0 % de los hombres. En el 2019 el porcentaje de mujeres aumentó a un 52.7 % lo que marcó una reducción de la brecha en 25.7 puntos porcentuales, al compararlo con el 78.4 % para los hombres en ese mismo año.

2.2. Ingresos en los hogares y desigualdades.

El ingreso per cápita en los hogares representó una importante medida de bienestar para el país, ya que demuestra la disponibilidad de recursos que tienen las familias para adquirir bienes y servicios (Rio Group, 2006).

En la Tabla 1 se presenta el ingreso real per cápita en los hogares según la zona de residencia y su tasa de crecimiento anual durante el periodo 2010-2015. Se evidencia una caída en el ingreso per cápita durante los periodos 2011-2012, tanto en las zonas urbana y rural como a nivel nacional; esto se asoció a una desaceleración de la economía dominicana debido a la crisis europea, y a la lenta recuperación de la crisis en EE.UU.

Tabla 1

 REPÚBLICA DOMINICANA. Ingresos reales per cápita¹ (base del 2019) en los hogares, según zona de residencia, 2010-2019

Años	Ingresos reales per cápita			Tasa de crecimiento		
	Urbano	Rural	Nacional	Urbano	Rural	Nacional
2010	10,790	6,278	9,604	-0.09	2.48	0.99
2011	10,865	6,315	9,721	0.70	0.59	1.22
2012	10,788	6,057	9,648	-0.71	-4.09	-0.75
2013	10,631	6,087	9,581	-1.46	0.50	-0.69
2014	11,034	6,667	10,065	3.79	9.53	5.05
2015	11,747	7,257	10,791	6.46	8.85	7.21
2016	11,321	8,143	10,669	-3.63	12.21	-1.13
2017	11,899	8,470	11,223	5.11	4.02	5.19
2018	12,600	8,905	11,897	5.89	5.14	6.01
2019	13,003	9,084	12,284	3.20	2.01	3.25

Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

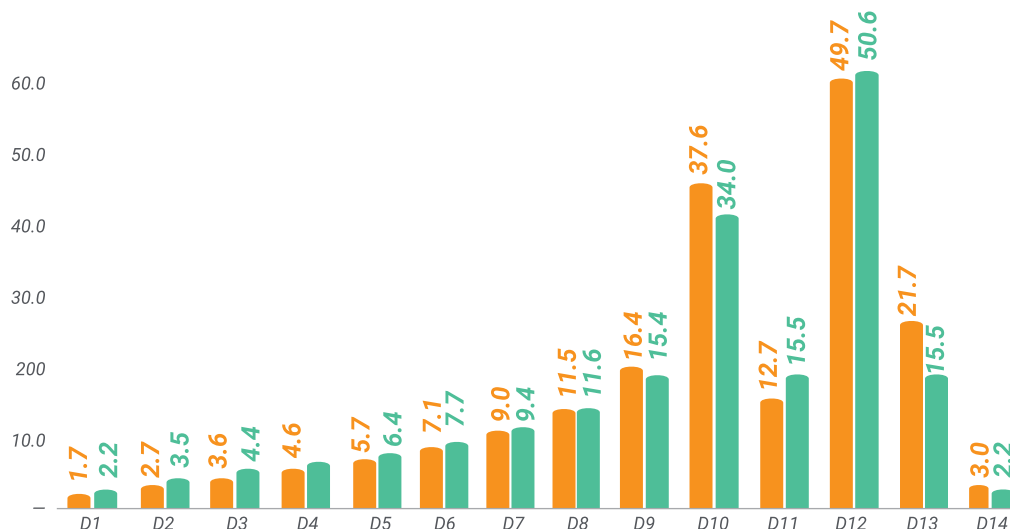
Durante el periodo 2014-2015 los ingresos en los hogares presentaron un mayor crecimiento, con una tasa del 6.5 %, 8.9 % y 7.2 % para las zonas urbana, rural y nacional respectivamente; asimismo, en el 2019 el ingreso per cápita en los hogares fue de RD\$12,284 pesos a nivel nacional, un aumento del 3.3 %; de igual forma aumentó un 3.2 % en la zona urbana ascendiendo a un monto de RD\$13,003, y un 2.0 % en la zona, rural siendo ésta la que presentó el menor crecimiento.

En otro orden, pese a que el ingreso per cápita en los hogares mostró un crecimiento promedio del 2.6 % durante el periodo 2010-2019, ese crecimiento no fue distribuido de manera equitativa entre toda la población dominicana, tal como se muestra en el próximo gráfico, en la distribución del ingreso per cápita entre cada decil de ingreso y, el Índice de Palma. Este último calculado a partir de la división de la parte del ingreso per cápita real que va hacia el 10 % de la población más rica del país entre la parte del ingreso correspondiente al 40 % de la población más pobre. Se evidencia que el porcentaje de ingresos que representa los deciles del 1 al 7 ha presentado un aumento en el 2019 en comparación con el año 2010.

¹ El ingreso per cápita del hogar se define como la sumatoria de todos los ingresos permanentes de todos los miembros del hogar, dividido entre la cantidad de miembros. Por ejemplo, un hogar que esté compuesto por cinco miembros y solo tres reciben algún tipo de ingreso, estos ingresos se suman y se divide entre los cinco miembros.

Gráfico 3.

REPÚBLICA DOMINICANA. Porcentaje de ingreso real per cápita en los hogares por decil de ingreso, 2010 y 2019



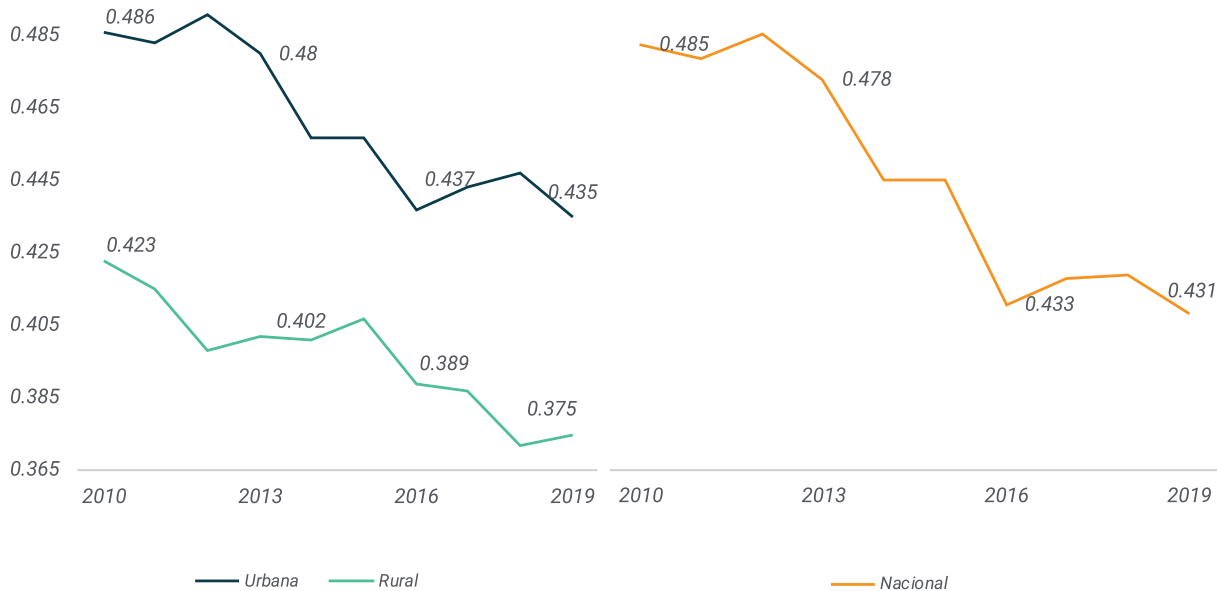
Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Asimismo, se observó un aumento de 2.8 puntos porcentuales en el porcentaje de ingresos que reciben los deciles del 1 al 4. Este aumento de ingresos en los deciles más bajos se podría interpretar como una reducción de la desigualdad en el 2019 con respecto al 2010, por la reducción de 6.2 puntos porcentuales de la ratio D10/D1 y la caída de 1.2 puntos porcentuales en el Índice de Palma.

En el Gráfico 4 se presenta la evolución de los niveles de desigualdad en República Dominicana por zonas de residencias medidas a través del Índice de Gini² para el periodo 2010-2019. Hay una tendencia a la baja en la desigualdad entre las zonas urbanas y a nivel nacional; lo mismo se observa en la zona rural hasta el año 2018 con un repunte en el año 2019, pasando de 0.372 a 0.376.

² Se define como el doble del área entre la diagonal de igualdad perfecta y la curva de Lorenz, por lo que este índice es una "representación numérica" de la Curva de Lorenz (Varinia Rojas 2018).

Gráfico 4
 REPÚBLICA DOMINICANA. Índice de Gini por zona de residencia, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Asimismo, en el 2010 la desigualdad a nivel nacional se ubicó en 0.485, pasando a 0.431 en el año 2019. Esto se observó en la zona rural donde se evidenció una reducción menos pronunciada y el Índice de Gini cayó de 0.486 a 0.436, lo que podría significar una mejoría en la redistribución del crecimiento económico.



Perfiles de pobreza

En esta sección se presentan los perfiles de la pobreza y se muestra la incidencia de la pobreza monetaria entre los distintos grupos de población. Los que se analizan se dividen según la línea de pobreza oficial, y se determinan sus características según las categorías de ubicación socio-demográficas, vivienda, servicios básicos, educación y mercado laboral.

3.1 Incidencia de la pobreza

3.1.1 Incidencia de la pobreza monetaria.

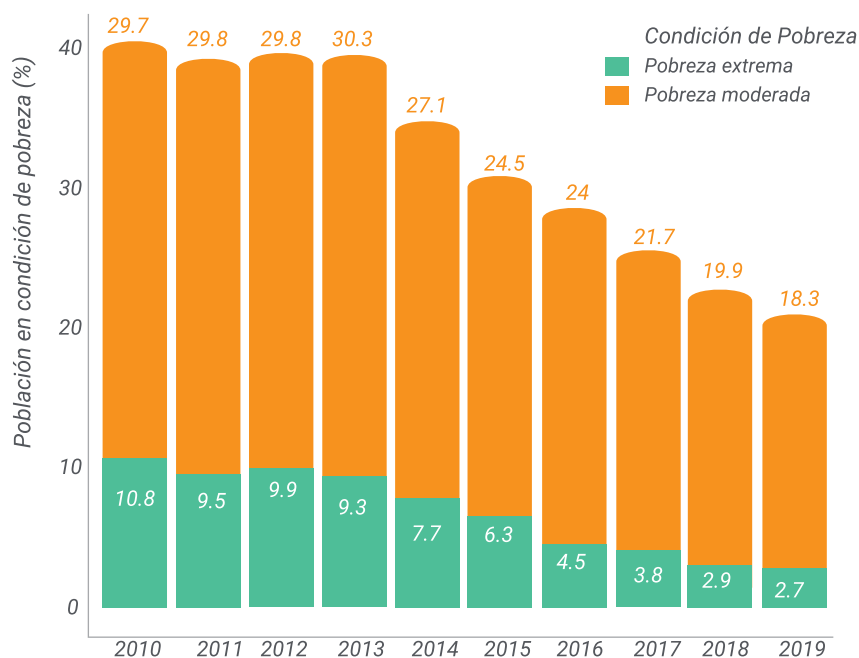
La pobreza monetaria ha mostrado una tendencia a la baja desde el año 2010 hasta el 2019. Este comportamiento se observa tanto en la incidencia de ésta sobre la pobreza moderada como en la indigencia.

En cuanto a la pobreza moderada, ésta muestra un crecimiento no significativo durante el periodo 2010-2013,

pasando de un 29.7 % en 2010 a un 30.3 % en 2019, para un aumento de 0.6 puntos porcentuales. Para el periodo 2014-2019 es donde se registra una mayor reducción de la pobreza moderada, pasando de un 27.1 % en 2014 a un 18.3 % en el año 2019, para una reducción de 8.8 puntos porcentuales, lo que se traduce en una salida de la pobreza de 989,238 personas en dicho periodo.

La pobreza extrema (indigencia) para el bienio 2011-2012 tuvo un aumento de 0.4 puntos porcentuales al pasar de 9.5 % a 9.9 % de manera respectiva, lo que se puede interpretar como una reducción en el ingreso per cápita de los hogares más pobres. Durante el periodo 2012-2019, debido al desempeño económico favorable señalado en la sección anterior, se observa una tendencia a la baja en la proporción de personas en condición de indigencia, pasando de un 9.9 % en 2012 a un 2.7 % en 2019, lo que significa que 678,190 personas superaron la condición de indigencia.

Gráfico 5
REPÚBLICA DOMINICANA. Incidencia de la pobreza monetaria, según la condición de pobreza, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

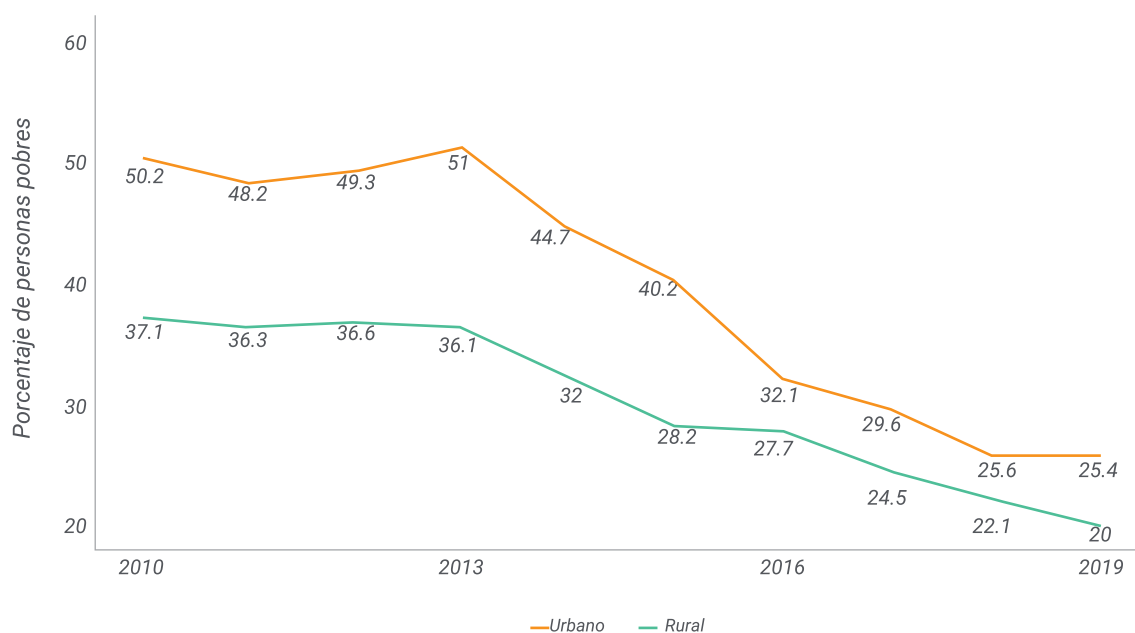
De acuerdo con lo anterior, en términos generales, la pobreza ha mantenido una reducción constante, donde 1.667,428 personas han pasado a ser no pobres desde el 2010 al 2019, para una tasa de pobreza general del 21.0 %, lo que evidencia una reducción en la probabilidad de ser pobre en la población dominicana.

3.1.2 Incidencia del territorio en la pobreza.

La incidencia de la pobreza a nivel territorial es un aspecto de especial interés ya que permite conocer cómo se distribuye la pobreza y cuál es la incidencia de ésta en cada zona geográfica de un país, lo que perfila la pobreza según el área donde habitan los pobres. En síntesis, estas desagregaciones permiten focalizar las políticas nacionales y trabajar en programas de reducción de la pobreza en todo el país.

En el Gráfico 6 se muestra la tasa de pobreza general por zona de residencia. Se observa una tendencia a la baja, tanto en la zona urbana como en la zona rural, en esta última la incidencia es mayor para todo el periodo observado.

Gráfico 6. REPÚBLICA DOMINICANA. Incidencia de la pobreza monetaria general, según la zona de residencia, 2010-2019



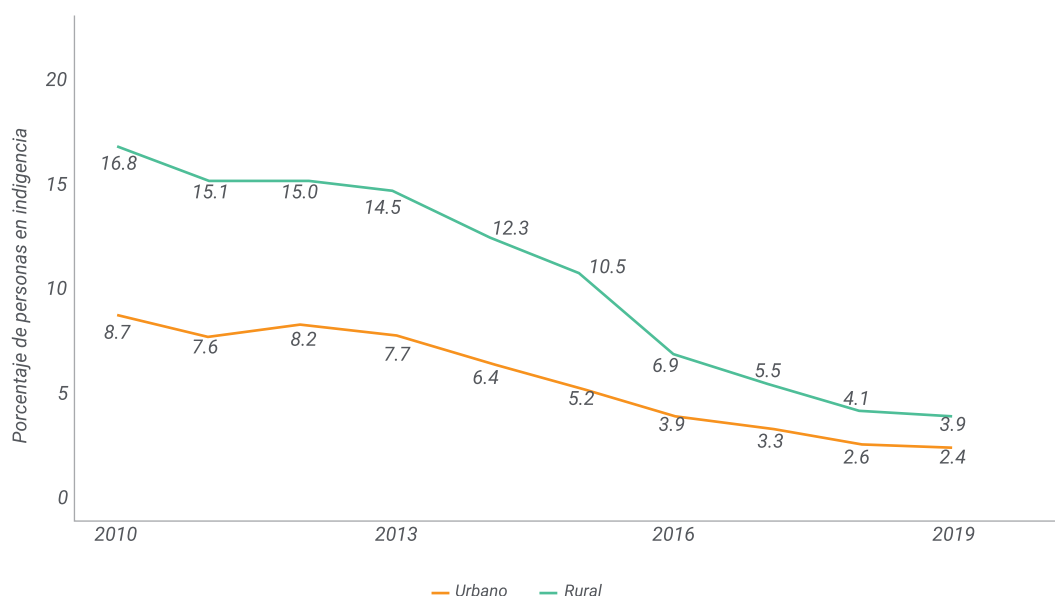
Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Se observa que para el periodo 2010-2013 la brecha en el porcentaje entre las personas pobres entre la zona rural y urbana se acentuó. Aunque la pobreza para ambas zonas geográficas ha presentado una reducción significativa, la misma sigue siendo mayor en la zona rural, lo que significa que la probabilidad de una persona ser pobre es mayor cuando reside en dicha zona.

De acuerdo con lo anterior, y a pesar de los avances significativos en la reducción de estas diferencias, para el 2019 la pobreza general en la zona urbana se ubicaba en un 20 %, mientras que en la zona rural era de un 25.4 %, lo que marca una brecha de 5.4 %; es decir, en la zona urbana 20 de cada 100 personas viven con condición de pobreza, mientras que en la zona rural 25 de cada 100 enfrentan esta condición.

Asimismo, en el Gráfico 7 se observa la pobreza extrema por zona de residencia, la cual mantiene una tendencia a la baja, siendo menor en todo el periodo 2010-2019 en la zona urbana, lo que refleja una brecha en los ingresos dentro del grupo de personas pobres.

Gráfico 7
REPÚBLICA DOMINICANA. Incidencia de la pobreza extrema según zona de residencia, 2010-2019



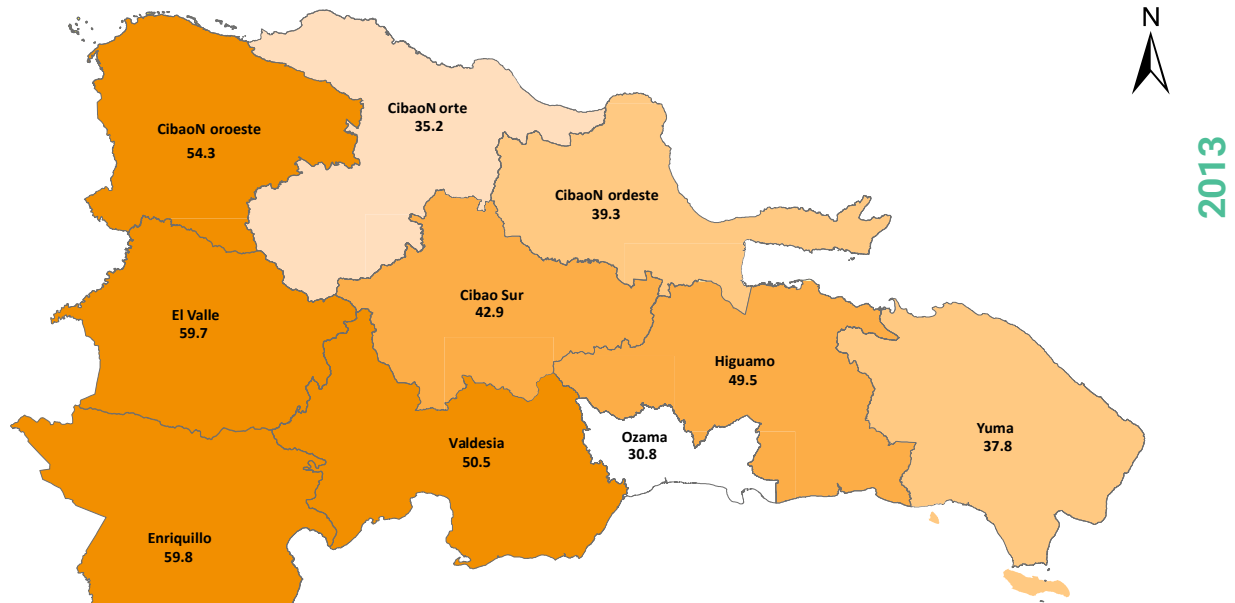
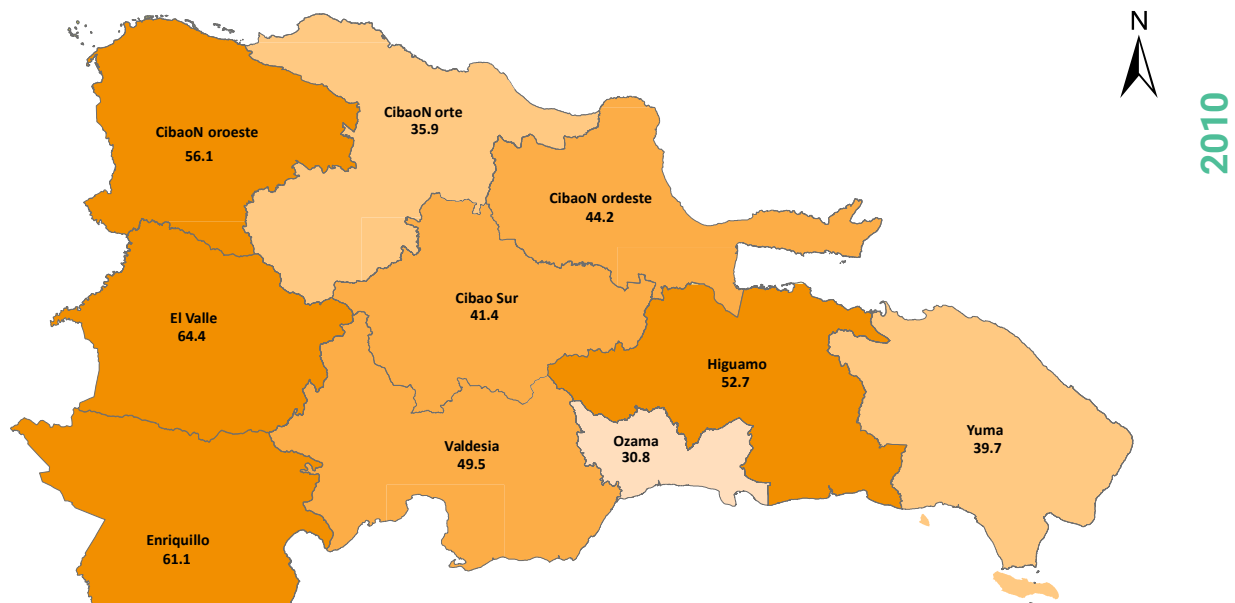
Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

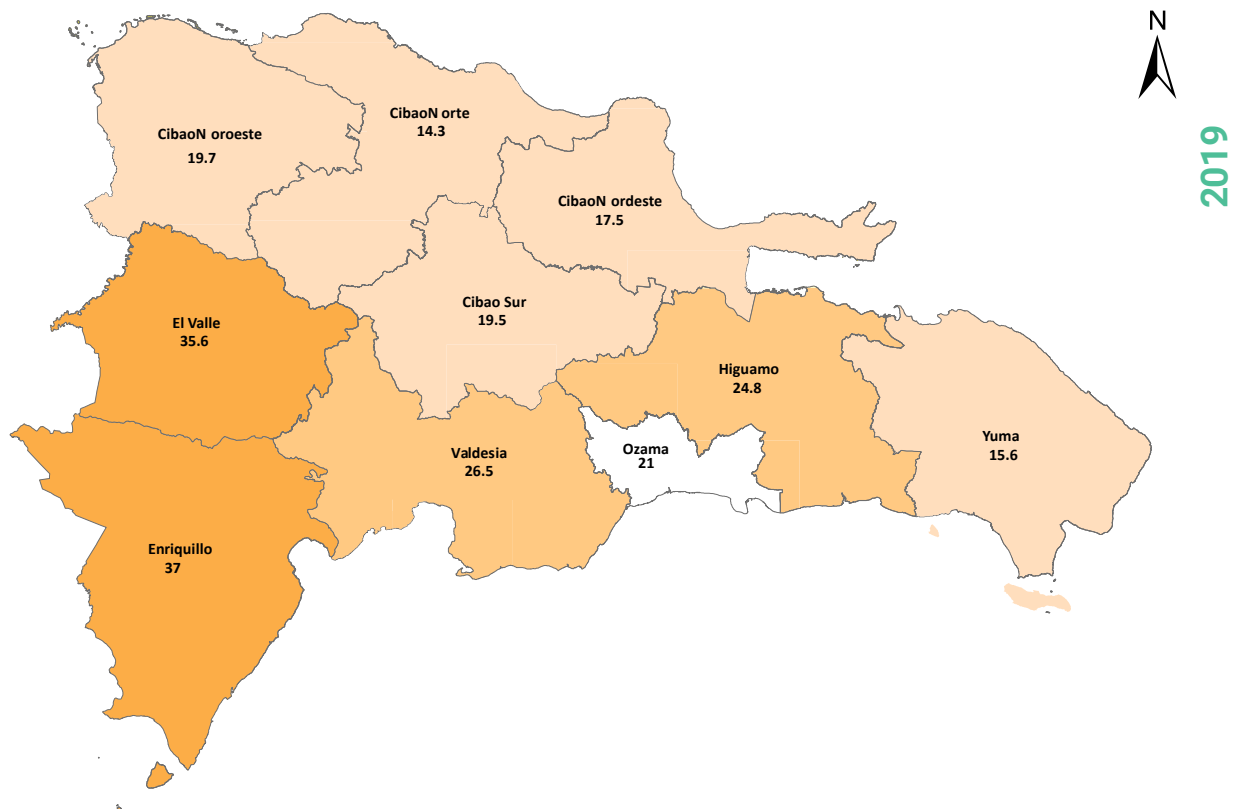
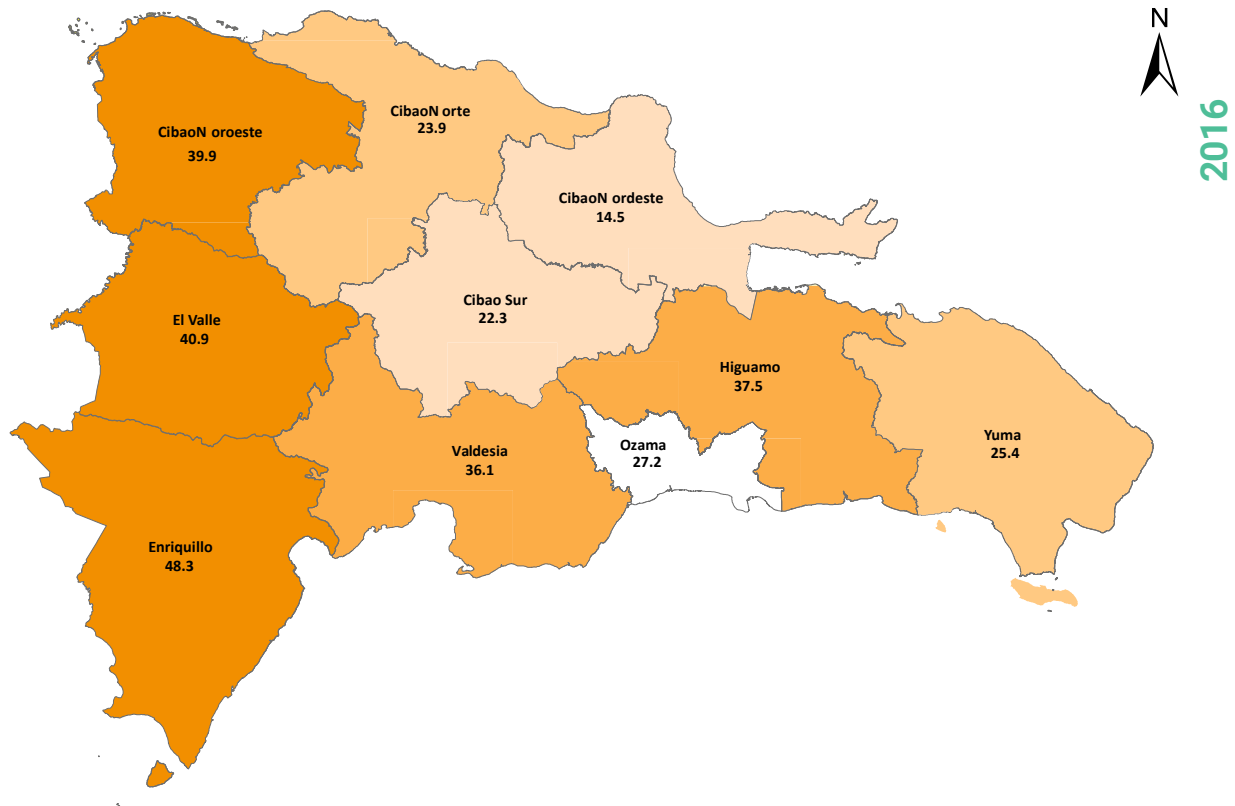
En otro orden, el porcentaje de personas que viven por debajo de la línea de pobreza extrema en la zona rural presenta una reducción de 12.9 puntos porcentuales, pasando del 16.8 % a 3.9 % del 2010 al 2019, mientras que el decrecimiento para la zona urbana ha sido más lento al ubicarse entre 2.4 % en 2019, para una diferencia de 6.3 puntos porcentuales respecto al 8.7 % del año 2010.

Esta tendencia a la baja que se registra en la pobreza general también se observa cuando se analiza la incidencia a nivel de la Región de planificación y desarrollo. En el Mapa 1 se muestra la evolución de la pobreza general para las distintas regiones del país, donde las ubicadas al sur del país exhiben un mayor porcentaje de personas en condición de pobreza.

En el año 2010, para la Región El Valle, 64 personas de cada 100 vivían en condición de pobreza; para el 2019 este porcentaje se redujo a un 35.6 %. Comportamiento similar se observa en la Región Enriquillo con 61.1 % de personas pobres en 2010, reduciéndose hasta un 37 % en 2019, lo que la ubica como la región más pobre de República Dominicana.

REPÚBLICA DOMINICANA. Incidencia de la pobreza general (en %) por Región de planificación y desarrollo, 2010-2019





Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Para el año 2019 las regiones con menor porcentaje de personas pobres fueron: Cibao Norte (14.3 %), Cibao Sur (19.5 %), Cibao Nordeste (17.5 %), Cibao Noroeste (19.7 %) y Yuma (15.6 %), en todas éstas menos de veinte personas de cada cien vivían en condición de pobreza.

Las Regiones Valdesia e Higuamo presentaron una reducción de pobreza de manera constante. Es el caso de Higuamo que en el año 2013 su tasa de pobreza era de un 49.5 % y en el 2019 solo veinticinco personas de cada cien recibían ingresos por debajo de la línea de pobreza.

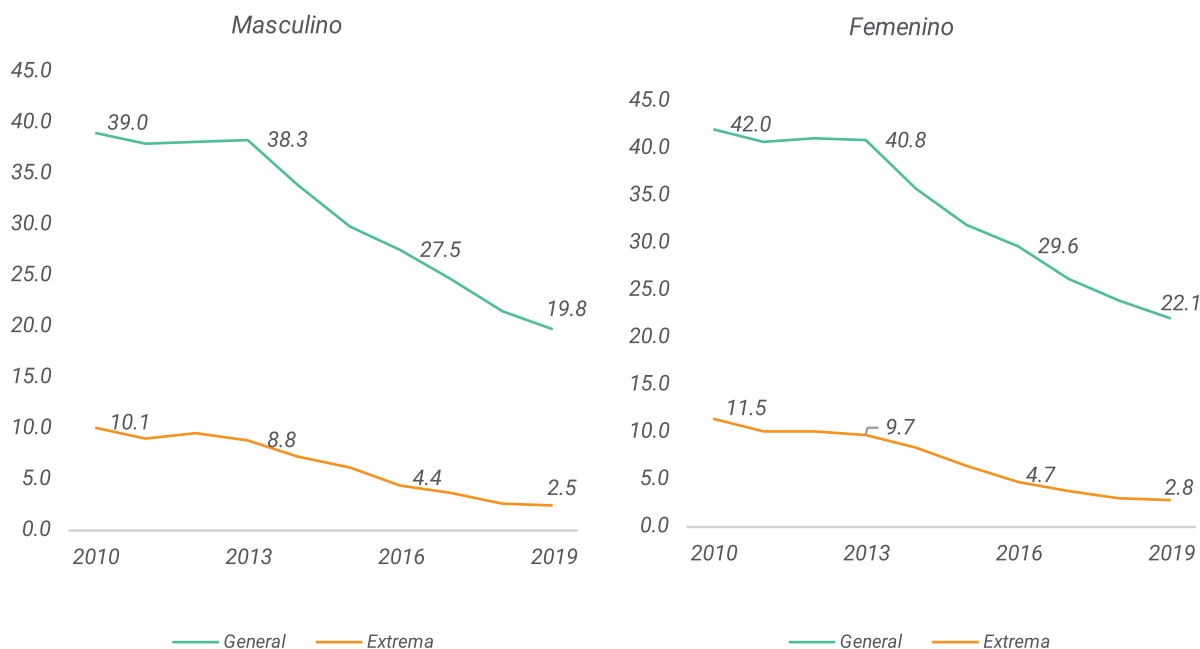
La región Ozama presenta una reducción de la pobreza más desacelerada, con una reducción de 9.8 puntos porcentuales de 2010 a 2019, pasando de 30.8 % a un 21% de forma respectiva. Esto puede estar asociado a

la alta densidad poblacional en esta región debido a las migraciones internas desde las regiones más pobres a esta en buscas de empleos con mayores salarios (Sánchez, 2013).

3.1.3 Incidencia en la pobreza según las características socio-demográficas.

Pese a la tendencia a la baja que ha presentado la pobreza durante el periodo 2010-2019 en este país, se evidencian brechas tanto en la tasa de pobreza general como en la pobreza extrema cuando se compara entre sexos. En el Gráfico 8 se muestra la tasa de pobreza extrema y pobreza general entre hombres y mujeres, y se evidencia las brechas en detrimento de las mujeres.

Gráfico 8
REPÚBLICA DOMINICANA. Personas pobres (%) según su sexo, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

De acuerdo con lo anterior, las mujeres enfrentaron una mayor tasa de pobreza general durante el periodo 2010-2019; el porcentaje de hombres pobres al inicio de ese mismo periodo se ubicaba en un 39.0 % frente a un 42.0 % de mujeres una diferencia de 3 puntos porcentuales. Estas diferencias se fueron distanciando para el 2019 donde se observó un repunte a favor de las mujeres, la tasa de pobreza femenina fue de un 22.1 % frente a un 19.9 % en los hombres, una diferencia de 2.2 puntos porcentuales.

Asimismo, en el porcentaje de personas en condición de pobreza extrema, o indigencia, se presentó una mayor disminución para los hombres que para las mujeres, aunque la brecha no es tan marcada. Esto refleja una feminización de la pobreza que se explica por una menor participación de la mujer en el mercado laboral y la disparidad salarial por motivo de sexo.

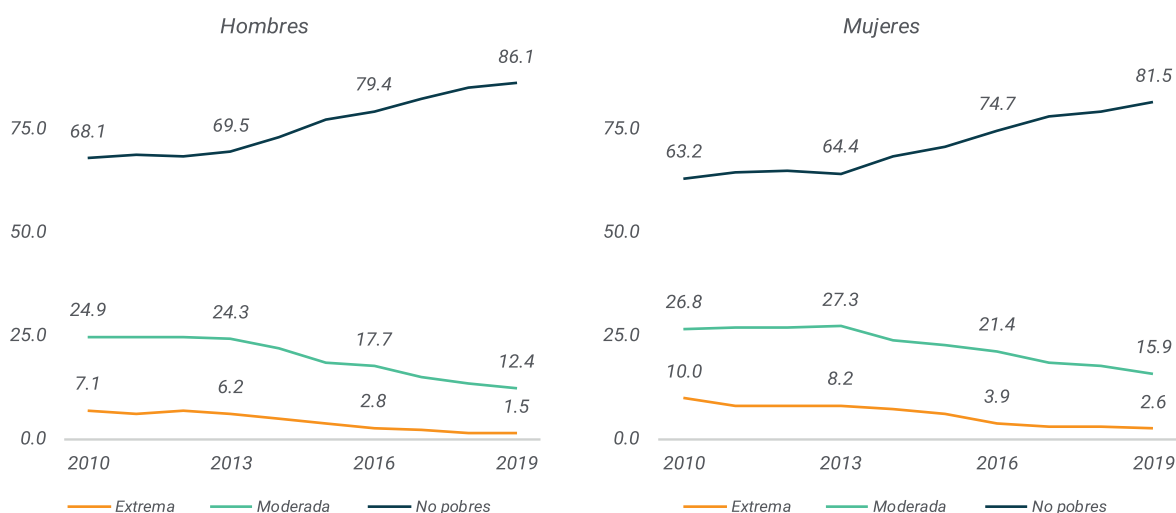
En América Latina la jefatura femenina ha aumentado de manera importante en las últimas décadas y se caracteriza, principalmente, por la figura de mujeres solteras o divorciadas al frente de hogares monoparentales, por tanto los investigadores consideraron que en la región ya resulta ineludible considerar dentro de las políticas públicas que se diseñen las realidades específicas y diversas de las mujeres jefas en los hogares en pro de garantizar al

menos el nivel de bienestar básico para sus familias (Cervera & Suárez, 2008).

De acuerdo con esto, en el Gráfico 9 se muestra la composición socio-económica en los hogares con jefatura femenina y masculina. En el año 2019 el 37.1 % de los hogares estaban encabezados por una jefa de hogar a nivel nacional; de dicho porcentaje un 2.6 % se encontraba en pobreza extrema, 15.9 % en pobreza moderada, y un 81.5 % no eran hogares pobres. Se evidencia un aumento de 4.4 puntos porcentuales en la proporción de hogares con jefatura femenina desde el 2010 al 2019, y una reducción en la cantidad de estos hogares en la condición de pobreza.

De igual forma, al analizar los jefes de hogares masculinos, se observa una tendencia a la baja y una menor incidencia en la pobreza de éstos.

Gráfico 9
REPÚBLICA DOMINICANA
 Composición de la jefatura en los hogares por sexo y su condición socio-económica, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Desde el 2010 la proporción de hogares en condición de pobreza fue un 67.3 %, ubicándose en 62.9 % en 2019. Asimismo, en este último año solo el 1.5 % de éstos se encontraban en condición de pobreza extrema, y un 12.4 % en pobreza moderada, lo que indica que solo el 13.9 % de los hogares liderados por un hombre estaban por debajo de la línea de pobreza, mientras que para las mujeres esta cifra fue de 18.5 %. Estas diferencias están asociadas a una menor participación de las mujeres en el mercado laboral y a la disparidad salarial entre sexos.

A la vez, se evidencia que las personas que habitan en hogares donde la jefatura es femenina tienen mayor probabilidad de vivir en condición de pobreza, y mayor nivel de vulnerabilidad ante eventos económicos negativos como el COVID-19; esto debido a la enorme incertidumbre que tienen sobre sus ingresos futuros y las condiciones desfavorables de las mujeres para insertarse en el mercado laboral, y su mayor duración en condición de desempleo (Marvin Cardoza, 2015 y Nerys Ramírez, 2016).

3.1.4 Incidencia en los grupos etarios según las edades.

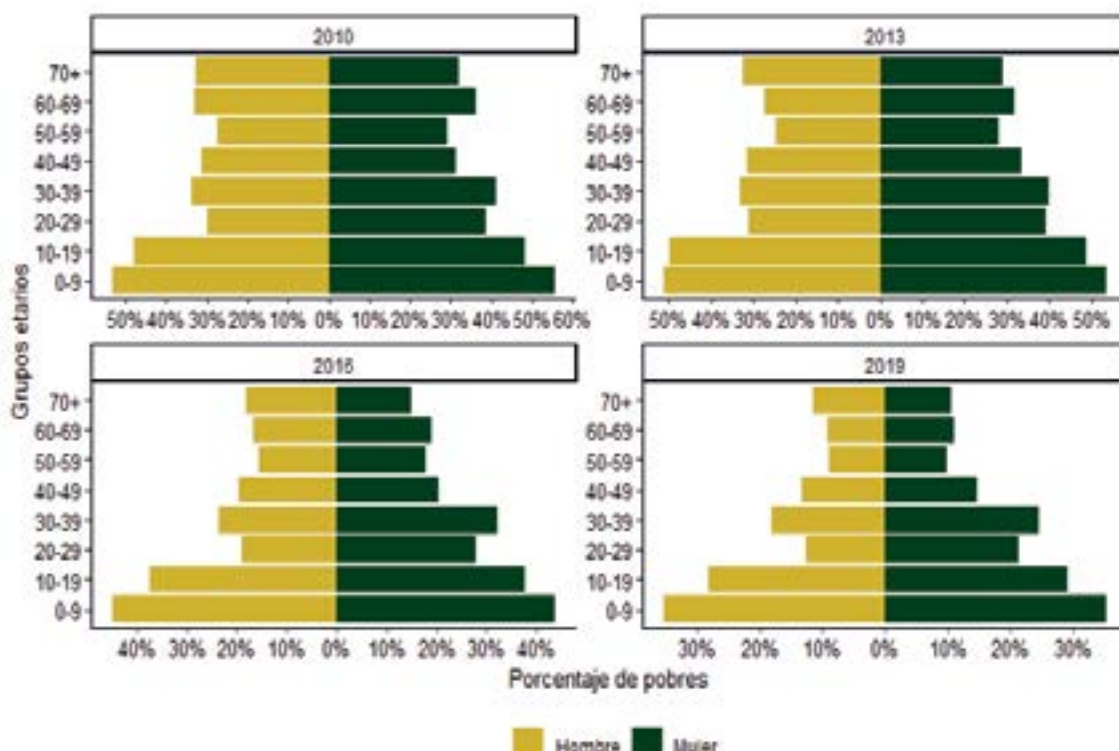
3.2 Demografía

La pobreza se analiza también con la cantidad de personas que viven en un hogar y la edad que tienen sus miembros; mientras mayor sea su número de dependientes mayor es la probabilidad de ser pobres (Corporán, García y Ahashahi 2015 & Ramírez 2013).

En el Gráfico 10 se muestra la pirámide poblacional de personas pobres según sus grupos etarios y el sexo, donde puede observarse mayor proporción de pobres entre los individuos que tienen entre 0 y 10 años (dependientes), demostrando una alta tasa de pobreza infantil.

En este orden, se concentró mayor cantidad de personas pobres entre 0 y 19 años, para el periodo 2010-2019. A la vez, se muestran diferencias significativas en la proporción de hombres y mujeres pobres para cada grupo. En el año 2010 el porcentaje de niñas pobres (de 0 a 9 años) se aproximaba al 60 %, mientras que el porcentaje de niños pobres era de un 50 %; ya para el año 2019 hay niveles más bajos de pobreza y un cierre de dichas diferencias para este grupo etario.

Gráfico 10
REPÚBLICA DOMINICANA Pirámide poblacional de personas pobres, según su grupo etario y sexo 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Sin embargo, para los grupos de edades entre 20-29 y 30-39 años existía una mayor proporción de mujeres en condición de pobreza y esta brecha ha crecido en el tiempo. En el 2010, en el grupo de 20 a 29 años, el porcentaje de hombres pobres se ubicó en un 29.9 % y la tasa de mujeres pobres lo superó en 8.7 puntos porcentuales, siendo 38.6 %; de igual forma, para el año 2019 la brecha se mantuvo ubicándose en 8.8 puntos porcentuales.

Para el grupo etario que va de los 30 a los 39 años, en 2019 se encontraban por debajo de la línea de pobreza 301,435 personas, de las cuales el 59.9 % eran mujeres. Durante el periodo 2010-2019 la transición de pobres a no pobres ha sido más acelerado para los hombres en edad de trabajar que para las mujeres, lo que indica la existencia de factores que prolongan la permanencia de la mujer en condición de pobreza.

3.2.1 Dependencia demográfica en la pobreza de la población.

Las transiciones demográficas cuando se inician son marcadas por altas tasas de dependencias demográficas, debido al gran número de niños, los cuales son dependientes económicos, y, en promedio, esta dependencia es mayor dentro del grupo de personas que se encuentran en condición de pobreza extrema (Cecchini & Uthoff, 2007). El gráfico presenta la tasa de dependencia demográfica según la condición socio-económica, donde se observa un mayor porcentaje de dependientes entre las personas con condición de pobreza.

Gráfico 11

REPÚBLICA DOMINICANA. Tasa (%) de dependencia demográfica según la condición de pobreza y zona de residencia, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

De acuerdo con lo anterior, la tasa de dependencia demográfica dentro del grupo personas en condición de pobreza extrema se situaba en un 105.9 % en el 2010, aumentando a un 122.5 % en el 2019 a nivel nacional. Esto también ocurre con las personas en condición de pobreza moderada, donde la dependencia aumentó en 18.6 puntos porcentuales, pasando de 71.4 % al 90 % entre los años 2010 y 2019 respectivamente. Este comportamiento que se presenta para las personas pobres se encuentra por encima de la dependencia a nivel nacional, y para las personas no pobres.

Asimismo, el aumento pronunciado de la tasa de dependencia se observa tanto para las zonas rurales como en la urbana, lo que muestra que los hogares pobres dominicanos tienen un mayor porcentaje de menores de 15 años y mayores de 65 que los que no son pobres. Por ende, en los hogares pobres hay gran proporción de personas que no reciben ingresos, pero tienen el mismo nivel de consumo (Cecchini & Uthoff, 2007).

3.2.2 Sobre las carencias en los hogares.

A medida que avanzan los estudios sobre el desarrollo humano, la conceptualización acerca de la pobreza ha presentado varios matices, Amartya Sen en 1984 argumentaba que las carencias de la gente eran por su incapacidad de satisfacer sus necesidades básicas de supervivencia.

A medida que los investigadores han entendido más la pobreza, su definición se ha caracterizado por incorporar el concepto de privación más allá de la insuficiencia de ingresos, incorporando desde las restricciones de derechos de las personas hasta las privaciones materiales y capacidades básicas para vivir con dignidad. Es por ello que en esta sección se presentan importantes indicadores de carencias según sus condiciones socio-económicas.

3.2.3 El hacinamiento en los hogares.

El hacinamiento se define así cuando en los hogares viven tres o más personas y comparten un mismo dormitorio (Santos, Villatoro, Mancero, & Gerstenfeld, 2015)³.

En la Tabla 2 se presenta el porcentaje de hogares que viven en condición de hacinamiento en República Dominicana. Se evidencia una tendencia de disminución durante el periodo 2010-2019, tanto para las personas pobres como para las no pobres, y a nivel nacional. En el 2010, por ejemplo, el 20.2 % de los hogares dominicanos tenían 3 o más personas compartiendo un dormitorio; esto se redujo en el 2019 a un 9.6 %, una reducción de 10.6 puntos porcentuales.

³ Metodología del Índice de Pobreza Multidimensional para América Latina (IPM-LA).

Tabla 2
REPÚBLICA DOMINICANA
 Porcentaje de hogares en hacinamiento según la condición socio-económica, 2010-2019

Años	Condición socioeconómica			% Nacional
	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres	
2010	46.1	29.8	13.3	20.2
2011	42.9	29.3	12.1	18.7
2012	45.1	26.5	12.4	18.4
2013	40.2	29.9	12.7	19.0
2014	40.1	28.2	11.7	17.1
2015	43.4	29.7	12.2	17.2
2016	35.4	22.3	10.1	13.2
2017	42.4	28.6	11.0	14.8
2018	43.3	30.4	10.5	14.2
2019	25.7	18.8	7.7	9.6

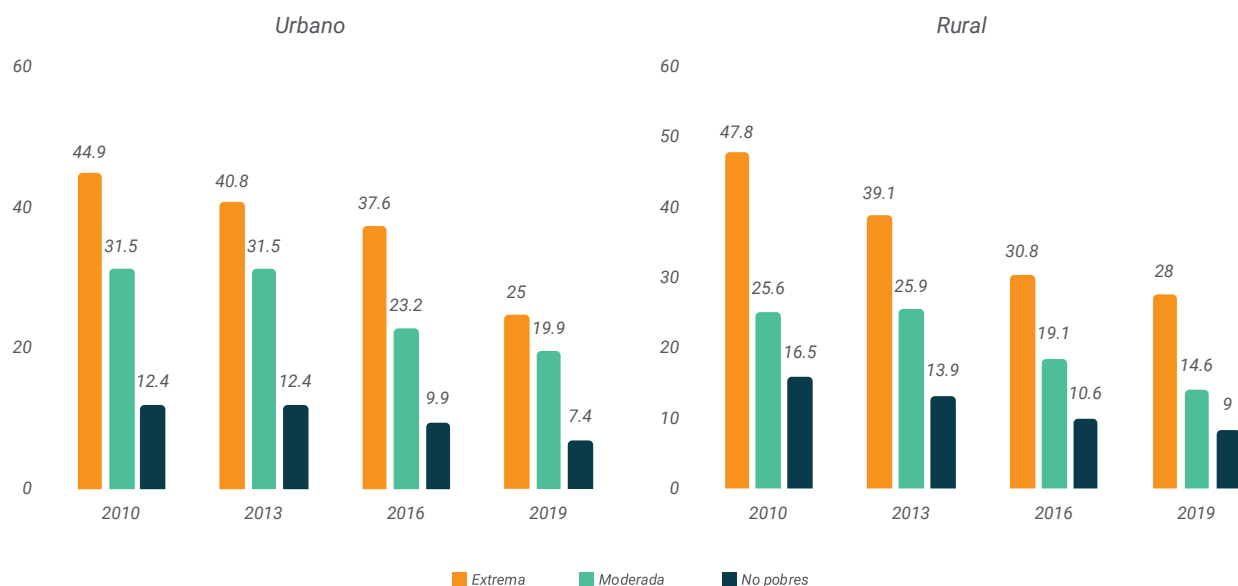
Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Asimismo, los hogares que se encuentran por debajo de la línea oficial de pobreza son los que presentan un mayor porcentaje de hacinamiento, el 25.7 % están en condición de indigencia (pobreza extrema), y se reparte en un 18.8 % para los hogares pobres moderados y un 7.7 % para los hogares no pobres. Esto muestra la dificultad que tienen en esos hogares para vivir dignamente, y la falta de espacio para enfrentar eventualidades como el COVID-19.

Por otro lado, el Gráfico 12 muestra el porcentaje de hogares que vive en hacinamiento según la zona de residencia. Se observa que en las zonas rurales hay mayor proporción de hogares que viven en hacinamiento cuando su condición socio-económica es no pobre o de pobreza extrema, sin embargo, es menor para los hogares en pobreza moderada (2019).

Gráfico 12

REPÚBLICA DOMINICANA. Porcentaje (%) de hogares en hacinamiento según la condición de pobreza y zona de residencia, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

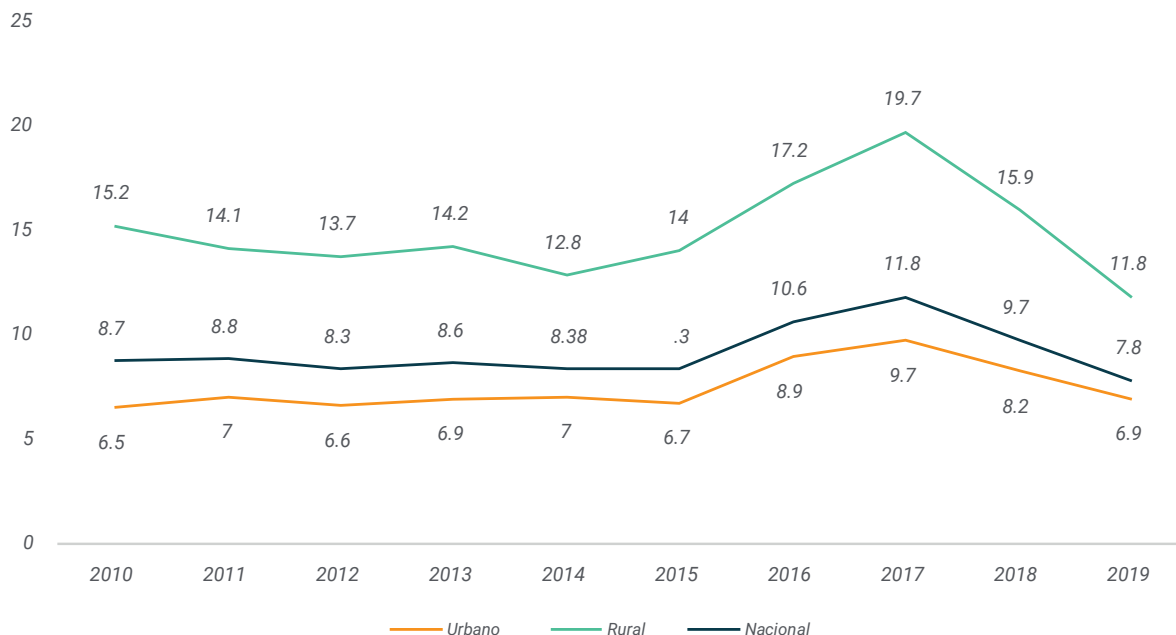
De acuerdo con lo anterior, en la zona urbana el nivel de hacinamiento por hogar para las personas no pobres es de un 7.4 %: un 19.9 % para los hogares en pobreza moderada y un 25 % para los hogares en condición de pobreza extrema. Asimismo, en las zonas rurales el 9 % de los hogares no pobres viven en condición de hacinamiento, un 14.6 % son hogares en pobreza moderada, y un 28 % de las personas que viven en pobreza extrema.

3.2.4 De los materiales en las viviendas.

Una carencia que presentan los hogares pobres es la ausencia de una vivienda digna. En esta sección se analiza la carencia de materiales de construcción en los hogares dominicanos. Esta carencia se define como: piso de tierra o materiales precarios para el techo o las paredes (desperdicios, cartón, estaño, caña, palma, paja, otros).

En el Gráfico 13 se analizó la evolución del porcentaje de hogares con materiales de vivienda precarios, por zona de residencia, en el cual se observa mayor incidencia en las viviendas ubicadas en las zonas rurales.

Gráfico 13
 REPÚBLICA DOMINICANA. Porcentaje (%) de hogares con carencia de materiales válidos para sus viviendas, por zona de residencia, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Para el año 2017 hubo mayor porcentaje de hogares con materiales precarios, siendo un 19.7 % para la zona rural y pasando a un 11.8 % en 2019, una reducción de 7.9 puntos porcentuales. Lo mismo ocurrió en la zona urbana, pero con una reducción menos pronunciada, 2.8 puntos porcentuales, pasando de un 9.7 % a un 6.9 %.

Asimismo, a nivel nacional, en el año 2019 el 7.8 % de los hogares tenían una vivienda precaria, siendo éste el nivel más bajo para el periodo 2010-2019.

Por otro lado, al analizar el porcentaje de hogares que presentan esta carencia por condición de pobreza, los resultados van acordes a los esperados; se evidencia una mayor proporción viviendas precarias para los hogares en condición de pobreza extrema, tanto en la zona urbana como rural, y a nivel nacional.

Tabla 3

REPÚBLICA DOMINICANA. Porcentajes de hogares con carencia de materiales dignos para las viviendas, por zonas y condición de pobreza, 2010-2019

Años	Nacional			Urbana			Rural		
	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres
2010	19.2	10.9	6.6	15.6	8.9	4.8	24.6	15.4	13.0
2011	17.3	11.4	6.9	16.3	9.7	5.3	18.9	15.6	12.4
2012	16.1	10.0	6.8	14.3	8.4	5.3	19.4	14.1	12.4
2013	14.3	11.6	6.8	12.0	10.3	5.4	18.7	14.8	13.0
2014	15.4	11.4	6.8	13.0	10.0	5.7	19.8	15.2	10.8
2015	16.9	11.9	6.8	12.3	10.7	5.5	25.2	15.2	12.3
2016	19.5	13.2	9.6	16.8	11.7	7.9	25.3	18.7	16.2
2017	22.9	16.3	10.5	21.5	13.8	8.6	26.7	24.8	18.2
2018	18.9	14.8	8.6	15.6	13.2	7.1	28.4	20.6	14.6
2019	15.0	11.2	7.1	11.7	10.5	6.3	25.1	13.8	11.0

Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

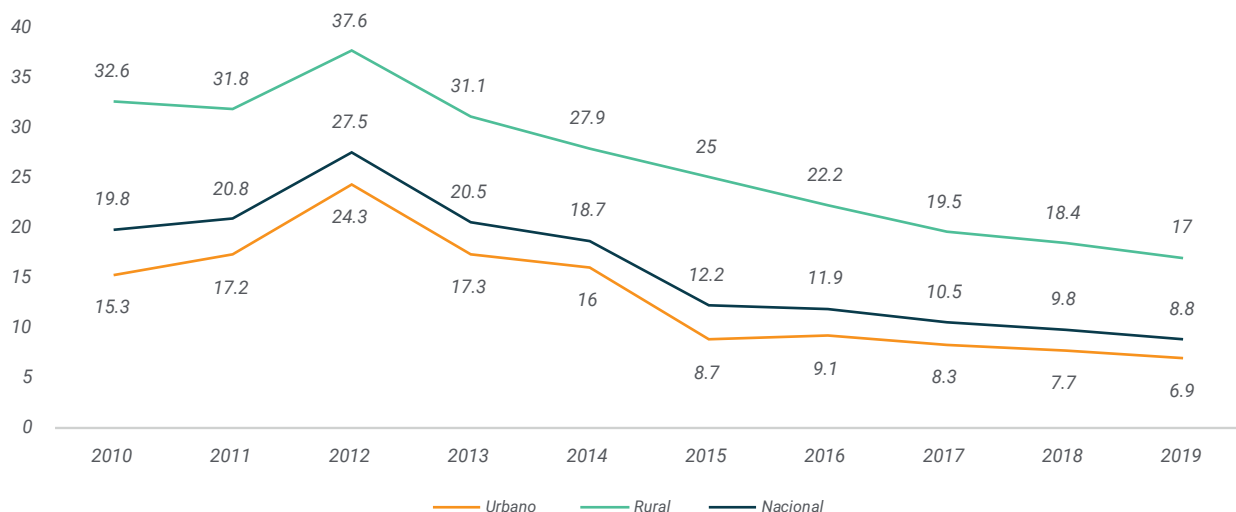
De acuerdo con lo anterior, a nivel nacional, el porcentaje de hogares con carencia de materiales propios para sus viviendas pasó del 2017 al 2019 de 22.9 % a 15 %, en el caso de condición de pobreza extrema, de 16.3 % a 11.2 % para la pobreza moderada y de 10.5 % a 7.1 % para la población no pobre. Este mismo comportamiento se observó tanto en la zona urbana como rural, donde los hogares en condición de indigencia son el grupo que poseen viviendas más vulnerables, exhibiéndose un mayor porcentaje para todos los niveles en el año 2017.

3.2.5 Bienes duraderos

En esta sección se muestra el porcentaje de hogares que presentan carencias de bienes duraderos en República Dominicana. Son aquellos que no poseen automóviles, nevera o lavadora. El Gráfico 14 presenta el porcentaje de hogares con carencia de bienes duraderos en las zonas urbana, rural, y a nivel nacional, durante el periodo 2010-2019. Se observa una tendencia decreciente en todos los niveles.

Gráfico 14

REPÚBLICA DOMINICANA. Porcentaje de hogares con carencia de bienes duraderos según zona de residencia, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Durante el periodo 2010-2013 el porcentaje de hogares con carencias de bienes duraderos presentó un aumento de 7.7 puntos porcentuales a nivel nacional, 5 puntos porcentuales en las zona rural y 9 puntos porcentuales en la zona urbana, siendo este aumento el mayor durante el periodo analizado. Ya para el periodo 2013-2019 se evidencia una tendencia a la baja en los hogares con dicha carencia, lo que muestra una mejoría en la calidad de vida de estas familias.

Asimismo, se aprecia que en los hogares rurales el porcentaje con carencia de bienes duraderos pasó del 37.6 % al 17.0 % (siendo ésta la mayor reducción), de 24.3 % a 6.9 % para los hogares urbanos, y de 27.5 % a 8.8 % a nivel nacional.

En la Tabla 4 se muestra el porcentaje de hogares con carencias de bienes duraderos según su condición de pobreza; los hogares con condición de pobreza extrema poseen pocos bienes duraderos, dado que el 16.6 % de éstos presentó dicha carencia a nivel nacional, un 11.9 % en la zona urbana y un 31.9 % en la zona rural. Esto indica que en los hogares rurales indigentes 32 de cada 100 no posee vehículos, o nevera o lavadora.

Tabla 4

REPÚBLICA DOMINICANA. Porcentajes de hogares con carencia de bienes duraderos, por zona y condición de pobreza, 2010-2019

Años	Nacional			Urbano			Rural		
	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres	Pobres extremos	Pobres moderados	No pobres
2010	34.2	24.6	16.2	25.7	20.2	12.7	47.0	34.8	28.3
2011	32.9	25.0	18.0	26.1	21.8	15.0	43.1	33.1	29.0
2012	39.7	28.6	25.8	34.7	24.9	23.2	48.6	38.0	35.4
2013	32.3	23.8	18.0	26.1	20.2	15.6	43.8	32.8	27.8
2014	29.1	21.8	16.9	24.1	18.3	14.9	38.4	31.1	25.0
2015	24.1	16.4	10.3	16.2	12.5	7.4	38.6	27.1	22.6
2016	27.4	14.0	10.7	22.2	10.7	8.3	38.7	25.4	20.3
2017	19.7	12.4	9.8	15.6	9.4	7.8	30.5	22.4	18.2
2018	22.4	11.4	9.2	17.3	8.6	7.3	37.4	21.6	17.1
2019	16.6	10.3	8.4	11.7	7.8	6.7	31.9	19.4	16.1

Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la *Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)*, 2010-2015, y, *Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)*, 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Asimismo, entre el grupo de personas en condición de pobreza moderada se observa una disminución de hogares con carencias de bienes duraderos, pasando de un 24.6 % en 2010 a un 10.3 % en 2019 a nivel nacional. Este comportamiento también lo exhiben los hogares en las zonas urbana y rural, reduciéndose de 12.4 y 15.4 puntos porcentuales de manera respectiva.

En otro orden, se observa que las carencias en los hogares rurales son las más acentuadas; se evidencia que el porcentaje de hogares no pobres que carece de vehículos de motor, nevera o lavadora es de un 16.1 %, frente a un 6.7 % de la zona urbana; asimismo, supera en 8.3 puntos porcentuales a los hogares de pobreza moderada en la zona urbana.

3.3 Educación República Dominicana

La Constitución de República Dominicana, (Art. 63) del año 2010, establece que el Estado dominicano debe otorgar a los ciudadanos una educación pública gratuita y obligatoria, desde el nivel inicial hasta el nivel medio.

Entre la existencia de pobreza y los bajos niveles de educación hay una vinculación notable, que ha obligado a los gobiernos una mayor inversión educativa, con fines de impulsar el desarrollo económico.

A su vez, la falta de recursos económicos limita el acceso a los grados de instrucción, y el nivel socio-económico incide en los temas educativos como son: alfabetización, años de educación y matrícula escolar.

En los últimos años la educación ha pasado a ser una prioridad del Estado dominicano, que ha establecido la urgencia de mejorar el acceso, la permanencia y la calidad educativa. Para lograr tan ambiciosas metas, en 2013 casi se duplicó el presupuesto de la educación preuniversitaria, asignando un 4 % del PIB, que ha permitido impulsar diversas políticas y programas educativos para lograr garantizar el derecho de niños, niñas y adolescentes de disfrutar una educación inclusiva y de calidad. (UNICEF-MINERD, 2017).

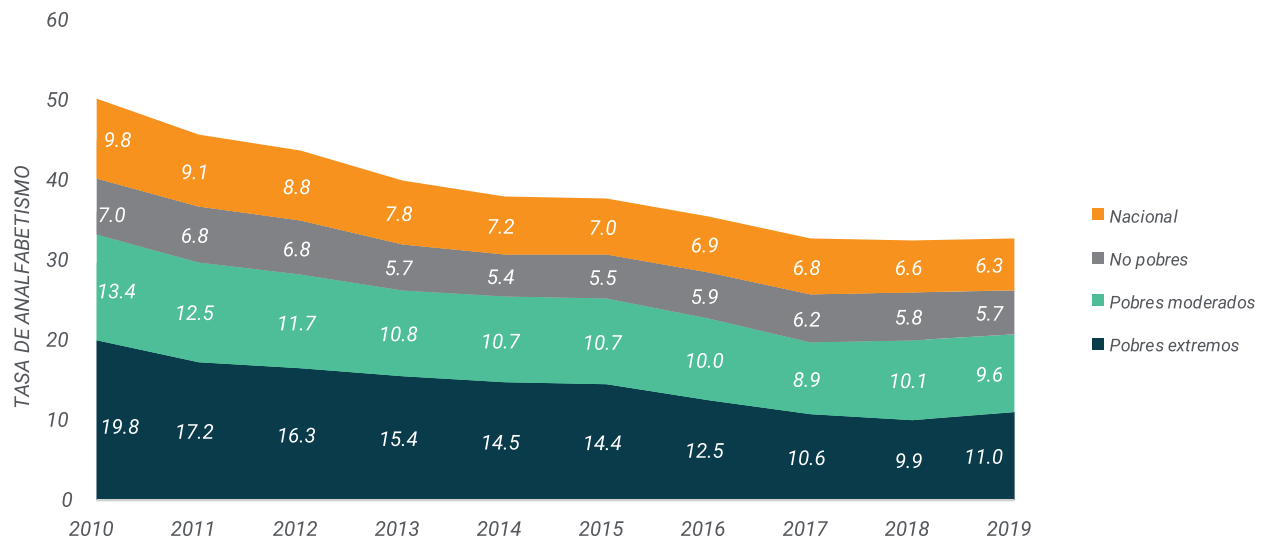
3.3.1 Analfabetismo.

En este capítulo presentamos la evolución del analfabetismo en República Dominicana para el periodo 2010-2019.

El analfabetismo es la incapacidad de leer y escribir que tienen las personas, lo cual implica limitaciones para expresarse e intercambiar información. Por esta condición, llama la atención de organismos a nivel mundial, principalmente por su vinculación con la pobreza y la desigualdad social.

Para el año 2016, según la UNESCO, la tasa mundial de analfabetismo se encontraba en un 13.7 %, de los cuales 32 millones se encontraban en América Latina. (UNESCO 2016).

Gráfico 15
REPÚBLICA DOMINICANA. Tasa de analfabetismo por año, según nivel de pobreza monetaria 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

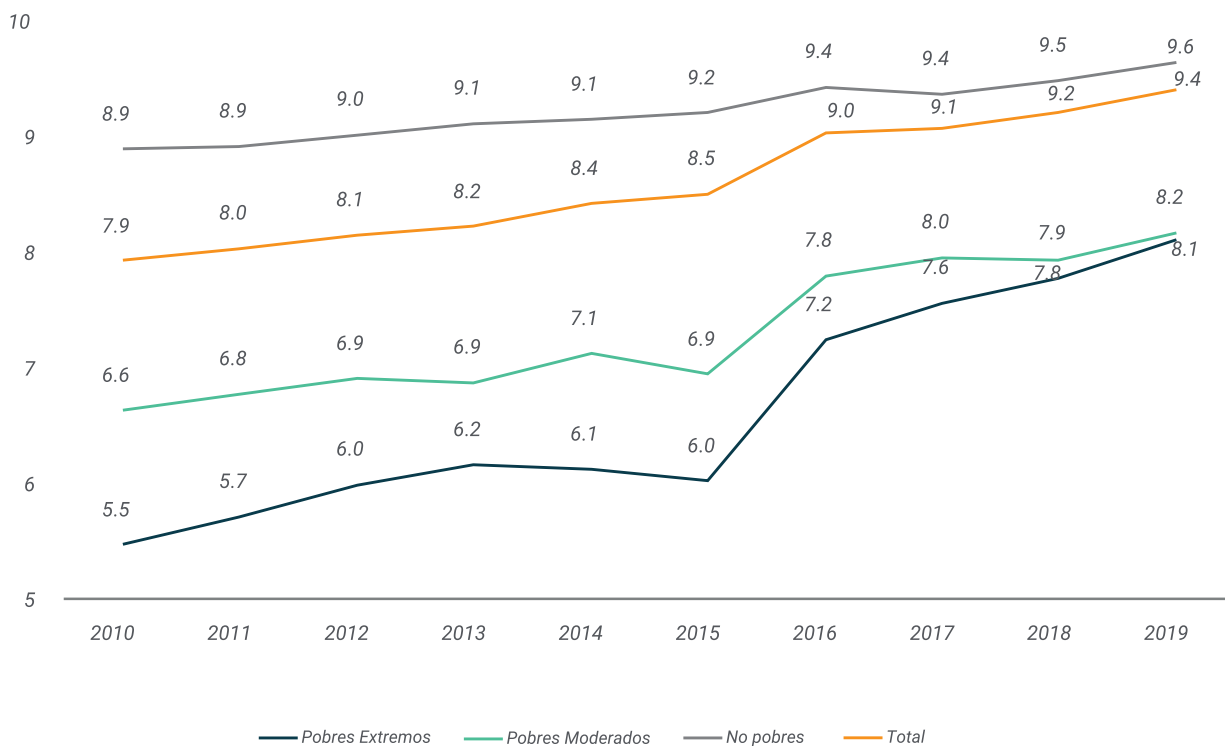
En República Dominicana los niveles de analfabetismo se situaron en 6.3 % de la población en el año 2019, una reducción total de 4.3 % desde el año 2010. Esto se verifica en diferentes niveles de pobreza; no obstante, existían aún altos niveles de analfabetismo en el estrato de pobreza extrema (11 %).

3.3.2 Años de escolaridad.

Un aspecto relevante para el estudio de las condiciones sociales de un país son los grados de instrucción que posee su población, dado que los puestos mejor remunerados en el mercado laboral son ocupados por personas con mayor grado de instrucción, por lo que la cantidad de años de escolaridad representan una oportunidad de mejorar las condiciones socio-económicas.

En muchos países, las políticas de educación y formación deberían, además, responder a las necesidades, ya que éstas evolucionan con suma rapidez, y que los jóvenes y adultos mejoren sus aptitudes y aprendan otras nuevas. Por ende, es indispensable aumentar y diversificar las oportunidades de aprendizaje, empleando una amplia gama de modalidades de educación y formación, de tal forma que todos los jóvenes y adultos, en especial las niñas y las mujeres, puedan adquirir conocimientos, aptitudes y competencias pertinentes para el trabajo decente y la vida. (UNESCO 2016).

Gráfico 16
 REPÚBLICA DOMINICANA. Promedio de años de escolaridad de la población mayor a 15 años, según condición de pobreza monetaria, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

En este gráfico podemos notar un aumento positivo de los años de escolaridad- promedio- a nivel nacional, constatándose que la clase no pobre alcanza niveles más elevados de escolaridad en comparación con la clase pobre e indigente, presentando 9.6 años de escolaridad en el 2019 frente a 8.1 en la pobreza extrema, y 8.2 en los pobres en general.

Tabla 5
REPÚBLICA DOMINICANA. Años –promedio- de escolaridad según sexo, según condición de pobreza monetaria, 2010-2019

Año	Pobres extremos		Pobres moderados		No pobre		Nacional	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2010	6.8	7.4	7.6	8.3	9.7	10.3	9.0	9.6
2011	7.2	7.6	7.8	8.5	9.7	10.3	9.1	9.6
2012	7.3	7.9	7.9	8.6	9.7	10.5	9.1	9.8
2013	7.8	7.7	7.8	8.5	9.9	10.4	9.2	9.7
2014	7.3	7.8	8.1	8.7	9.8	10.4	9.3	9.8
2015	7.3	8.0	8.0	8.6	9.8	10.5	9.4	10.0
2016	6.7	7.6	7.4	8.1	9.1	9.8	8.7	9.3
2017	7.2	7.9	7.4	8.4	9.0	9.7	8.7	9.4
2018	7.5	7.9	7.6	8.2	9.1	9.8	8.9	9.5
2019	7.9	8.2	7.7	8.5	9.2	10.0	9.0	9.7

Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

En esta Tabla podemos observar un aumento de los años promedio de escolaridad para ambos sexos, notándose mayor nivel positivo en las mujeres, quienes para el 2019 presentaron 9.7 años de escolaridad por encima de los 9.0 años de los hombres. Este resultado puede constatarse tanto a nivel nacional como en los diferentes estratos de pobreza monetaria. Y ha cautivado la atención de los distintos organismos sociales, puesto que al mismo tiempo se contemplan niveles de pobreza más elevados en el sexo femenino, aunque las mujeres -en promedio- tienen mayores grados educativos.

3.4 Mercado laboral en República Dominicana

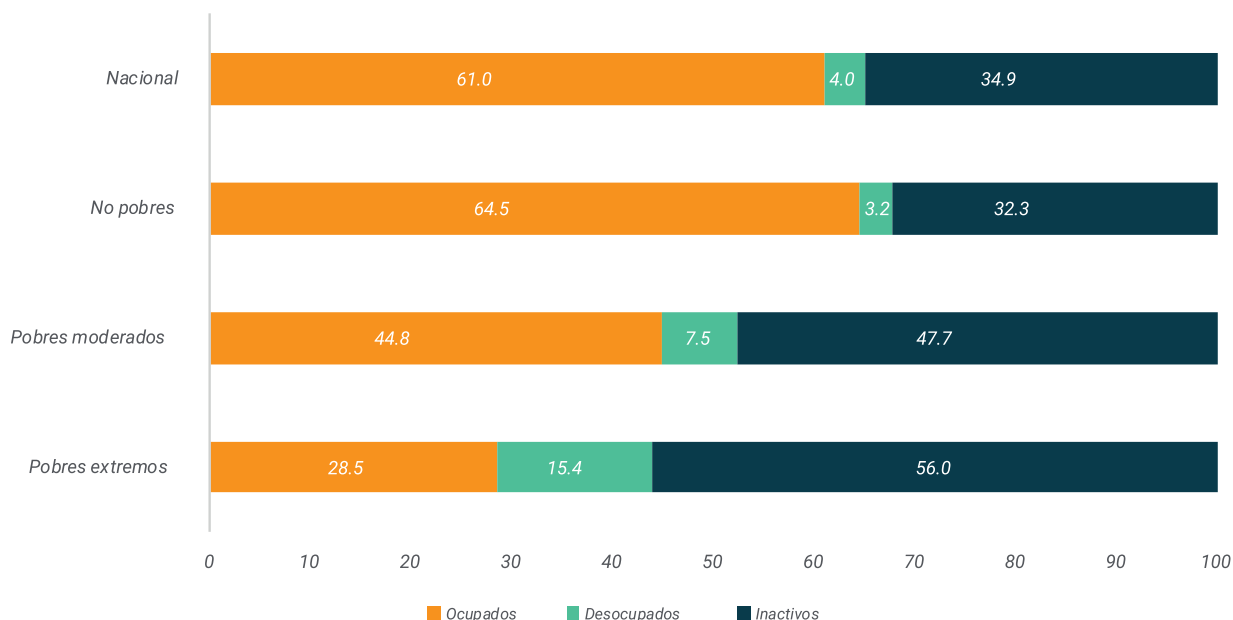
3.4.1 Condición de la actividad económica.

Cuando se habla de la población en edad de trabajar se contemplan todas las personas de quince años o más; esta variable puede ser descompuesta entre la población económicamente activa y la inactiva. La población económicamente activa se descompone en población ocupada y desocupada.

En el siguiente gráfico presentamos la composición de la población en edad de trabajar según su condición de actividad económica y situación socio-económica.

Gráfico 17

REPÚBLICA DOMINICANA. Población en edad de trabajar actividad económica, nivel de pobreza monetaria y condición de actividad, 2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

En este gráfico, se observa que a nivel nacional la población ocupada representaba el mayor porcentaje del estrato, un 61 %, mientras que un 4% representaba la población desocupada, y la población inactiva el 35 %.

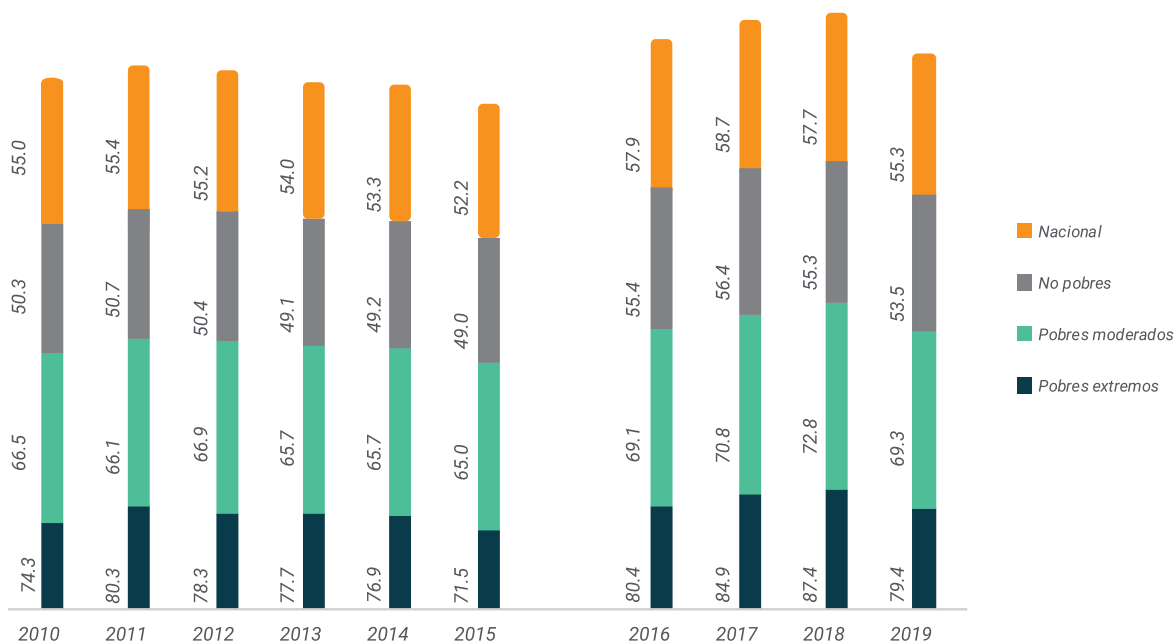
La población no pobre está compuesta en su mayoría de población ocupada, siendo éste el estrato social donde se presenta el mayor porcentaje de población ocupada, un 64 %, mientras que la población desocupada no pobre está entre el 3 % y el 32 % de ciudadanos inactivos.

Se evidencia que al aumentar los niveles de pobreza la actividad económica tiende a reducirse. Los pobres extremos presentan niveles más altos de población inactiva (56 %) y los desocupados 15 % más que el resto de la población.

3.4.2 La informalidad en el mercado laboral

Un factor importante del mercado laboral dominicano son los altos niveles de informalidad que lo caracterizan. Esta informalidad representa carencias sociales debido a la falta de protección social de estos ciudadanos.

Gráfico 18
 REPÚBLICA DOMINICANA. Tasa de informalidad de la población ocupada, según nivel de pobreza monetaria, 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

La tasa de informalidad presenta una reducción a nivel nacional, y en todos los grupos sociales del 0.29 % en el periodo 2010–2019: 13 % para la población no pobre, 2.79 % para la población pobre moderada y 5.1 % para la pobreza extrema.

Podemos notar en este gráfico que los estratos más pobres tienen niveles más elevados de informalidad, ubicándose la pobreza extrema en un 79.4 % de informalidad (2019).

3.4.3 Desempleo

El desempleo es un estado de inactividad de las personas en relación al mercado laboral, generalmente asociado a malestar social y distorsiones en la distribución de la renta que persisten inclusive posterior al individuo volver a emplearse. (Nerys Ramírez, 2016).

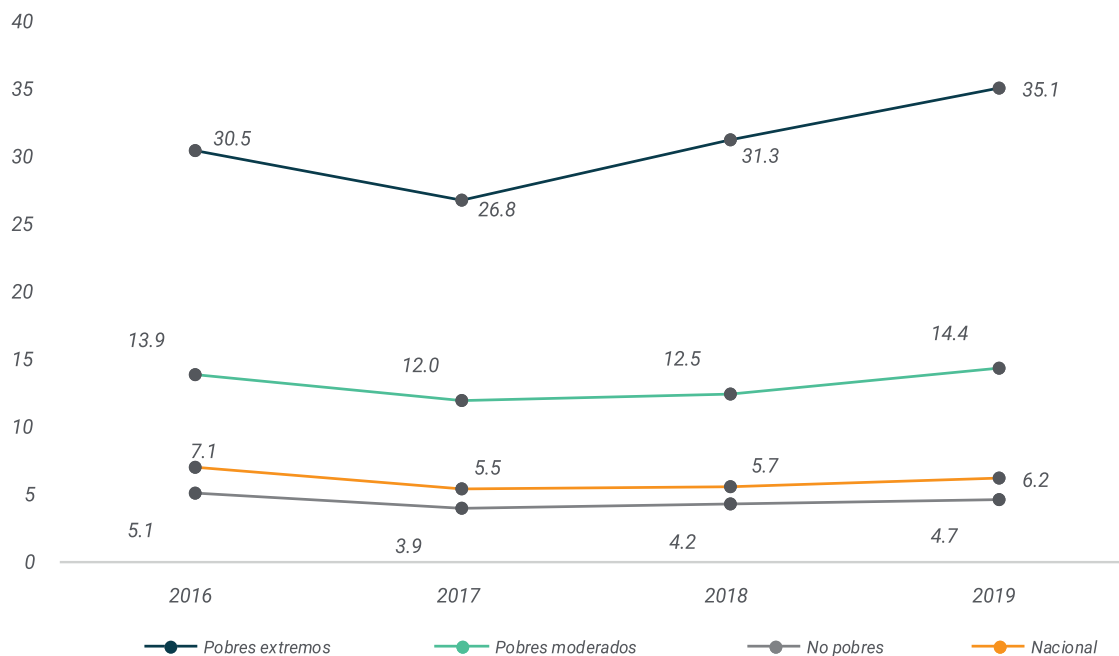
El Estado debe proveer las herramientas que permitan producir recursos económicos a los ciudadanos, por lo que luchar contra el desempleo es uno de los principales focos de las políticas públicas.

Para varias economías de mercados emergentes y en desarrollo, una prioridad de política económica sigue consistiendo en reforzar la base de generación de los ingresos que han de destinarse al gasto en necesidades sociales y de infraestructura, del cual dependen la reducción constante de la pobreza y el fomento de la inclusión, así como la sostenibilidad de la deuda. (FMI, 2019).

Gráfico 19

REPÚBLICA DOMINICANA

Tasa de desempleo abierta (SU1) según el nivel de pobreza monetaria 2010-2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

El desempleo es un estado de inactividad de las personas en relación al mercado laboral, generalmente asociado a malestar social y distorsiones en la distribución de la renta que persisten inclusive posterior al individuo volver a emplearse. (Nerys Ramírez, 2016).

El Estado debe proveer las herramientas que permitan producir recursos económicos a los ciudadanos, por lo que luchar contra el desempleo es uno de los principales focos de las políticas públicas.

Para varias economías de mercados emergentes y en desarrollo, una prioridad de política económica sigue consistiendo en reforzar la base de generación de los ingresos que han de destinarse al gasto en necesidades sociales y de infraestructura, del cual dependen la reducción constante de la pobreza y el fomento de la inclusión, así como la sostenibilidad de la deuda. (FMI, 2019).

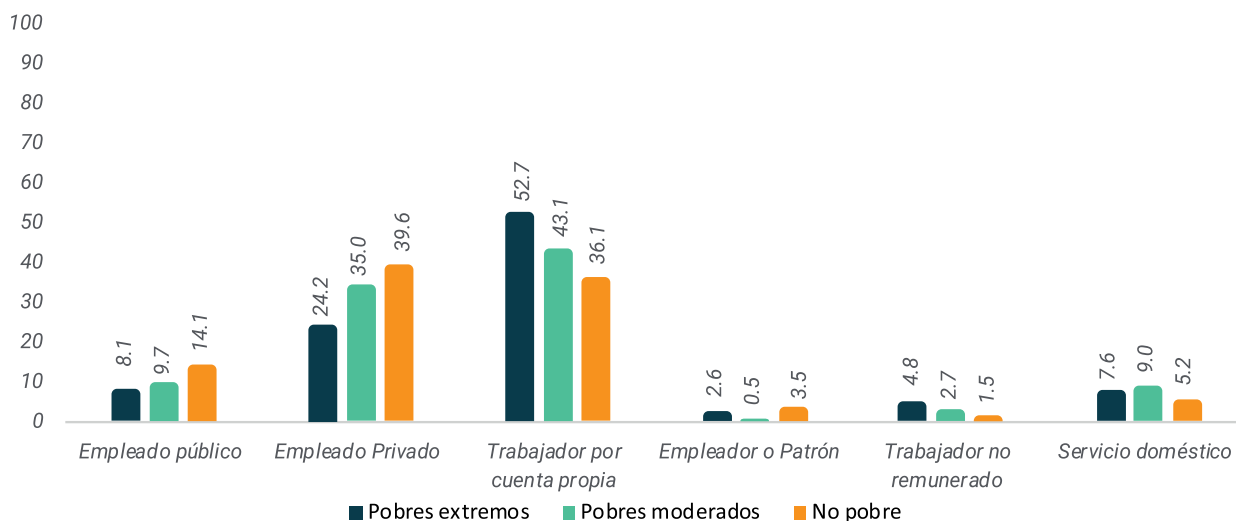
En el Gráfico 19 presentamos la tasa de desempleo abierta, que contempla la proporción de personas que en el año de referencia se encontraron desempleadas, buscaron activamente empleo y están disponibles para iniciar a trabajar. Al observar el comportamiento del desempleo a nivel nacional en la ENFT notamos un aumento del 1.1 % desde el 2010 al 2015, mientras que en la encuesta ENCFT visualizamos una reducción de 1 % desde el año 2016 al 2019.

Podemos observar que en la población no pobre desde el 2010 al 2015 se visualizó un aumento porcentual del 1.6 %, mientras que en la encuesta ENCFT el desempleo de la población no pobre muestra una reducción de 0.4 %, desde el 2016 al 2019. Para la población pobre moderada y pobre extrema podemos notar un aumento del 1.7 % y 2.8 %, respectivamente, en la tasa de desempleo desde el año 2010 al 2015, mientras que para el periodo 2016–2019 la pobreza moderada y extrema muestran un aumento del 0.5 % y del 4.6 %, respectivamente.

3.4.4 Grupo ocupacional

Según el grupo ocupacional podemos identificar dónde la población ocupada se ubica en el mercado laboral, y para caracterizar la pobreza se define cómo los grupos sociales se distribuyen en éstos.

Gráfico 20
 REPÚBLICA DOMINICANA. Grupos ocupacionales por nivel de pobreza monetaria, 2019



Fuentes: Elaborado por la Oficina Nacional de Estadística con la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2010-2015, y, Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), 2016-2019, levantadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Según el grupo ocupacional podemos identificar dónde la población ocupada se ubica en el mercado laboral, y para caracterizar la pobreza se define cómo los grupos sociales se distribuyen en éstos.

Gráfico 20 podemos notar que un 8.1 % de los pobres extremos, 9.7 % de pobres moderados y 14.1 % de empleados públicos se ubican en el grupo de empleados públicos, mientras que el 24.2 % de los pobres extremos, 35 % de pobres moderados y 39.6 % de personas no pobres están ocupadas como empleados privados. En el grupo de empleador o patrón observamos un 2.6 % de pobres extremos, 0.5 % de pobres moderados y 3.5 % de población no pobres. En los trabajos no remunerados se observa que el 4.8 % de pobres extremos, 2.7 % de pobres

moderados y 1.5 % de población no pobre componen este grupo.

El grupo de ocupados en servicio doméstico está compuesto de 7.6 % de pobres extremos, 9.0 % de pobres moderados y 5.2 % de población no pobre. Cabe destacar que la población pobre moderada y extrema tiende a ocupar mayor proporción en los grupos ocupacionales de trabajo por cuenta propia, trabajo no remunerado y servicio doméstico, que el grupo de ocupados no pobre mientras que los grupos ocupacionales de empleados públicos y privados y empleadores la población no pobre representa una mayor proporción.



Conclusiones

La pobreza monetaria ha presentado una importante reducción durante la década 2010-2019, pese al repunte exhibido en el 2012 asociado a los escenarios de la crisis internacional. Esta caída corresponde al auge de la economía dominicana la cual en estos últimos diez años ha presentado un crecimiento anual de 5.7 % en promedio.

En el 2019, en la zona rural, la pobreza se ubicó en un 25.4 %, 5.4 puntos porcentuales por encima de la incidencia en la zona urbana.

Las personas que viven en las Regiones de planificación y desarrollo al sur del país tenían mayor probabilidad de estar en condición de pobreza. A pesar de su tendencia a la baja, en las Regiones de Enriquillo 37 de cada 100 personas vivían en la pobreza, y en El Valle 35 de cada 100, lo que demuestra que la ubicación geográfica como un determinante asociado a la pobreza.

Dado este contexto de expansión económica y reducción de la pobreza, se muestra un descenso de la desigualdad medida a través del Índice de Gini, tanto a nivel nacional como en la zona urbana. En el 2010 la desigualdad a nivel nacional se ubicó en 0.485 reduciéndose a 0.431 en el 2019.

En la zona rural, donde se evidenció una reducción menos pronunciada para el mismo periodo, al caer el Índice de Gini de 0.486 a 0.436, podría significar una mejoría en la redistribución del ese crecimiento.

Por otro lado, se evidencia que el sexo de las personas es gran determinante de la pobreza; específicamente cuando se es mujer. Éstas tienen mayor incidencia en la pobreza. Los hogares que tienen una mujer como jefa de hogar poseen mayor proporción de pobres extremos y pobres moderados que los hogares donde el jefe de hogar es un hombre. Las mujeres tienen una mayor probabilidad de ser pobres, es cierto, y esto se asocia a una menor participación de ellas en el mercado laboral y mayor incertidumbre de sus ingresos futuros, lo que provoca una feminización de la pobreza.

La pobreza tiene, así mismo, cara infantil, pues el 32.4 % de la población menor a 15 años vive en condiciones de pobreza, y también se observa que existe mayor número de mujeres pobres que hombres en edad productiva.

Existe una mayor tasa de dependencia demográfica en los hogares que viven en condición de pobreza.

Los hogares en condición de indigencia presentan mayor proporción de personas en edades improductivas, ésas que no generan ingresos en el hogar y, con tasa de dependencia que supera el 100 % y un 90 % en el caso de los pobres moderados.

Los hogares indigentes y pobres moderados presentan mayor nivel de hacinamiento, mayor cantidad de viviendas con materiales precarios y, más proporción de familias que no poseen bienes duraderos; esto se agrava cuando los hogares están ubicados en zonas rurales o regiones fronterizas.

El acceso a educación y los niveles alcanzados presentan una mejoría en los indicadores de analfabetismo y en los años de educación, tomando en consideración que se presentan niveles de analfabetismo altos en los niveles de pobreza moderada y extrema, 9.6 % y 11 %, respectivamente

El promedio de años de escolaridad es mayor para las mujeres respecto a los hombres en cada condición socio-económica.

Se evidencia -en cuanto al mercado laboral- una mayor tasa de inactividad y desocupación en la población en condición de pobreza, contrastándose con los niveles de desempleo abierto y, presentando en la población pobre extrema apenas un 28.5 % de personas ocupadas y hasta un 35.1 % en condición de desempleo.

La informalidad a nivel nacional alcanza más del 50 % de la población ocupada en todos los años estudiados. Además, la población pobre moderada y extrema tiende a presentar mayor proporción en los grupos ocupacionales de trabajo autónomos, en el trabajo no remunerado y en el servicio doméstico, que el grupo de ocupados no pobres, los cuales representan en mayor medida su participación en los grupos ocupacionales de empleados públicos, privados y empleadores.

Rio Group, 2006. *Compendium of Best Practices in Poverty Measurement*. Expert Group on Poverty Statistics.



Referencias

- CEPAL, C. E., 2018. *Panorama social de América Latina 2018*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- BCRD, 2019. *Informe de la economía dominicana: enero-diciembre 2019*. Santo Domingo. Banco Central de la República Dominicana.
- Cardoza, M., 2015. *Duración y Recurrencia del Desempleo en la República Dominicana*.
- Cecchini, S., & Uthoff, A. (2007). *Reducción de la pobreza, tendencias demográficas, familias y mercado de trabajo en América Latina*. CEPAL.
- CEPAL. (2019). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Cervera, S. C., & Suárez, M. d. (2008). *La Jefatura de Hogar en Cuba y América Latina. Un Acercamiento a las Desigualdades Regionales y de Género*. SOCUESPO.
- CESDEM. (2007). *Encuesta Demográfica y de Salud*. Centro de Estudios Sociales y Demográficos (CESDEM). Distrito Nacional, República Dominicana.
- Corporán, D., García, L., & Ahashahi, S. (2015). *Los determinantes de la pobreza en República Dominicana: un análisis a nivel de hogares*. Empírica.
- Escuder, B. C. (1999). *Situación de la pobreza y del ingreso en República Dominicana*. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Internacional, F. M. (2019). *Perspectivas de la economía mundial: desaceleración del crecimiento, precaria recuperación*. Washington.
- Lizardo, Jeffrey (2002). *Pobreza rural en América Latina y República Dominicana*. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Lizardo, Jeffrey (2005). *El gasto social en la República Dominicana 1995-2005: tendencias y desafíos*. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Marco de Acción ODS 4, Educación 2030, U. (2015). *Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y, promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos*. Incheon (República de Corea).
- MEPyD. (2015). *Análisis del Desempeño Económico y Social de República Dominicana, 2012*. Santo Domingo: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.
- Morillo, Antonio (2008). *Medición de la pobreza monetaria mediante las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central de la República Dominicana*. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, UAAES. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Morillo, Antonio (2014). *Atlas Nacional de la Pobreza en la República Dominicana 2010*. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, Unidad Asesora de Análisis Económico y Social. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Morillo, Antonio (2014). *Actualización De Las Estimaciones Oficiales De Pobreza Monetaria en República Dominicana*. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Oficina Nacional de Estadística (ONE), M. d. (2012). *Metodología para el cálculo de la medición oficial de la medición oficial de la pobreza en República Dominicana*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Oficina Nacional de Planificación y Desarrollo Educativo, M. d. (2014). *Niños y niñas fuera de la escuela en República Dominicana*. Distrito Nacional.
- Pérez, S. R., & Marte, J. P. (2017). *Determinantes microeconómicos de la pobreza multidimensional en República Dominicana*. Ciencia, Economía & Negocios.
- PNUD. (2008). *Informe Nacional de Desarrollo Humano 2008. Naciones Unidas, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Distrito Nacional, República Dominicana.
- PNUD. (2016). *Mapa de Desarrollo Humano de la República Dominicana*. Naciones Unidas. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Ramírez, N. (2013). *Determinantes de la Pobreza y Vulnerabilidad Social en República Dominicana*. 2000-

2012. Munich Personal RePEc Archive.

Ramírez, N. (2016). *Determinantes del Desempleo en la República Dominicana: dinámica Temporal y Microsimulaciones*. Banco Central de la República Dominicana.

Ravallion, M. (1998). *Poverty Lines in Theory and Practice*. World Bank.

Sánchez, J. M. (2013). *Desarrollo provincial desigual: motor de la migración interna en República Dominicana*. Observatorio Político Dominicano.

Santos, M. E., Villatoro, P., Mancero, X., & Gerstenfeld,


P. (2015). *A Multidimensional Poverty Index for Latin America*. OPHI.

Sen, A. Amartya RE (1984). *Poor, Relatively Speaking*. Oxford Economic Papers.



Oficina Nacional de Estadística

Oficina Nacional de Estadística
Av. México esq. Leopoldo Navarro
Edificio de Oficinas Gubernamentales
Juan Pablo Duarte, pisos 8 y 9
Tel.: 809-682-7777
Correo: info@one.gob.do

 Oficina Nacional de Estadística RD-ONE

   ONERD_  blog/one.gob.do