

Construcción del agregado del ingreso y del gasto

Metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria en la República Dominicana



Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD)
Oficina Nacional de Estadística (ONE)

Metodología para el cálculo de la medición oficial de pobreza monetaria en la República Dominicana

Construcción del Agregado del Ingreso y del Gasto

Elaboración del borrador:

Nancy Hidalgo
Consultora internacional

Colaboración contraparte nacional:

**Equipo Nacional de Trabajo
Comité Técnico Interinstitucional**

Diciembre 2012
Santo Domingo, República Dominicana

Consultora internacional del proyecto

Nancy Hidalgo

Equipo Nacional de Trabajo

- **Oficina Nacional de Estadística (ONE)**
Luis Madera - Mabely Díaz - Linette Quiñones - Augusto de los Santos - Zoila Martínez - Chamell Ruíz
- **Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD)**
Antonio Morillo

Comité Técnico

- **Oficina Nacional de Estadística (ONE)**
Luis Madera - Mabely Díaz - Linette Quiñones - Augusto de los Santos
- **Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD)**
Antonio Morillo
- **Banco Central de la República Dominicana**
Dafneliana Vales - Lalito Vargas - María Celina Díaz - Betty Bello - Dilia Cruz – Francisco Carvajal – Miguel Jiménez
- **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**
Rita Mena
- **Ministerio de Trabajo**
Faustino Polanco
- **Gabinete de Política Social**
Sócrates Barinas
- **Banco Mundial**
Maurizio Bussolo - Miguel Sánchez – Carolina Díaz
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)**
Juan Carlos Feres – Xavier Mancero

Apoyo editorial

- **Encargada interina del Departamento de Comunicaciones**
Sandra Checo
- **Encargada interina de la División de Publicaciones**
Raysa Hernández
- **Diseño y diagramación**
Melissa Moya
- **Diseño de portada**
Jennifer Tejeda
- **Correctora de estilo**
Margarita Marmolejos

| | |
|--|-----------|
| PRESENTACIÓN | 5 |
| 1. Construcción del ingreso por actividad agropecuaria - Cuestionario 4 | 7 |
| A. Deflatación de los valores. | 8 |
| B. Producción agrícola - Cultivos temporeros | 9 |
| C. Producción agrícola - Cultivos permanentes. | 10 |
| D. Producción animal. | 12 |
| E. Producción subproductos animales | 13 |
| F. Producción de árboles frutales | 14 |
| G. Producción de colmenas (apiario), acuicultura (peces y camarones). | 15 |
| H. Obtención de la ganancia de la explotación agropecuaria | 15 |
| 2. Construcción del ingreso por actividad agropecuaria - Cuestionario 1 | 19 |
| 3. Evaluación de los ingresos agropecuarios de los cuestionarios 1 y 4 | 23 |
| 4. Construcción del ingreso por trabajo asalariado | 31 |
| 5. Construcción del ingreso por trabajo independiente | 37 |
| 6. Construcción del ingreso por rentas | 41 |
| 7. Construcción del ingreso por transferencias | 47 |
| A. Transferencias recibidas de origen nacional. | 48 |
| B. Transferencias recibidas de origen extranjero | 53 |
| 8. Construcción de los ingresos ocasionales | 57 |
| 9. Imputación del ingreso por dato faltante | 61 |
| A. Imputaciones de los ingresos por trabajo | 64 |
| B. Imputaciones de los ingresos no laborales. | 76 |
| C. Algunos resultados de los ingresos | 82 |

Tabla de contenido

| | |
|--|------------|
| 10. Construcción del agregado del gasto | 97 |
| A. Marco conceptual | 98 |
| B. Depuración y consistencia de los ítems del gasto | 99 |
| C. Algunos resultados del gasto de consumo de los hogares | 102 |
| 11. Construcción del ingreso en la ENIGH comparable con ENFT | 109 |
| A. Estandarización de variables | 110 |
| B. Algunos resultados de los ingresos | 116 |
| 12. Consideraciones sobre el indicador de bienestar propuesto | 131 |
| CONCLUSIONES | 141 |
| RECOMENDACIONES | 143 |
| BIBLIOGRAFÍA | 147 |
| ANEXOS | 149 |
| • ANEXO 1: Evaluación del porcentaje de ganancias de los hogares productores agropecuarios .. | 150 |
| • ANEXO 2: Tratamiento Missing para cada ítem de los capítulos de la sección 12 “Ingresos” . | 153 |
| • ANEXO 3: Cálculo del ingreso agropecuario sin los productores no independientes y los no ocupados | 154 |
| • ANEXO 4: Evaluación de la omisión del ingreso del Productor Agropecuario entre el Cuestionario 1 y el 4. | 158 |
| • ANEXO 5: Resultado de las regresiones | 160 |
| • ANEXO 6: Informe sobre evaluación de los valores atípicos en los precios de los productos alimenticios (COICOP=1) | 175 |
| • ANEXO 7: Informe sobre evaluación de los valores atípicos en las cantidades de los productos alimenticios dentro del hogar (COICOP=1). | 178 |
| • ANEXO 8: Comparación de los ingresos y del consumo de los hogares con fuentes externas .. | 179 |
| • ANEXO 9: Conceptos de ingreso procesados y considerados para la inclusión en el indicador de bienestar | 185 |

Dando seguimiento a la transparencia de los procedimientos realizados, en cada una de las etapas de la construcción de la metodología oficial de medición de pobreza monetaria de la República Dominicana, la Oficina Nacional de Estadística (ONE) pone a disposición de la sociedad dominicana, el informe Construcción de los Agregados de Ingresos y Gastos. Los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2007 y la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) sirvieron de referencia para la preparación de este documento.

El presente material está dividido en 13 capítulos, con el objeto de suministrar información, entre otros elementos, sobre la Construcción del Ingreso por Actividad Agropecuaria y la evaluación entre los reportados en el cuestionario general y los declarados en el cuestionario específico de actividad agropecuaria; la construcción del Ingreso por Trabajo Asalariado; del Ingreso por Trabajo Independiente; de los Ingresos no Laborales; la del Ingreso por Rentas; del Ingreso por Transferencias; y de los Ingresos Ocasionales.

En cuanto al capítulo de la Imputación del Ingreso por dato faltante, se evalúan tres métodos de imputación, mediante matrices medianas, por regresión y por imputación por hot-deck; decidiendo esta última como opción de imputación. La Construcción del Agregado del Gasto explica el tipo de bien y servicio a considerar y aquellos que se excluyen, así como las formas de adquisición y algunos resultados.

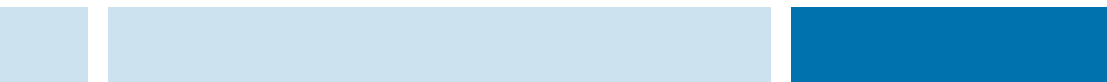
Por otro lado, se abunda sobre los procedimientos para la estandarización en la construcción del ingreso que permita comparar la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). Con todos los procedimientos anteriores asumidos, se presenta el Indicador de Bienestar propuesto, así como todas las partidas de ingreso procesadas, para fines de comparación.

El soporte del Banco Mundial, tanto en el aspecto financiero como técnico fue de suma importancia para alcanzar los objetivos de este proyecto, de la misma manera que el apoyo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, el Banco Central, el Ministerio de Salud Pública (MSP), el Gabinete de Políticas Sociales, el Ministerio de Trabajo, formaron parte de esta iniciativa, que contribuirá a determinar datos realistas sobre la pobreza en nuestro país, que facilitarán la toma de medidas y aplicación de políticas apropiadas para la reducción de la pobreza en nuestra población.

Pablo Tactuk

Director Nacional de Estadística

1. Construcción del ingreso por actividad agropecuaria - cuestionario 4



1. Construcción del ingreso por actividad agropecuaria - Cuestionario 4

A. Deflactación de los valores

La deflactación es el proceso mediante el cual se estandarizan los valores monetarios a un período base, este procedimiento se efectúa con la finalidad de agregar las variables monetarias. Considerando que para el 2007 la variación acumulada de los precios fue de 9%, resultó indispensable la estandarización de valores para construir tanto el agregado del ingreso como el del gasto.

Como primer paso a la deflactación se seleccionó de la base de datos la “fecha de la entrevista”, la selección se hizo entre todas aquellas fechas que documentan las visitas del encuestador al hogar para completar una entrevista. El criterio de selección se determinó en base a las fechas de las visitas de más alta frecuencia. Así tenemos, que el 82.5% de los 8,363 hogares completaron su entrevista entre la cuarta y quinta visita, de allí que se eligiera como fecha de deflactación el día, mes y año de la última entrevista.

Cuadro 1

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de visitas en que se completó la encuesta, 2007

| Número de visitas | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|--------------|--------------|
| Total | 8,363 | 100.0 |
| 1 visita | 27 | 0.3 |
| 2 visitas | 122 | 1.5 |
| 3 visitas | 610 | 7.3 |
| 4 visitas | 5,320 | 63.6 |
| 5 visitas | 1,581 | 18.9 |
| 6 visitas | 459 | 5.5 |
| 7 visitas | 244 | 2.9 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Elegida la fecha de la entrevista, se construyó un deflactor promedio de los índices de precios de los últimos doce meses, dividido entre junio del año 2007, período base establecido por el Comité Técnico de Pobreza¹. Se trabajó con el índice de precios general por dominio (Distrito Nacional, Resto Urbano y Rural).

$$\text{def00_12m} = (\sum i_{00_n-1} / 12) / i_{00_jun07}$$

donde $i = \{1, 2, 3, \dots, 12\}$

La deflactación de los valores de cada cultivo, producto animal o subproducto se efectuó construyendo variables análogas a la base de datos, estandarizadas a los precios del mes de Junio del año 2007.

$$Z[\text{variable}] = [\text{variable}] / [\text{def00_12m}]$$

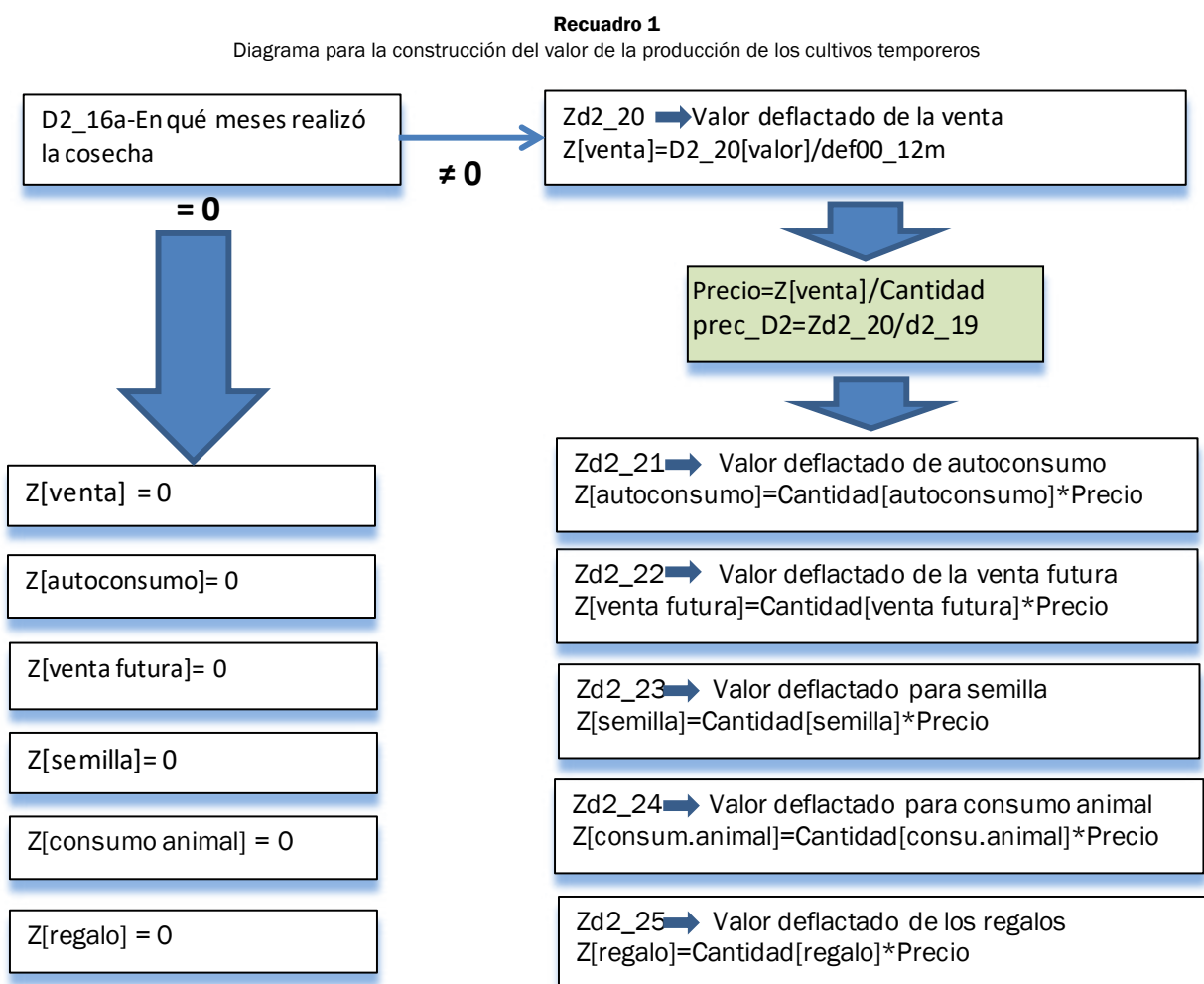
¹ Con fecha 20 de septiembre del 2010, el Comité Técnico de Pobreza estableció como fecha de estandarización de los valores monetarios Junio del 2007, según consta en la “Ayuda Memoria”.

B. Producción agrícola - Cultivos temporeros

La producción agrícola de cultivos temporeros se construyó mediante la suma del valor deflactado de ventas, a precios de Junio 2007 (Pregunta 20 de la Sección 2), más el valor deflactado de la producción destinada al autoconsumo, el valor de la producción destinada a ventas futuras, el valor de la producción destinada a semillas, el valor de la producción destinada al consumo de animales y el valor de la producción destinada a regalos o donaciones. Es decir, se trata de obtener el ingreso del productor agropecuario, mediante la valorización de la producción anual de los cultivos menos los costos de producción, en la medida que no se tiene información sobre las variación de stocks en las ventas, se asume que las ventas de la producción del período anterior son aproximadamente las mismas que el monto de ventas de períodos futuros.

En la medida que la producción de estos cinco últimos destinos (autoconsumo, ventas futuras, semillas, consumo animal y regalos) está expresada en cantidades, se tuvo que construir el precio de mercado para cada cultivo, en base al valor recibido por la venta y la cantidad destinada a la venta (Ver recuadro 1).

En aquellas unidades agropecuarias que no vendieron sus productos o en los cultivos que no tienen valor de venta o cantidad vendida, se tuvo que asignar el precio del cultivo de acuerdo a la unidad de medida utilizada en el área más cercana a la unidad agropecuaria. Se consideraron los niveles en el siguiente orden: la unidad primaria de muestreo (UPM), la provincia, la región, la macro región y por último el nivel nacional.



Cuadro 2

REPÚBLICA DOMINICANA: Nivel de imputación de los precios de los cultivos temporeros, 2007

| Imputación | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|-------------------|-------------------|
| Total | 1,484 | 100.0 |
| No cosechan | 568 | 38.3 |
| Producción sin destino | 27 | 1.8 |
| De la u.a. | 680 | 45.8 |
| De la upm | 31 | 2.1 |
| De la provincia | 41 | 2.8 |
| De la región | 22 | 1.5 |
| De la macro región | 31 | 2.1 |
| Nivel nacional | 39 | 2.6 |
| Omitidos | 45 | 3.0 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

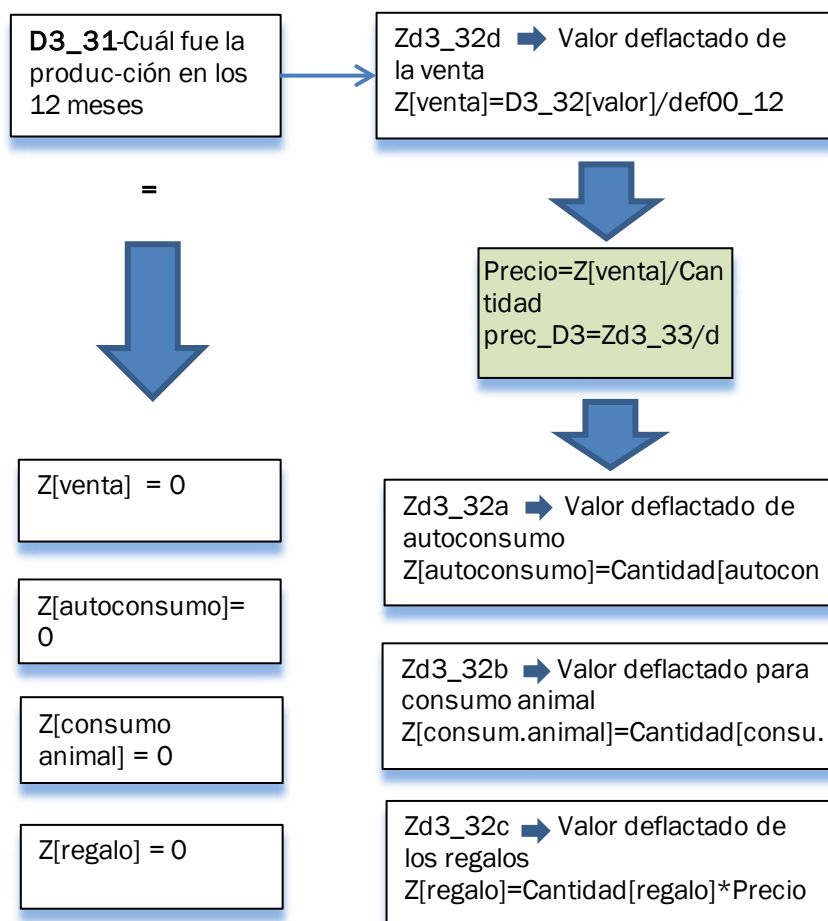
En el cuadro 2, se muestran las estadísticas de imputación; así tenemos que el 38.3% de los cultivos declarados por los productores aún no se habían cosechado en el momento de la entrevista, el 1.8% de los cultivos aún no tenían destino de venta, autoconsumo, ventas futuras, semillas, consumo animal y/o regalos. En estos dos casos el valor de imputación fue de cero por todos estos conceptos. El 45.8% de los cultivos correspondientes al autoconsumo, ventas futuras, semillas, etc., fueron imputados con precios pagados por las ventas de los mismos cultivos de la unidad agropecuaria. El 11.1% de los cultivos se imputaron con precios medianos provenientes de otras unidades de producción (2.1% precio mediano de las unidades agropecuarias de la UPM, 2.8% precio mediano del cultivo proveniente de las unidades agropecuarias de la provincia, 1.5% de la región, 2.1% de la macro-región y 2.6% a nivel nacional). Finalmente, el 3% de las unidades agropecuarias no pudieron imputarse por no declarar la unidad de medida o no poderse hallar un precio para ese cultivo con esa unidad de medida.

C. Producción agrícola - Cultivos permanentes

Al igual que en los cultivos temporeros, el valor de la producción por cultivos permanentes se construyó mediante la suma del valor deflactado de venta para el cual teníamos información, el valor deflactado destinado al consumo del hogar, el valor deflactado destinado al consumo animal y el valor deflactado destinado a regalo y donaciones. Estos tres últimos valores se construyeron a partir del precio implícito del cultivo que obtuvieron los productores por su venta.

Recuadro 2

Diagrama para la construcción del valor de la producción de los cultivos permanentes



Del total de 538 cultivos que debieron tener información, el 14.3% no se cosecharon los últimos doce meses, en 3 cultivos (0.6%) no se había decidido el destino de la producción, en el 72.1% fueron imputados con información de los mismos cultivos de la unidad agropecuaria, 11.3% se imputó con información de otras unidades agropecuarias y 1.7%, o sea 9 cultivos, quedaron con omisión de información (por tanto se imputó cero para este cultivo).

Cuadro 3

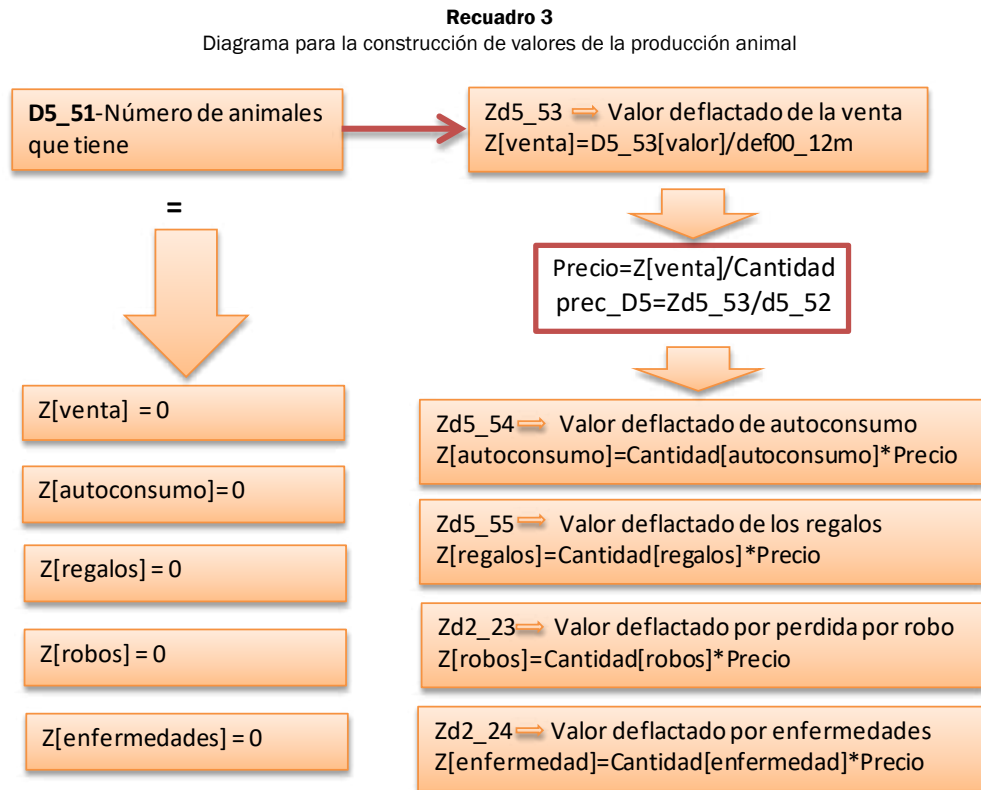
REPÚBLICA DOMINICANA: Nivel de imputación de los precios de los cultivos permanentes, 2007

| Imputación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|--------------|
| Total | 538 | 100.0 |
| No producen | 77 | 14.3 |
| Producc.sin destino | 3 | 0.6 |
| De la u.a. | 388 | 72.1 |
| De la upm | 7 | 1.3 |
| De la provincia | 29 | 5.4 |
| De la región | 13 | 2.4 |
| De la macro-región | 10 | 1.9 |
| Nivel nacional | 2 | 0.4 |
| Omitidos | 9 | 1.7 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

D. Producción animal

El valor de la producción animal se obtuvo mediante la suma del valor deflactado de ventas, el valor de la producción destinada a autoconsumo, el valor de la producción destinada a regalos o donaciones, el valor de la producción que se perdió por robos y el valor de la producción que se perdió por accidentes o enfermedades.



Como se observa en el Cuadro 4, el 35.3% de los precios de la producción animal del año anterior no tuvo ningún destino salvo la crianza. El 31% de los precios fue imputado por el valor obtenido en la misma unidad agropecuaria, el 10.1% con el precio correspondiente a la UPM (unidad primaria de muestreo), 18.9% con la mediana de precios pagados por la venta en la provincia, el 3.3% al valor de la región, el 0.9% al nivel de macro región y solo el 0.1%, es decir 1 producto, fue imputado a nivel nacional.

Cuadro 4
REPÚBLICA DOMINICANA: Nivel de imputación de los precios de la producción animal, 2007

| Imputación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------|--------------|
| Total | 1,241 | 100.0 |
| No producen | 5 | 0.4 |
| Producc.sin destino | 438 | 35.3 |
| De la u.a. | 385 | 31.0 |
| De la upm | 125 | 10.1 |
| De la provincia | 235 | 18.9 |
| De la región | 41 | 3.3 |
| De la macro-región | 11 | 0.9 |
| Nivel nacional | 1 | 0.1 |

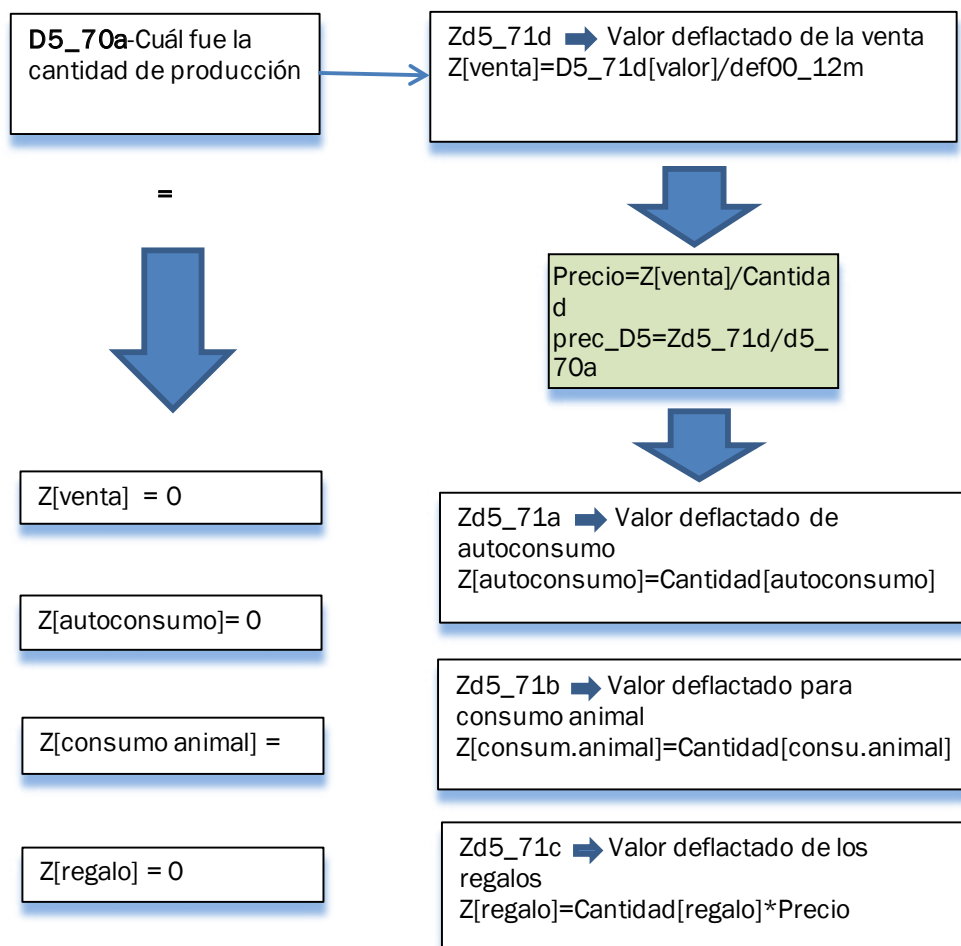
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

E. Producción subproductos animales

El valor de los subproductos animales se obtuvo mediante la suma del valor de ventas deflactado, el valor de la producción destinada a autoconsumo, consumo animal y el valor de la producción destinada a regalos o donaciones. (Ver recuadro 4)

Recuadro 4

Diagrama para la construcción de valores de los subproductos animales



Cuadro 5

REPÚBLICA DOMINICANA: Nivel de imputación de los precios de los subproductos de origen animal, 2007

| Imputación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|--------------|
| Total | 325 | 100.0 |
| No producen | 4 | 1.2 |
| Producc.sin destino | 5 | 1.5 |
| De la u.a. | 110 | 33.9 |
| De la upm | 35 | 10.8 |
| De la provincia | 90 | 27.7 |
| De la region | 49 | 15.1 |
| De la macro-región | 8 | 2.5 |
| Nivel nacional | 3 | 0.9 |
| Omitidos | 21 | 6.5 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH 2007.

El 33.9% de los precios de los subproductos de origen animal se imputaron de la unidad agropecuaria. El 10.8% de los precios fue imputado por el valor obtenido en la UPM, el 27.7% por el precio correspondiente a la provincia, el 15.1% a la mediana del precio de la región, el 2.5% al nivel de macro región, el 0.9% fue imputado a nivel nacional y el 6.5% fueron omitidos.

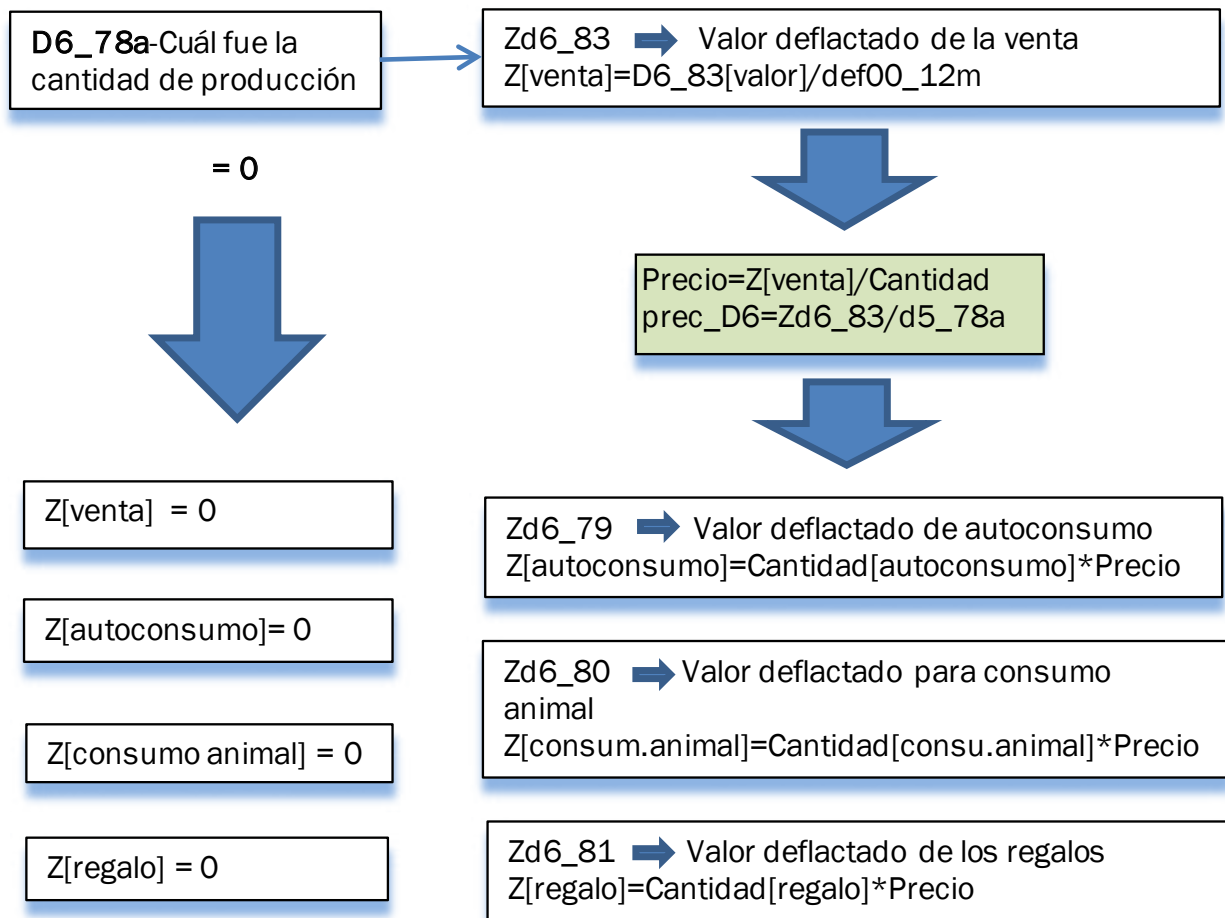
F. Producción de árboles frutales

El valor de los cultivos de árboles frutales se obtuvo mediante la suma del valor deflactado de ventas, el valor de la producción destinada a autoconsumo, el valor de la producción destinada a consumo animal y el valor de la producción destinada a regalos o donación. (Ver recuadro 5)

El cuadro 6 nos muestra que el 12.9% de los cultivos no estuvieron en producción el año anterior o su producción aún no tenía destino. El 35% de los precios de los cultivos de árboles frutales se encontraban en la unidad agropecuaria. El 4.3% de los precios fue imputado por el valor obtenido en la UPM, el 8.2% por el precio correspondiente a la provincia, el 8.9% al valor de la región, el 7.5% al nivel de macroregión, el 8.9% fue imputado a nivel nacional y el 13.9% fueron omitidos.

Recuadro 5

Diagrama para la construcción de valores de los cultivos de los árboles frutales



Cuadro 6

REPÚBLICA DOMINICANA: Nivel de imputación de los precios de árboles frutales, 2007

| Imputación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| Total | 280 | 100.0 |
| No producen | 36 | 12.9 |
| Producc.sin destino | 1 | 0.4 |
| De la u.a. | 98 | 35.0 |
| De la upm | 12 | 4.3 |
| De la provincia | 23 | 8.2 |
| De la región | 25 | 8.9 |
| De la macro-región | 21 | 7.5 |
| Nivel nacional | 25 | 8.9 |
| Omitidos | 39 | 13.9 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

G. Producción de colmenas (apiario), acuicultura (peces y camarones)

Revisando la información sobre colmenas se verificó que no existen datos sobre su venta, por ese motivo no se puede estimar el valor de la producción para autoconsumo y/o robos. En cuanto a la producción de peces y camarones se observó que esta no existe en los hogares, en los últimos doce meses.

H. Obtención de la ganancia de la explotación agropecuaria

Estimado el valor de la producción de la unidad agropecuaria en cultivos temporeros, cultivos permanentes, productos pecuarios, sub-productos y árboles frutales dispersos, de los últimos doce meses a valores constantes de junio del 2007; se descontó el valor deflactado de los insumos gastados con fines de producción en este mismo período de referencia (pregunta 47 de la Sección 4 y pregunta 73 de la Sección 5), con la finalidad de obtener la ganancia de la unidad agropecuaria.

$$\text{Ingreso total mensual de la U.A.} = (\text{Ventas} + \text{Autoconsumo} + \text{Otros concepto} - \text{Costos de producción}) / 12$$

Adicionalmente, se obtuvo el ingreso mensual del productor agropecuario en base a las preguntas 48 y 49 en la Sección 4: ¿Comparte las ganancias de las fincas con otro hogar? y ¿Qué porcentaje de las ganancias de la explotación de las fincas quedan en su hogar? y las preguntas 74 y 75 de la Sección 5: “¿Comparte las ganancias de la producción animal con otro hogar?” y “¿Qué porcentaje de las ganancias de la producción animal quedan en su hogar?”. El cálculo de este indicador se efectuó multiplicando el ingreso total mensual de la finca por el porcentaje de la ganancia agropecuaria que se queda en el hogar (ver fórmula siguiente).

$$\text{Ingreso mensual del productor} = [((\text{Ventas} + \text{Autoc.} + \text{Otros} - \text{Costos}) * P49 / 100) + ((\text{Ventas} + \text{Autoc.} + \text{Otros} - \text{Costos}) * P75 / 100)] / 12$$

Cuadro 7

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 4
 Ingreso agropecuario mensual total y disponible con errores de muestreo y test de diferencias, 2007
 (Valores constantes a junio del 2007)

| | Promedio | Error estandar | Intervalo de confianza 95% | | Coeficiente de var. | t | p>t |
|----------------------|---------------|----------------|----------------------------|---------------|---------------------|-------------|-------------|
| | | | Mínimo | Máximo | | | |
| Ingreso total | 18,352 | 10,004 | -1,334 | 38,039 | 54.5 | | |
| Ingreso disponible | 18,213 | 10,001 | -1,469 | 37,894 | 54.9 | | |
| Diferencia | 140 | 112 | -81 | 360 | 80.1 | 1.25 | 0.21 |

Nota: Diferencia significativa (p < 0.10), ** diferencia altamente significativa (p < 0.05), *** diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En 161 personas los ingresos totales mensuales negativos por la producción agropecuaria fueron imputados con el valor cero (0). A pesar de lo anterior, los intervalos de confianza incluyen números negativos debido a la presencia de dos valores extremos, superiores a 1 millón de pesos, que afectan la distribución.

Como puede observarse en el cuadro 7, incluyendo los valores extremos, el ingreso mensual promedio por la explotación de una unidad agropecuaria es 18,352 pesos RD y el ingreso promedio del productor agropecuario es 18,213 pesos RD, la diferencia entre ambos ingresos no es estadísticamente significativa.

Gráfico 1
 REPÚBLICA DOMINICANA

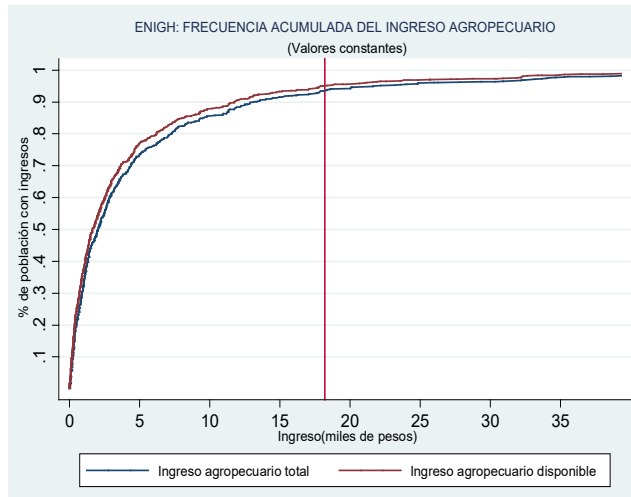
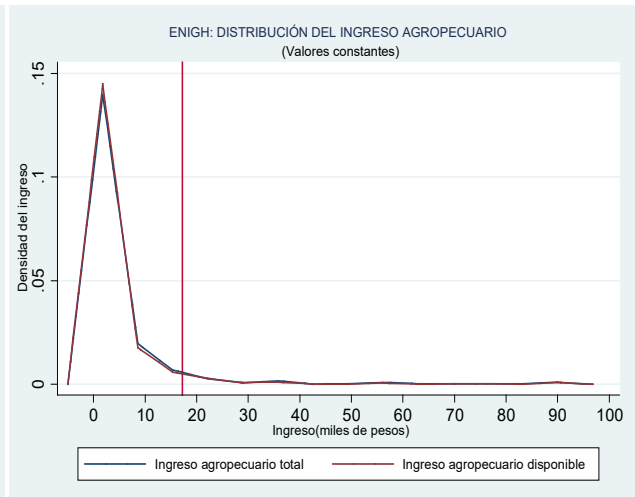


Gráfico 2
 REPÚBLICA DOMINICANA



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 7A

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 4
Estadísticos del Ingreso mensual total y disponible de la producción agropecuaria, 2007

| Ingreso Agropecuario mensual-deflactado | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|--|----------|
| Percentiles | Smallest | | | | |
| 1% | 0 | 0 | | | |
| 5% | 0 | 0 | | | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | | 851 |
| 25% | 101 | 0 | Sum of Wgt. | | 222,722 |
| 50% | 1,132 | | Mean | | 18,352 |
| | | | Std. Dev. | | 288,695 |
| | | Largest | | | |
| 75% | 4,279 | 238,962 | | | |
| 90% | 12,229 | 303,495 | Variance | | 8.33E+10 |
| 95% | 23,593 | 6,476,762 | Skewness | | 23 |
| 99% | 122,406 | 6,767,993 | Kurtosis | | 534 |

| Ingreso Agropecuario mensual que queda en hogar-deflactado | | | | | |
|---|----------|-----------|-------------|--|----------|
| Percentiles | Smallest | | | | |
| 1% | 0 | 0 | | | |
| 5% | 0 | 0 | | | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | | 851 |
| 25% | 299 | 0 | Sum of Wgt. | | 222,722 |
| 50% | 1338 | | Mean | | 18,213 |
| | | | Std. Dev. | | 288,715 |
| | | Largest | | | |
| 75% | 4,409 | 238,962 | | | |
| 90% | 11,828 | 303,495 | Variance | | 8.34E+10 |
| 95% | 20,686 | 6,480,570 | Skewness | | 23 |
| 99% | 123,296 | 6,767,993 | Kurtosis | | 534 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuando se analizan las curvas de distribución de frecuencia acumulada entre el ingreso total de la unidad agropecuaria y el ingreso que le queda al productor agropecuario se constata que más del 90% de los productores agropecuarios tienen como ingreso menos que el promedio ya sea del indicador total de la unidad agropecuaria o el del hogar que dispone el productor agropecuario.

Cuadro 8

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 4
Ingreso agropecuario mensual total y disponible con errores de muestreo y test de diferencias excluyendo los valores atípicos de la distribución, 2007
(Valores constantes a junio del 2007)

| | Promedio | Error estandar | Intervalo de confianza 95% | | Coeficiente de var. | t | p>t |
|-------------------|------------|----------------|----------------------------|------------|---------------------|-------------|-------------|
| | | | Mínimo | Máximo | | | |
| Cuestionario 1 | 5,944 | 770 | 4,428 | 7,460 | 13.0 | | |
| Cuestionario 4 | 5,802 | 763 | 4,300 | 7,304 | 13.2 | | |
| Diferencia | 142 | 112 | -79 | 363 | 78.9 | 1.26 | 0.21 |

Nota: Diferencia significativa (p < 0.10), ** diferencia altamente significativa (p < 0.05), *** diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Excluyendo los dos valores extremos, se tiene que el ingreso mensual promedio por la explotación de una unidad agropecuaria es 5,944 pesos RD y el ingreso promedio del productor agropecuario es 5,802 pesos RD, la diferencia entre ambos ingresos no es estadísticamente significativa.

Cuadro 8A

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 4
Estadísticos del Ingreso mensual total y disponible de la producción agropecuaria
excluyendo los valores atípicos, 2007

| Ingreso Agropecuario mensual-deflactado | | | | | |
|---|-------------|----------|-------------|--|-----------|
| | Percentiles | Smallest | | | |
| 1% | 0 | 0 | | | |
| 5% | 0 | 0 | | | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | | 849 |
| 25% | 101 | 0 | Sum of Wgt. | | 222,309 |
| 50% | 1,124 | | Mean | | 5,944 |
| | | Largest | Std. Dev. | | 18,504 |
| 75% | 4,236 | 140,555 | | | |
| 90% | 12,199 | 153,589 | Variance | | 3.42E+10 |
| 95% | 21,697 | 238,962 | Skewness | | 8 |
| 99% | 107,150 | 303,495 | Kurtosis | | 80 |
| Ingreso Agropecuario mensual que queda en hogar-deflactado | | | | | |
| | Percentiles | Smallest | | | |
| 1% | 0 | 0 | | | |
| 5% | 0 | 0 | | | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | | 849 |
| 25% | 299 | 0 | Sum of Wgt. | | 222,309 |
| 50% | 1,338 | | Mean | | 5,802.23 |
| | | Largest | Std. Dev. | | 18,118.29 |
| 75% | 4,364 | 140,555 | | | |
| 90% | 11,778 | 153,589 | Variance | | 3.28E+10 |
| 95% | 19,753 | 238,962 | Skewness | | 8 |
| 99% | 108,202 | 303,495 | Kurtosis | | 87 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Si bien, al excluir los valores extremos se obtienen variaciones significativas en el ingreso promedio, no sucede así con la mediana de los ingresos, por lo que para esta fase del análisis exploratorio se continuará trabajando el promedio de ingreso.

Cuadro 8B

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 4
Mediana de ingreso agropecuario mensual total y disponible, incluyendo y excluyendo
los valores atípicos de la distribución, 2007

| | |
|--|----------------|
| Ingreso total incluyendo valores atípicos | 1,131.7 |
| Ingreso disponible incluyendo valores atípicos | 1,338.5 |
| Ingreso total excluyendo valores atípicos | 1,124.4 |
| Ingreso disponible excluyendo valores atípicos | 1,338.5 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Se verá más adelante en el análisis de los datos faltantes, el tratamiento a los valores atípicos y la selección del método de imputación, el ajuste a los ingresos y el resultado en las estimaciones a partir del tratamiento de los datos, tanto del productor agropecuario como de las categorías de ingreso que se analizan a continuación.

Finalmente y de acuerdo a las conversaciones con el equipo de campo de la ENIGH 2007, consideraremos como parte del ingreso del hogar el ingreso mensual del productor agropecuario excluyendo el porcentaje del ingreso que se comparte con otros hogares (ver Anexo 1).

2. Construcción del ingreso por actividad agropecuaria - cuestionario 1



2. Construcción del ingreso por actividad agropecuaria - Cuestionario 1

Adicionalmente se obtuvo el valor mensual de la producción agropecuaria a partir del cuestionario 1. De igual manera, la deflactación se efectuó tomando en cuenta la fecha de la última visita al hogar y el período base fue Junio 2007.

Se deflactó el ingreso por actividad agropecuaria de los últimos doce meses tanto de la actividad principal como de la secundaria, independientemente de la información declarada en la sección 6: Ocupación.

Tanto los gastos en la actividad agropecuaria como el valor del autoconsumo fueron tomados de los seis meses anteriores. Los gastos en insumos para la producción se obtuvieron como la suma de los ítems de las secciones 33 para el ingreso principal o de la sección 43 para el ingreso secundario. El valor por autoconsumo se obtuvo como suma de los ítems de la sección 34 y 44 para la actividad principal o secundaria, respectivamente.

Cuadro 9

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de informantes con ingresos, ingresos cero y negativos por actividad agropecuaria en el cuestionario 1², 2007

| Ingresos Agropecuarios | Con información en la sección | Valores positivos | Valores cero | Valores negativos ¹ | Valores omisos |
|------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------|--------------------------------|----------------|
| Cuestionario 1 | | | | | |
| Actividad principal | 633 | 488 | 2 | 129 | 14 |
| Actividad secundaria | 141 | 103 | 1 | 37 | 14 |

Nota: ¹ Los valores negativos fueron imputados con el valor cero (0).

² La información ha sido obtenida con las variables A12_32A y A12_42A, índices creados en el procesamiento de información para aquellas personas que eventualmente declararon ingresos por actividad principal y secundaria.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En el cuestionario 1: Características de la vivienda, del hogar y de los miembros del hogar, 633 personas declararon información de ingresos por actividad principal agropecuaria en la sección 12. De ellos, el 20.4% (129 personas) declararon ingresos negativos; de igual manera, 141 personas informaron ingresos por actividad secundaria agropecuaria, teniendo ingresos negativos el 26.2% (37 personas). Los ingresos negativos agropecuarios tanto en actividad principal como secundaria fueron imputados con el valor cero (0).

En el siguiente cuadro se presentan los estadísticos del ingreso por actividad principal y secundaria del cuestionario 1, después de efectuar la imputación de los valores negativos. En los ingresos agropecuarios por actividad principal existen 14 valores perdidos y en la actividad secundaria el número de personas que han omitido ingresos también es 14.

Cuadro 10

REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticos del ingreso mensual agropecuario del cuestionario 1, 2007

| Cuestionario 1: Ingreso Agropecuario Principal mensual-deflactado | | | | | |
|---|-------------|-----------|-------------|--|----------|
| | Percentiles | Smallest | | | |
| 1% | 0 | 0 | | | |
| 5% | 0 | 0 | | | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | | 633 |
| 25% | 181 | 0 | Sum of Wgt. | | 164,191 |
| 50% | 1,059 | | Mean | | 4,440 |
| | | Largest | Std. Dev. | | 11,757 |
| 75% | 3,380 | 77,128 | | | |
| 90% | 8,615 | 80,537 | Variance | | 1.38E+08 |
| 95% | 17,353 | 82,287 | Skewness | | 5 |
| 99% | 76,596 | 91,837 | Kurtosis | | 31 |
| Cuestionario 1: Ingreso Agropecuario Secundario mensual-deflactado | | | | | |
| | Percentiles | Smallest | | | |
| 1% | 0 | 0 | | | |
| 5% | 0 | 0 | | | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | | 141 |
| 25% | 46 | 0 | Sum of Wgt. | | 37,138 |
| 50% | 570 | | Mean | | 2,913 |
| | | Largest | Std. Dev. | | 6,699 |
| 75% | 3,468 | 20,655 | | | |
| 90% | 7,357 | 23,537 | Variance | | 4.49E+07 |
| 95% | 14,085 | 54,054 | Skewness | | 7 |
| 99% | 20,655 | 84,294.48 | Kurtosis | | 74 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

3. Evaluación de los ingresos agropecuarios de los cuestionarios 1 y 4



3. Evaluación de los ingresos agropecuarios de los cuestionarios 1 y 4

Evaluación de la omisión

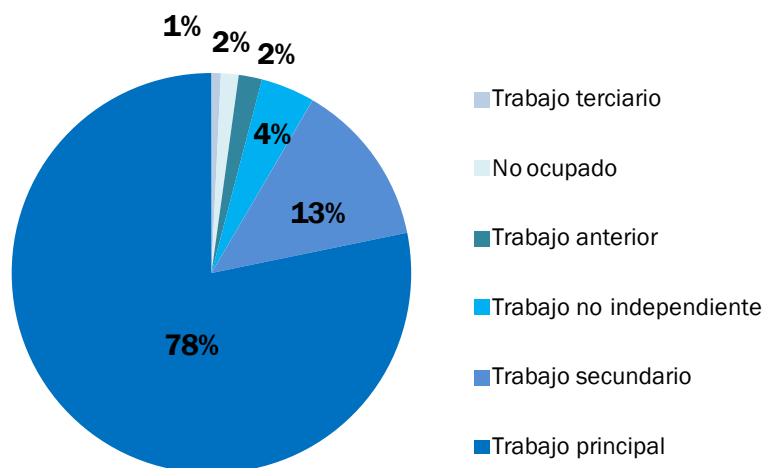
Cuando se relaciona la ocupación declarada en la sección 6 con las actividades agropecuarias declaradas en la pregunta 37 de esta misma sección (¿Es usted productor agropecuario?), se obtiene la siguiente clasificación:

1. Personas de 10 años que trabajan en su ocupación principal en actividades agropecuarias como trabajadores independientes o patrones y que declaran ser productores agropecuarios (Variable A6_37).
2. Personas de 10 años que trabajan en su ocupación secundaria en actividades agropecuarias como trabajadores independientes o patrones y que declaran ser productores agropecuarios.
3. Personas de 10 años que han tenido un trabajo anterior (últimos seis meses), en actividades agropecuarias como trabajadores independientes o patrones y que declaran ser productores agropecuarios.
4. Personas de 10 años y más que tuvieron un trabajo terciario en la semana de referencia y declaran tener una unidad agropecuaria.
5. Personas de 10 años que trabajan en su ocupación principal y/o secundaria en actividades agropecuarias o que no son trabajadores independientes o patrones agropecuarios y que declaran ser productores agropecuarios.
6. Personas de 10 años y más que no trabajaron la semana de referencia, que no tuvieron un trabajo anterior en los últimos seis meses y que se declaran ser productores agropecuarios (pregunta 37 de la sección 6).

En la ENIGH, se preguntó sobre los ingresos agropecuarios en dos tipos de cuestionarios. El cuestionario 1 investiga los ingresos totales agropecuarios de los doce últimos meses, mes a mes iniciando con el mes anterior, en este caso el productor agropecuario deberá responder por el valor de la producción. La información de los gastos operativos en este mismo cuestionario es investigada en dos períodos de referencia, el mes anterior y los seis meses anteriores incluyendo el mes anterior. En este último período de referencia se pregunta por un valor total de gastos de los últimos seis meses. El autoconsumo es trabajado también en dos períodos de referencia, el mes anterior y los últimos seis meses.

En el gráfico N° 3 se presentan los resultados de los 1,327 productores agropecuarios declarados como ocupados en su actividad principal, secundaria, terciaria, trabajo anterior o en la pregunta 37 de la sección 6. El 78.2% declaró éste como trabajo principal, el 13.3% lo declara como trabajo secundario; el 4.4% declara ser ocupado la semana de referencia pero no declara como actividad agropecuaria; el 1.9% lo declara como trabajo anterior en los últimos seis meses; 1.1% no declara estar ocupado la semana pasada ni haber tenido trabajo anterior a los 6 meses en su actividad agropecuaria, el 0.3% declara su actividad agropecuaria como un trabajo terciario.

Gráfico 3
 REPÚBLICA DOMINICANA: Ocupación de los productores de la actividad agropecuaria, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 11
 REPÚBLICA DOMINICANA: Omisión de Ingresos de los productores en actividades agropecuarias de los cuestionarios 1 y 4, 2007

| Actividad Agropecuaria | Cuestionario 1 | | | | Cuestionario 4 | | | |
|-------------------------------|---------------------------|------------------|------------|--------------|----------------|------------------|------------|--------------|
| | Ingreso Cero ¹ | Ingreso positivo | Omisión | Total | Ingreso Cero | Ingreso positivo | Omisión | Total |
| Trabajo principal | 96 | 506 | 436 | 1,038 | 46 | 604 | 388 | 1,038 |
| Trabajo secundario | 21 | 88 | 68 | 177 | 26 | 104 | 47 | 177 |
| Trabajo anterior | 0 | 3 | 22 | 25 | 0 | 3 | 22 | 25 |
| Trabajo terciario | 3 | 3 | 4 | 10 | 1 | 8 | 1 | 10 |
| Tiene trabajo pero no en U.A. | 6 | 26 | 26 | 58 | 3 | 41 | 14 | 58 |
| No ocupado | 2 | 8 | 9 | 19 | 4 | 11 | 4 | 19 |
| Total | 128 | 634 | 565 | 1,327 | 80 | 771 | 476 | 1,327 |

Nota: ¹ Los valores negativos fueron imputados con el valor cero (0).
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

De estos 1,327 productores agropecuarios declarados, tienen información positiva en los ingresos el 58.1%; información cero el 6%; y 35.9% ha omitido declarar sus ingresos en el cuestionario 4.

De igual forma, la relación entre las personas que se declaran productores agropecuarios y la información declarada en la sección 12 del cuestionario 1, que se presenta en el cuadro 11, muestra que el 47.8% de las personas declaran ingresos positivos, el 9.6% ingresos cero, y 42.6% omitieron el ingreso.

Debido a la alta tasa de omisión al evaluar los ingresos del productor agropecuario en el cuestionario 1 o 4 y la Sección 6, ocupación principal y secundaria; además, teniendo presente que en campo o en el procesamiento de la información no se ha trabajado una correspondencia exacta entre estas variables, el Comité de Pobreza después de sucesivas evaluaciones (ver anexos 3 y 4) consideró tomar como omisión en el ingreso agropecuario solamente a aquellos ocupados con información principal o secundaria en una actividad independiente agropecuaria que no tenga ingresos como asalariado o independiente no agropecuario y que no ha declarado información de ingreso agropecuario; y a aquellos que teniendo ingresos no agropecuarios habían declarado realizar una actividad agropecuaria, pero estos ingresos no correspondían a las actividades agropecuarias declaradas.

Tal como lo expresó el especialista Antonio Morillo, dado el alto porcentaje de imputación que se observa cuando se examina la ocupación desarrollada en la semana de referencia, más del 50% de los ocupados tienen actividades independientes agropecuarias. Es necesario determinar si estas actividades corresponden a productores agropecuarios o a ocupados que trabajan diariamente para distintos patrones y por lo tanto se consideran independientes. Por otro lado, se contempla la posibilidad de que la codificación de la rama de actividad está en un error y que estas personas son asalariadas y no son verdaderamente productores agropecuarios.

La propuesta consiste en evaluar entre los ocupados y no ocupados que realizan actividades agropecuarias independientes como productores o no, quienes no declaran ingresos por una unidad agropecuaria, luego examinar detalladamente el número total de empleos e ingresos que tienen, para finalmente separar la omisión de ingresos por actividad agropecuaria, quienes serán imputados como productores y quienes como independientes que realizan actividades agropecuarias sin tener unidades productivas. Este procedimiento conduce a tratar de equivocarse no por exceso, sino por defecto.

Identificando al productor agropecuario del cuestionario 1

Un primer paso consistió en identificar a los productores agropecuarios a partir de las personas ocupadas que:

Se declararon trabajadores independientes o patrones de empresas no constituidas en sociedad y cuya rama de actividad es la agropecuaria en el empleo principal o secundario.

Aquellas personas ocupadas que tienen una unidad agropecuaria y declaran tener ocupación terciaria, pero en su actividad principal o secundaria no declaran actividad agropecuaria.

Finalmente aquellas personas que tienen una unidad agropecuaria y declaran no tener ocupación terciaria y tampoco su actividad principal o secundaria son agropecuarias.

La variable creada en la base de datos fue “act_agrop” para los códigos 1, 2, 4 y 5.

Cuadro 12

REPÚBLICA DOMINICANA: Omisión de Ingresos de los productores en actividades agropecuarias en el cuestionario 1, 2007

| Actividad Agropecuaria “act_agrop” | Cuestionario 1 | | | | Total |
|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------|--------------|
| | Ingreso Cero ¹ | Ingreso positivo agropecuario | Ingreso positivo no agropecuario | Omisión | |
| 1 con trabajo principal agropecuario | 96 | 506 | 362 | 74 | 1,038 |
| 2 con trabajo secundario agropecuario | 21 | 88 | 65 | 3 | 177 |
| 4 con trabajo terciario agropecuario | 3 | 3 | 4 | 0 | 10 |
| 5 agropecuario no independiente | 6 | 26 | 22 | 4 | 58 |
| Total | 126 | 623 | 453 | 81 | 1,283 |

Nota: ¹ Los valores negativos fueron imputados con el valor cero (0).

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En el cuadro 12 se muestra que de los 1,283 ocupados que deben tener ingresos agropecuarios, 126 tienen ingresos agropecuarios cero (0), 623 tienen ingresos agropecuarios positivos y hay 81 omisiones; pero 453 ocupados tienen ingresos no agropecuarios habiendo declarado actividades agropecuarias.

El segundo paso consistió en determinar de los 453 ocupados con actividades agropecuarias y que tienen ingresos pero no provenientes de una unidad agropecuaria, a quiénes les corresponden ingresos por una unidad agropecuaria, y a quiénes no, para esto calculamos para esas personas el número de empleos remunerados (agropecuarios y no agropecuarios), y el número de empleos con ingresos dependientes o independientes que no provengan de una unidad agropecuaria.

Cuadro 13

REPÚBLICA DOMINICANA: Omisión de Ingresos de los productores en actividades agropecuarias en el cuestionario 1, 2007

| Número de empleos remunerados | Cuestionario 1 | | |
|-------------------------------|----------------|----------------|------------|
| | Con 1 ingreso | Con 2 ingresos | Total |
| Con un empleo | 331 | 0 | 331 |
| Con dos empleos | 68 | 44 | 112 |
| Tres y más empleos | 3 | 7 | 10 |
| Total | 402 | 51 | 453 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Se imputaron aquellas personas que teniendo dos o más empleos solamente declararon un ingreso no agropecuario, quiere decir que el o los ingresos que faltan corresponden a los agropecuarios.

TOTAL DE PERSONAS A SER IMPUTADAS POR QUE LE FALTAN INGRESOS COMO AGROPECUARIOS O INDEPENDIENTES SON: $68+3 = 71$

Paso tercero, para determinar si estos serían imputados como productores agropecuarios o como independientes que no tienen una unidad agropecuaria pero desarrollan actividades agropecuarias, se determinó mediante la pregunta "A6_37" si eran productores o no.

Cuadro 13A

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 1
Imputación de Ingresos en ocupados que tienen más empleos que ingresos por actividades agropecuarias, como productores agropecuarios y como independientes sin unidad productiva, 2007

| Actividad Agropecuaria "act_agrop" | Productores agropecuarios | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|
| | Sí | No | Total |
| 1 con trabajo principal agropecuario | 30 | 4 | 34 |
| 2 con trabajo secundario agropecuario | 26 | 10 | 36 |
| 4 con trabajo terciario agropecuario | 1 | 0 | 1 |
| Total | 57 | 14 | 71 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Se determinó que de las 71 personas a imputar, 57 serían como productores agropecuarios y 14 como independientes realizando actividades agropecuarias.

Paso cuarto, para las 81 personas que no declaran ingresos en una unidad agropecuaria ni tienen ingresos como asalariados o como independientes no agropecuarios se imputó considerando la respuesta a la pregunta "A6_37".

Cuadro 13B

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 1
Imputación de Ingresos en omisos por actividades agropecuarias, como productores agropecuarios y como independientes sin unidad productiva, 2007

| Actividad Agropecuaria "act_agrop" | Productores agropecuarios | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|
| | Sí | No | Total |
| 1 con trabajo principal agropecuario | 45 | 29 | 74 |
| 2 con trabajo secundario agropecuario | 2 | 1 | 3 |
| 5 agropecuario no independiente | 4 | 0 | 4 |
| Total | 51 | 30 | 81 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Es decir, solamente se imputarán 51 casos como productores agropecuarios.

De los 152 casos a imputar (71 más 81) 108 se imputarán como productores agropecuarios (57 más 51) y 44 como independientes con actividades agropecuarios (14 más 30). Finalmente la omisión de ingresos agropecuarios sería 12.6% (108/857).

TOTAL PRODUCTORES = 126 (con ingreso agrop=0 cuest1) + 623 (con ingreso agrop positivo cuest1) + 57 (agropecuarios que faltan ingresos) + 51 (productores omisos)= 857

Paso quinto, se creó una variable ("imp_AgC1") que dió cuenta del tipo de imputación a efectuar, sea esta como productor agropecuario, con actividad agropecuaria independiente en la ocupación principal o con actividad agropecuaria en la ocupación secundaria.

Cuadro 13C

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 1
Imputación de Ingresos en omisos por actividades agropecuarias, como productores agropecuarios y como independientes sin unidad productiva, 2007

| Actividad Agropecuaria "act_agrop" | Productores agropecuarios | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|------------|
| | Sí | No | Total |
| 1 con trabajo principal agropecuario | 75 | 33 | 108 |
| 2 con trabajo secundario agropecuario | 28 | 11 | 39 |
| 4 con trabajo terciario agropecuario | 1 | 0 | 1 |
| 5 agropecuario no independiente | 4 | 0 | 4 |
| Total | 108 | 44 | 152 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Evaluación entre los ingresos del productor agropecuario de los cuestionarios 1 y 4

En el caso del cuestionario 4, el ingreso agropecuario se calcula como sumatoria del valor de la producción destinada para la venta, autoconsumo, regalos, semillas, etc., por cada cultivo temporero o permanente, animal, subproducto y árbol frutal disperso en la finca. Los gastos se formulan distinguiendo por actividad agrícola o pecuaria. El período de referencia abarca los doce meses anteriores a la realización de la encuesta.

Si se observa la distribución acumulada del ingreso agropecuario del cuestionario 1 y el 4, se revela que existe una mejor declaración de ingresos en el cuestionario 4 que en el 1, sobre todo en segmentos poblacionales de menores ingresos agropecuarios.

Gráfico 4

REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia Acumulada del Ingreso del Hogar del Productor Agropecuario, 2007

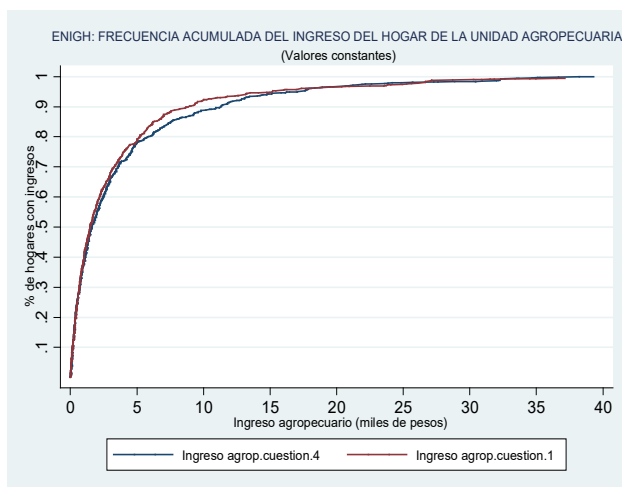
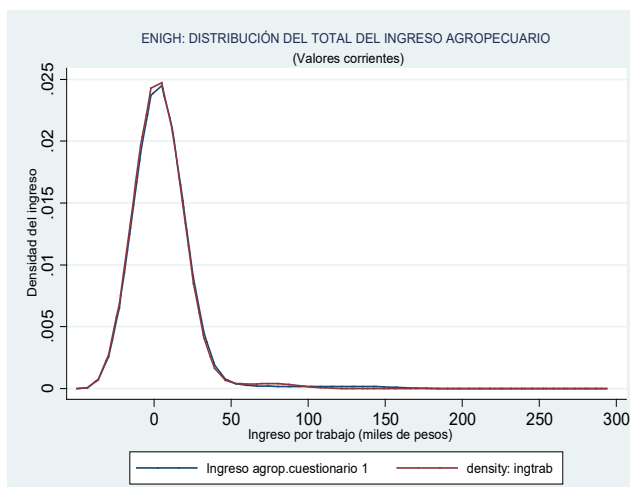


Gráfico 5

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución del Ingreso del Productor Agropecuario, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Se calculó el ingreso promedio para el productor agropecuario según tipo de cuestionario, en el cuadro siguiente se observan los resultados. El promedio de ingreso más alto se obtiene del cuestionario 4 (RD\$ 6,659), con un coeficiente de variación más bajo (13.3%); en el cuestionario 1 el ingreso promedio obtenido es RD\$ 4,345 pesos, con un coeficiente de variación de 13.7%. Al efectuar el test de diferencias de promedios (t-Student), se observa que al 95% de confianza existen diferencias altamente significativas entre ambos ingresos².

² En el cuestionario 1 se pregunta a cada persona los ingresos como productor agropecuario, en el cuestionario 4, a pesar de que debería haberse levantado un cuestionario para cada persona que tenía una unidad agropecuaria en producción, este cuestionario fue levantado por hogar. En el cuadro siguiente se presenta el número de hogares que tienen uno o más productores agropecuarios por hogar con ingresos, así tenemos que el número de hogares con uno o más productores agropecuarios con ingresos en el cuestionario 1 es 725; 707 con un productor y 18 con dos productores, evidentemente el porcentaje de hogares que declararon tener información de ingresos agropecuarios con más de un productor en el cuestionario 1 es de 2.5%, por tanto la presentación de los resultados a nivel hogar no hará variar la conclusión de los mismos.

Número de hogares encuestados con unidades productivas y productores agropecuarios, según el cuestionario 1 y cuestionario 4

| Cuestionario 4 | Cuestionario 1 | | | Total hogares |
|----------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------------|
| | Sin productor | Con 1 productor | Con 2 productores | |
| Sin productor | 7,503 | 9 | 0 | 7,512 |
| Con productor | 135 | 698 | 18 | 851 |
| Total hogares | 7,638 | 707 | 18 | 8,363 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 14

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del Ingreso Agropecuario del hogar, errores de muestreo y niveles de significancia de la diferencia, 2007
(Valores constantes a junio del 2007)

| | Promedio | Mediana | Número de casos | Error estandar | Intervalo de confianza 95% | | Coeficiente de var. | t | p>t |
|----------------|----------|---------|-----------------|----------------|----------------------------|--------|---------------------|------|------|
| | | | | | Mínimo | Máximo | | | |
| Cuestionario 1 | 4,345 | 1,001 | 725 | 595 | 3,174 | 5,515 | 13.7 | | |
| Cuestionario 4 | 6,659 | 1,338 | 849 | 889 | 4,910 | 8,409 | 13.3 | | |
| Diferencia | 2,315 | | | 809 | 721 | 3,908 | 35.0 | 2.86 | 0.01 |

Nota: 1) * Diferencia significativa ($p < 0.10$), ** diferencia altamente significativa ($p < 0.05$), *** diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

2) Existen dos personas cuyos ingresos agropecuarios provenientes del cuestionario 4 superan los 6 millones de pesos, en ese caso se asignó missing a estos ingresos para que se impute.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Después de esta evaluación de la información de ingresos del productor agropecuario provenientes del cuestionario 1 y 4, el Comité de Pobreza decidió tomar como ingreso del productor agropecuario el proveniente del cuestionario 1. Dar prioridad al ingreso declarado en el cuestionario 1 está motivado básicamente por la comparabilidad de los ingresos entre la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares-ENIGH 2007 que realizó la ONE y la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo-ENFT que levanta el Banco Central, la cual constituirá la fuente de actualización de las mediciones de la pobreza monetaria en la República Dominicana.

Generalmente en las encuestas de los países de la región está completamente extendido el uso de un cuestionario especializado para el estudio del ingreso en la unidad productiva agropecuaria (cuestionario 4). Esta costumbre es motivada por tres razones, primero los estadísticos de variabilidad son menores en los ingresos provenientes del cuestionario 4; segundo, que el nivel de ingresos es mayor tal como se observa en las curvas de distribución; y finalmente, la construcción del ingreso a partir de la declaración de las cantidades de producción y el destino de esta por parte de personas que gestionan las unidades productivas sin llevar cuentas o registros es más consistente que simplemente preguntar sobre la ganancia mensual.

Es sabido que los conductores de las unidades agropecuarias no llevan documentos contables que precisen el monto de sus ganancias, por tanto es difícil responder a preguntas directas sobre ganancias efectivas en un determinado período tal como se hace en el cuestionario 1.

El número final de omisiones en el ingreso del productor agropecuario que se imputarán de acuerdo a la omisión y nivel del cuestionario 1 está descrito en el cuadro siguiente:

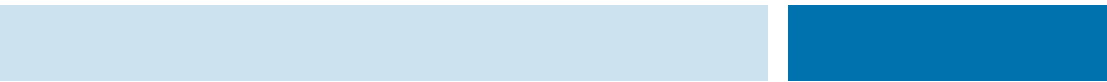
Cuadro 15

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 1
Número de imputaciones de ingresos ya sea como productor o independiente tanto en la actividad principal como secundaria, 2007

| Imputaciones | Personas | Porcentaje |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Ingreso principal como productor | 75 | 49.3 |
| Ingreso principal como independiente | 33 | 21.7 |
| Ingreso secundario como productor | 33 | 21.7 |
| Ingreso secundario como dependiente | 11 | 7.2 |
| Total | 152 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

4. Construcción del ingreso por trabajo asalariado



4. Construcción del ingreso por trabajo asalariado

Los ingresos de los asalariados en la ocupación principal y secundaria fueron obtenidos por dos métodos, el primer método consistió en obtener información correspondiente al sueldo bruto, descuentos, pago en especie del mes anterior. El segundo método consistió en obtener información por estos mismos conceptos los seis meses anteriores, para esto el encuestador(a) obtenía información por todos estos conceptos mes a mes empezando por el mes anterior. Además de estos conceptos del ingreso asalariado, en la ENIGH 2007 se capta información por ingresos extraordinarios por trabajo los últimos doce meses, estos conceptos corresponden a regalías pascales, bonificaciones por vacaciones, participación de utilidades y otros beneficios (Ver Tabla I, p.34).

La deflactación de los valores monetarios de los ingresos de los asalariados tanto en la ocupación principal como secundaria, se efectuó construyendo deflactores mes a mes con respecto al período base (Junio del 2007) y un segundo deflactor promedio de los doce meses anteriores. Este segundo deflactor se utilizó para los ingresos extraordinarios por trabajo, capítulo 14 de la sección 12.

| |
|--|
| $\text{def00_01m} = i00 / i00_jun07$ |
| $\text{def00_12m} = (\sum i00_{[n]} / 12) / i00_jun07$ |
| <p>donde $i = \{0, 1, 2, 3, \dots, 11\}$</p> |

| |
|--|
| $Z[\text{variable}] = [\text{variable}] / [\text{def00_01m}]$ |
|--|

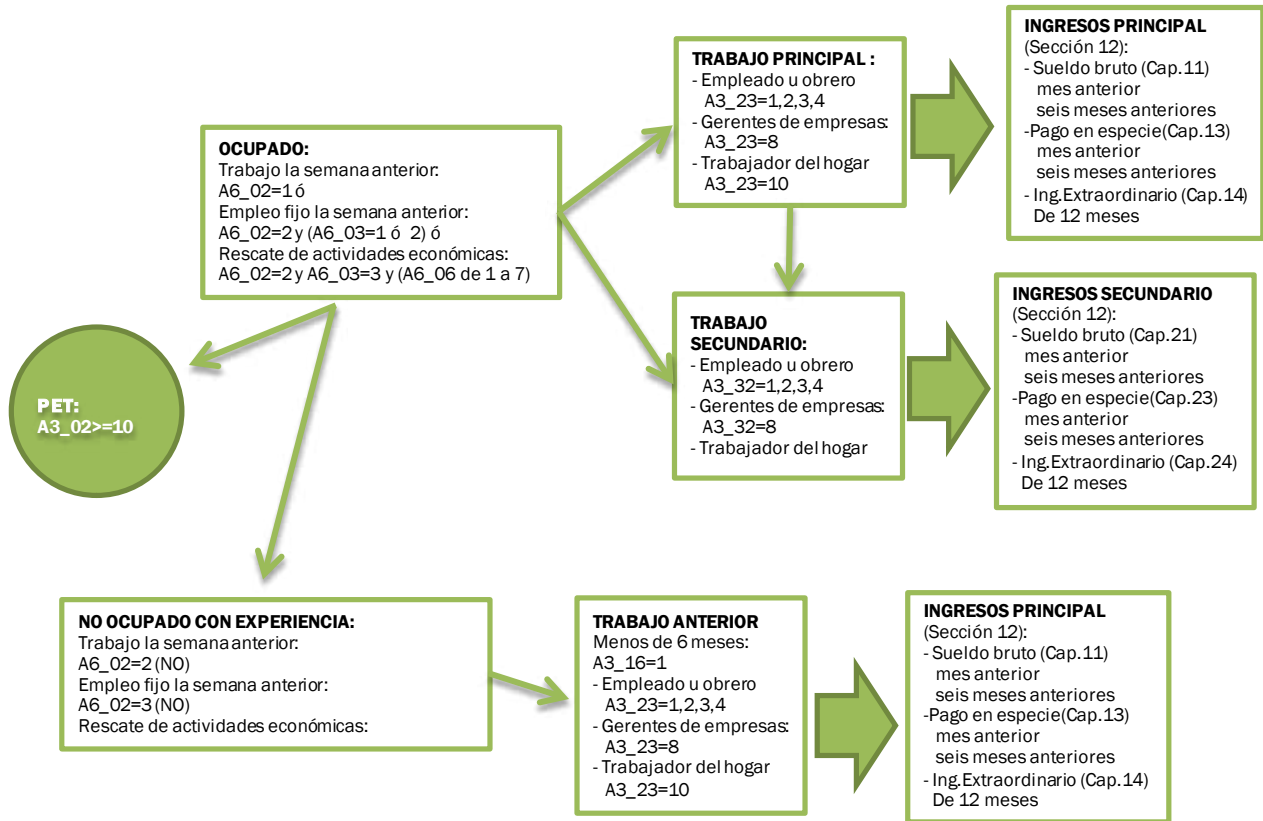
La fecha utilizada para la deflactación correspondió al mes declarado en la Sección 12. Es preciso señalar que se corrigieron en algunos casos la información declarada sobre los meses en este capítulo, con la finalidad de tener asegurada la continuidad temporal en la declaración de los ingresos. Al igual que en la estandarización de los valores monetarios de los ingresos agropecuarios, las variables deflactadas tuvieron el mismo nombre anteceditas por el prefijo Z.

Los ingresos dependientes por trabajo principal correspondientes a los capítulos 11, 12, 13 y 14 de la sección 12 de Ingresos, fueron declarados por aquellas personas de 10 años o más, que en la semana de referencia estaban trabajando como empleados u obreros, gerentes de empresas constituidas en sociedad y trabajadores del hogar. Además de aquellas personas que no están ocupados actualmente y que tuvieron un trabajo anterior a los últimos seis meses como empleados y obreros, gerentes de empresas o trabajadores del hogar.

Los ingresos dependientes por actividad secundaria correspondientes a los capítulos 21, 22, 23 y 24 de la sección 12 de Ingresos, fueron declarados por aquellas personas de 10 años y más, que en la semana de referencia estaban trabajando, y además tienen empleo secundario como empleados u obreros, gerentes de empresas constituidas en sociedad y trabajadores del hogar.

En la medida que la encuesta se ha desarrollado durante doce meses, el incluir el ingreso del trabajo anterior de los últimos 6 meses de las personas que declararon no tener ningún tipo de ocupación la semana de referencia, estaría ocasionando doble contabilidad, ya que existe la probabilidad de que la información de ingresos correspondiente al trabajo anterior de las personas que perdieron el empleo, han sido captados nuevamente en períodos posteriores cuando ya están ocupados y se investiga sus ingresos retrospectivamente mes a mes los últimos seis meses. Por tanto, el equipo tomó la decisión de que para calcular el ingreso del hogar nos vamos a limitar a tomar información del ingreso principal y secundario.

Recuadro 6
Diagrama para la construcción del Ingreso de los Asalariados



Al igual que en el ingreso del productor agropecuario, el equipo verificó la existencia de valores perdidos para los ítems de los capítulos 11, 12, 13, 14, 21, 22, 23, y 24 de los ingresos de los asalariados y no se encontró información al respecto ya que estos han sido transformados en cero en la etapa del procesamiento (ver Anexo 2).

Tabla I

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos por Trabajo Asalariado Principal y Secundario Considerados, 2007

| Sección 12.21 | Sueldo bruto (sin deducciones) en el mes anterior | Considerados |
|----------------------|---|---------------------|
| 1 | Sueldo o salario | + |
| 2 | Horas extras | + |
| 3 | Incentivos | + |
| 4 | Comisiones | + |
| 5 | Gastos de representación | + |
| 6 | Propinas | + |
| 7 | Otros (Especifique): | + |
| Sección 12.22 | Descuento del sueldo por concepto de: | Considerados |
| 1 | Impuesto sobre la renta | - |
| 2 | Aporte de AFP (Para pensión o jubilación) | - |
| 3 | Seguro médico | |
| 4 | Préstamos | |
| 5 | Cuotas a clubes | |
| 6 | Asociaciones gremiales o sindicatos | |
| 7 | Otros (Especifique) | |
| Sección 12.23 | Valor de la remuneración en especie por su trabajo en: | Considerados |
| 1 | Alimentos y bebidas | + |
| 2 | Comida preparada | + |
| 3 | Vivienda | + |
| 4 | Teléfono o celular | + |
| 5 | Pasaje o transporte | + |
| 6 | Vehículo para uso personal | + |
| 7 | Mantenimiento del vehículo | + |
| 8 | Combustible | + |
| 9 | Otro (Especifique) | + |
| Sección 12.24 | Monto percibido por concepto de: | Considerados |
| 1 | Regalía pascual | + |
| 2 | Vacaciones bonificadas | + |
| 3 | Participación de utilidades | + |
| 4 | Bonificaciones | + |
| 5 | Otros beneficios | + |

Nota: (+) Considerados para Sumar; (-) Considerados para restar.
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Por tanto el ingreso por trabajo asalariado está constituido por la suma del ingreso bruto, más las remuneraciones en especie, más los ingresos extraordinarios por trabajo, menos los impuestos sobre la renta y el aporte a la AFP por concepto de pensión o jubilación. Se excluyó del cálculo, el ingreso por trabajo anterior de los últimos seis meses.

Cuadro 16

 REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticas del ingreso promedio mensual del trabajo asalariado principal y secundario, según tipo y errores de muestreo, 2007
 (Pesos constantes a junio del 2007)

| Tipo de ingreso | Mes anterior | | | | Últimos seis meses | | | | Diferencia | P> t | Nivel de signif. |
|--------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|--------------|--------------------|------------------------|---------------|--------------|------------|--------------|------------------|
| | Promedio | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Promedio | Intervalo de conf. 95% | | Coef.Var. | | | |
| | | Mínimo | Máximo | | | Mínimo | Máximo | | | | |
| Ingreso asalariado principal | | | | | | | | | | | |
| Sueldo bruto | 9,081 | 8,430 | 9,733 | 3.7% | 8,714 | 8,060 | 9,368 | 3.8% | 368 | 0.000 | *** |
| Remuneraciones en especie | 753 | 594 | 913 | 10.8% | 713 | 551 | 874 | 11.6% | 41 | 0.000 | *** |
| Ingresos extraordinarios por trab. | 811 | 633 | 989 | 11.2% | | | | | | | |
| Impuesto sobre la renta (-) | 129 | 80 | 177 | 19.2% | 123 | 77 | 169 | 19.0% | 5 | 0.322 | |
| | 78 | 67 | 88 | 6.8% | 75 | 65 | 86 | 7.0% | | | |
| Ingreso total asalariado | 10,439 | 9,653 | 11,226 | 3.8% | 10,039 | 9,246 | 10,832 | 4.0% | 400 | 0.000 | *** |
| Ingreso asalariado secundario | | | | | | | | | | | |
| Sueldo bruto | 6,808 | 5,330 | 8,285 | 11.0% | 6,239 | 4,771 | 7,707 | 12.0% | 569 | 0.000 | *** |
| Remuneraciones en especie | 207 | 140 | 274 | 16.5% | 177 | 114 | 241 | 18.1% | 29 | 0.008 | *** |
| Ingresos extraordinarios por trab. | 235 | 168 | 303 | 14.6% | | | | | | | |
| Impuesto sobre la renta (-) | 23 | -- | 59 | 81.0% | 24 | -- | 61 | 80.0% | -1 | 0.122 | |
| | 25 | 15 | 35 | 20.1% | 24 | 14 | 33 | 21.0% | 1 | 0.070 | * |
| Ingreso total asalariado | 7,202 | 5,722 | 8,683 | 10.4% | 6,605 | 5,129 | 8,081 | 11.4% | 597 | 0.000 | *** |

Nota: * Diferencia significativa ($p < 0.10$), ** diferencia altamente significativa ($p < 0.05$), *** diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Si se observa el promedio del ingreso principal y secundario de los asalariados por tipo de ingreso entre el obtenido en el mes anterior y el obtenido de los seis meses anteriores se constata que en estos existen diferencias significativas a nivel de totales y por tipo, salvo el que corresponde a la deducción de los impuestos. Los errores de muestreo observados a través del coeficiente de variación del ingreso principal y secundario son ligeramente inferiores en la información obtenida para el mes anterior que para los últimos seis meses.

De igual forma, como se muestra en el gráfico siguiente, en las curvas de frecuencia acumulada del ingreso principal por trabajo asalariado obtenido del mes anterior y de los seis meses anteriores se muestran diferencias; estas diferencias son ligeramente más acentuadas en los ocupados con menores ingresos. El ingreso es ligeramente más elevado en la información obtenida el mes anterior que en los últimos seis meses.

Gráfico 6
 REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia acumulada del ingreso principal, 2007

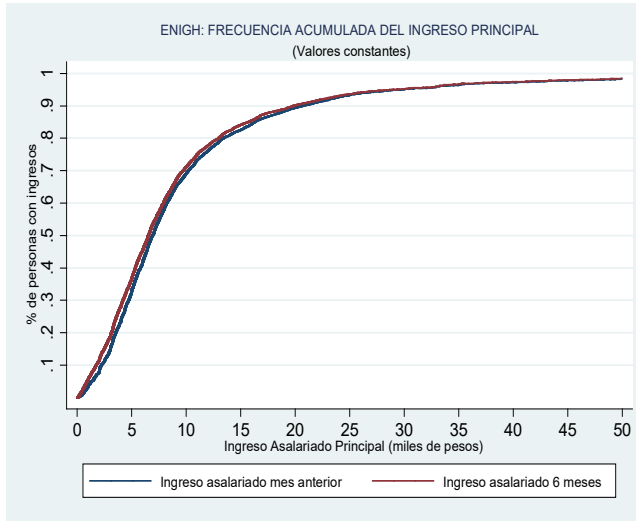
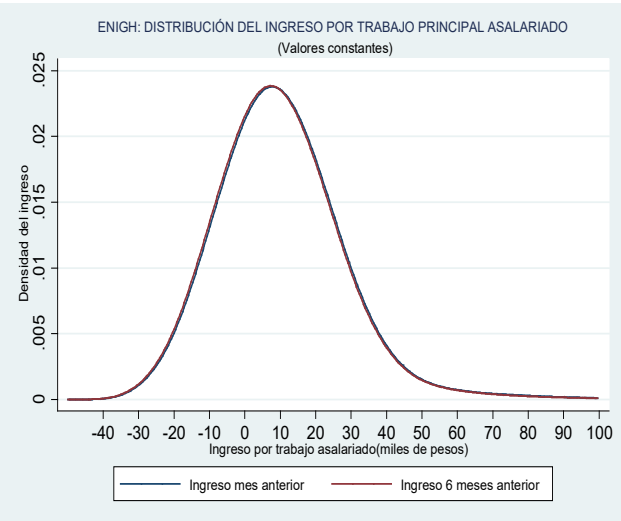


Gráfico 7
 REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución del ingreso principal, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Las curvas de frecuencia acumulada del ingreso secundario asalariado obtenidas en el mes anterior y los seis meses anteriores muestran mayores diferencias que en el caso del ingreso asalariado principal, estas diferencias son más acentuadas en aquellos ocupados con ingresos menores de 10 mil pesos mensuales.

Gráfico 8
 REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia acumulada del ingreso secundario, 2007

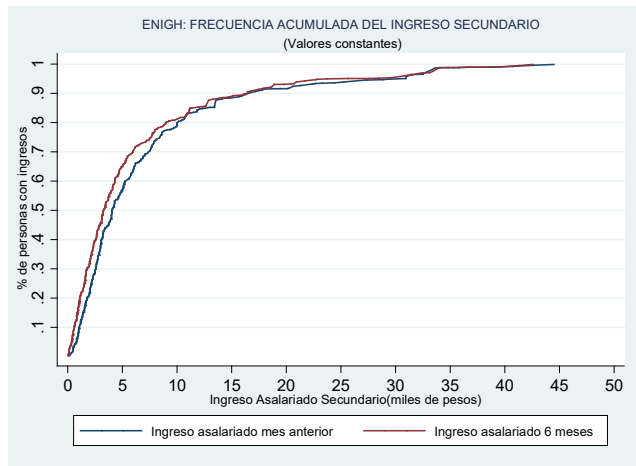
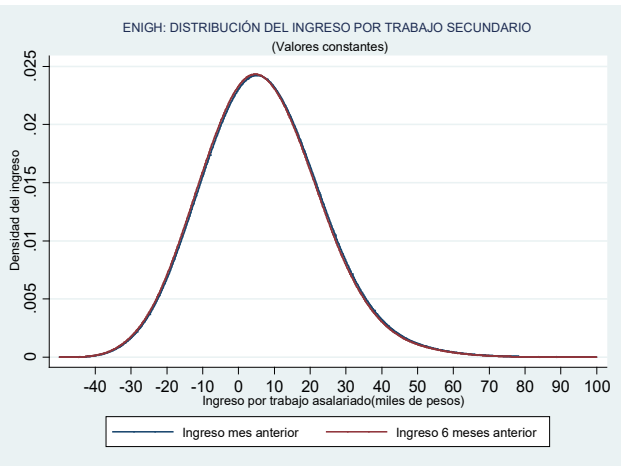


Gráfico 9
 REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución del ingreso secundario, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

5. Construcción del ingreso por trabajo independiente



5. Construcción del ingreso por trabajo independiente

Para el cálculo del ingreso por trabajo independiente principal y secundario, se crearon deflatores para cada mes. Dado que la encuesta levantó información de las ganancias, autoconsumo y el autosuministro de los seis meses anteriores, el registro de los ingresos se efectuó mes a mes.

$$\text{def00_01m} = \text{i00/i00_jun07}$$

La estandarización de los valores monetarios del ingreso por trabajo independiente principal y secundario se efectuó ítem por ítem y mes a mes. Posteriormente al igual que el ingreso de los asalariados, se obtuvo el agregado del ingreso por trabajo independiente del mes anterior y de los últimos seis meses.

Para obtener este último ingreso se calcularon los promedios deflactados de cada uno de sus componentes: valor mensual de las ganancias en efectivo descontando los gastos (ítem 4 de los capítulos 31 y 41 del trabajo independiente principal y secundario respectivamente), ingresos por autoconsumo y autosuministro en: alimentación, teléfono, electricidad, combustible, transporte, seguros y otros (ítems 1 al 7 de los capítulos 34 y 44), ver Tabla II.

Tabla II

REPÚBLICA DOMINICANA: Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar, 2007

| Secciones 12.34/ 12.44 | Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar | Considerados |
|------------------------|---|--------------|
| 1 | Alimentación | x |
| 2 | Teléfono | x |
| 3 | Electricidad | x |
| 4 | Combustible | x |
| 5 | Transporte | x |
| 6 | Seguros | x |
| 7 | Otros bienes y servicios | x |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Finalmente, se determinó la ganancia total del trabajo independiente principal y secundario, como la sumatoria de las ganancias promedios mensuales en efectivo del trabajo independiente y de los retiros en especie de la empresa o pagos a través de gastos del hogar (autoconsumo y autosuministro).

En cuanto a la comparación entre el ingreso promedio mensual independiente no agropecuario obtenido del mes anterior y el correspondiente a los seis meses anteriores se puede observar que tanto para el total como para la ganancia neta existen diferencias altamente significativas, no así para el autoconsumo o autosuministro declarado; estas diferencias se observan tanto para el ingreso principal como secundario. Los errores muestrales son más altos en los ingresos principales obtenidos del mes anterior que de los seis meses anteriores, en tanto que para el ingreso secundario los porcentajes más elevados se encuentran en el ingreso de los seis meses anteriores.

Cuadro 17

REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticos del ingreso promedio mensual del trabajo independiente no agropecuario, según tipo y errores de muestreo, 2007
(Pesos constantes a junio del 2007)

| Tipo de ingreso | Mes anterior | | | Coef. Var. | Últimos seis meses | | | Diferencia | P> t | Nivel de signif. | |
|---|---------------|------------------------|---------------|--------------|--------------------|------------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|------------|
| | Promedio | Intervalo de conf. 95% | | | Promedio | Intervalo de conf. 95% | | | | | |
| | | Mínimo | Máximo | | | Mínimo | Máximo | | | | |
| Ingreso independiente principal | | | | | | | | | | | |
| Ganancia neta | 10,735 | 9,092 | 12,378 | 7.8% | 9,441 | 8,315 | 10,567 | 6.1% | 1,294 | 0.000 | *** |
| Retiro en especie | 3,337 | 2,872 | 3,802 | 7.1% | 2,985 | 2,561 | 3,410 | 7.2% | 351 | 0.000 | *** |
| Ingreso total independiente | 14,072 | 12,126 | 16,018 | 7.0% | 12,427 | 11,000 | 13,853 | 5.8% | 1,645 | 0.000 | *** |
| Ingreso independiente secundario | | | | | | | | | | | |
| Ganancia neta | 5,593 | 4,232 | 6,955 | 12.3% | 5,107 | 3,718 | 6,497 | 13.8% | 486 | 0.002 | *** |
| Retiro en especie | 1,837 | 1,264 | 2,410 | 15.8% | 1,717 | 1,148 | 2,286 | 16.8% | 120 | -. | |
| Ingreso total independiente | 7,430 | 5,685 | 9,176 | 11.9% | 6,824 | 5,029 | 8,619 | 13.3% | 606 | 0.002 | *** |

Nota: * Diferencia significativa (p < 0.10), ** diferencia altamente significativa (p < 0.05), *** diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Se observan diferencias en el ingreso principal independiente a lo largo de la curva de distribución de frecuencias entre estos dos métodos de obtención de los ingresos. Los ingresos son mayores en los obtenidos en el mes anterior que en los últimos seis meses.

En cuanto al ingreso secundario independiente, cabe señalar que si bien el promedio mensual es más alto en el obtenido en los seis meses anteriores, en los segmentos poblacionales de menores recursos, el ingreso independiente es más alto.

Gráfico 10

REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia del ingreso independiente principal, 2007

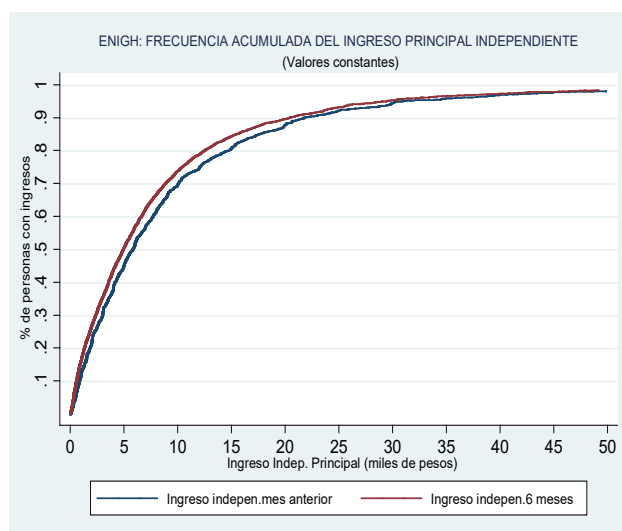


Gráfico 11

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución del ingreso independiente principal, 2007

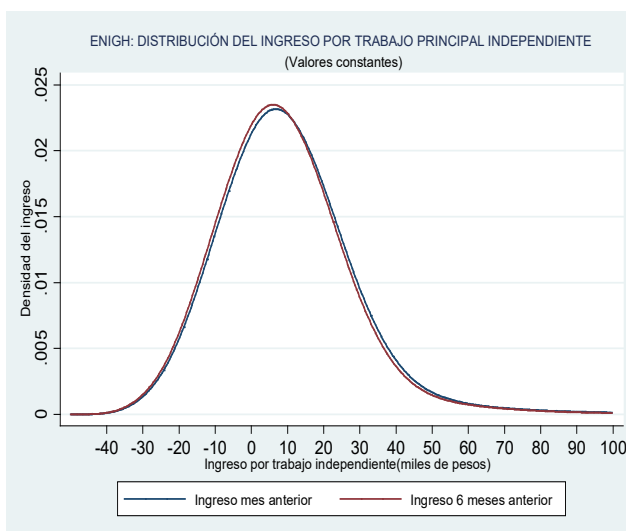


Gráfico 12

REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia del ingreso independiente secundario, 2007

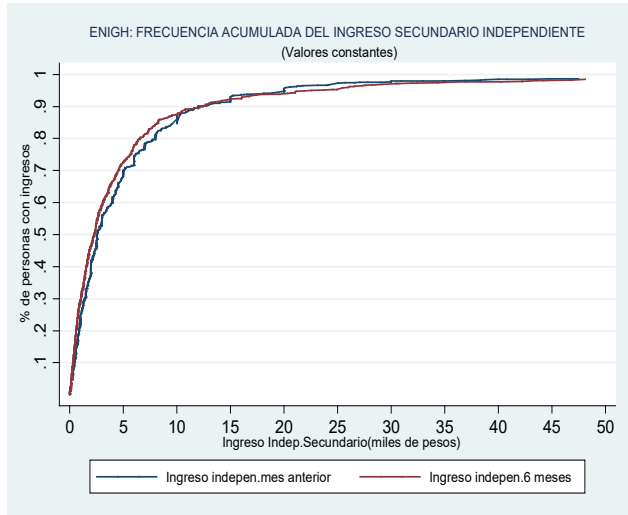
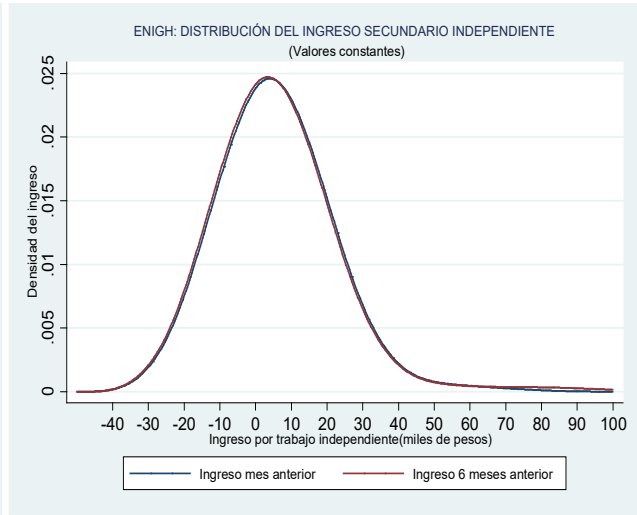


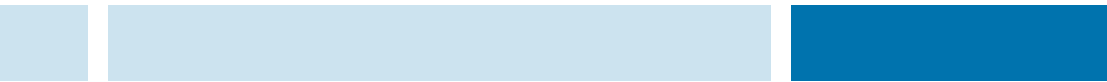
Gráfico 13

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución del ingreso independiente secundario, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

6. Construcción del ingreso por rentas



6. Construcción del ingreso por rentas

Para realizar el cálculo del valor deflactado de las rentas, se incorporó en los datos el deflactor correspondiente al mes anterior a la entrevista, y a los 12 meses anteriores a esta, teniendo como base el mes de junio del año 2007; así como la variable tipo de cambio mensual en dólares y euros. Esto último, debido a que en la base de datos la información sobre los ingresos por renta, transferencias u otros ocasionales fue recolectada en moneda nacional o extranjera (cinco tipos de moneda: peso RD, dólar, euro, bolívar u otro). El equipo revisó la información en estos capítulos y se verificó que las monedas utilizadas corresponden únicamente a pesos RD, dólares o euros.

La estandarización de los valores monetarios se efectuó para dos períodos de referencia: mes anterior y los doce meses anteriores, para lo cual, tal como se indica en el recuadro posterior, se consideraron las siguientes fórmulas:

$Z(\text{Rentas}) = [(\text{Rentas} * \text{TC}_{\text{ma}}) / \text{def00}_{\text{01m}}]$

Donde:
Rentas= Tipos de Ingresos provenientes de la propiedad
TC_ma= Tipo de Cambio mes anterior
Def00_01m= Deflactor del mes anterior

$Z(\text{Rentas}) = [(\text{Rentas} * \text{TC}_{\text{12m}}) / \text{def00}_{\text{12m}}]$

Donde:
Rentas= Tipos de Ingresos provenientes de la propiedad
TC_12m= Tipo de Cambio promedio 12 meses anteriores
Def00_12m= Deflactor promedio 12 meses anteriores

Como se muestra en la Tabla III, se consideraron todas las partidas (ítems), que se investigaron en la encuesta según la Sección 12.5 “Ingresos provenientes de la propiedad”, posteriormente se realizó la sumatoria de los valores deflactados de estas partidas para obtener el Ingreso por Renta de la Propiedad.

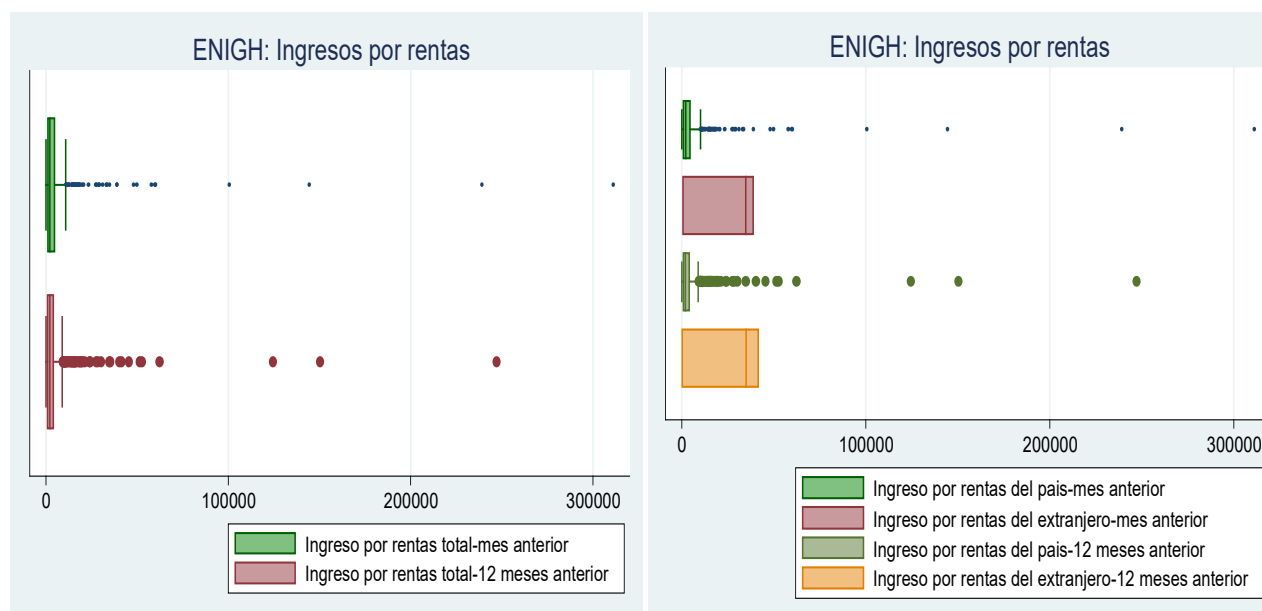
Tabla III

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos provenientes de la Propiedad considerados en el cálculo de la Renta, 2007

| Sección 12.5 | Ingresos provenientes de la Propiedad | Considerado |
|--------------|--|-------------|
| 1 | ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de inmuebles residenciales? (Casa, apartamento, habitación u otros) | x |
| 2 | ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de locales? | x |
| 3 | ¿Cuánto dinero recibió por el arrendamiento de tierras agrícolas? | x |
| 4 | ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de vehículos? | x |
| 5 | ¿Cuánto dinero recibió por intereses de préstamos a terceros? | x |
| 6 | ¿Cuánto dinero recibió por intereses de depósitos bancarios? | x |
| 7 | ¿Cuánto dinero recibió por intereses de bonos y certificados financieros o de inversión? | x |
| 8 | Otros ingresos provenientes de la propiedad | x |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2007.

Gráfico 14
 REPÚBLICA DOMINICANA: Gráfico de cajas del ingreso por rentas, 2007



Fuente: Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Según se muestra en el gráfico de cajas, se tienen seis valores por encima de los 100,000 pesos mensuales correspondientes a las rentas del país. Se procedió a revisar los cuestionarios para verificar que no se tratara de errores de digitación u otro tal como parece ser cuando se revisa la base de datos. Sin embargo, no se realizó ninguna imputación.

En el cuadro 18 se evalúan los errores muestrales de los indicadores del promedio mensual per cápita y el total del ingreso mensual por rentas. Estos dos indicadores fueron estimados teniendo en cuenta los períodos de referencia, mes anterior y los últimos doce meses; se concluyó que se tiene menor variabilidad (coeficiente de variación), tanto para el promedio como para el total de las rentas, si se considera el período de referencia “mes anterior” que “los últimos seis meses”.

Además, si se efectúa el test de diferencias de promedios se verifica que las diferencias de los promedios y totales de rentas son significativos a niveles superiores al 6%. En ambos indicadores el coeficiente de variación en casi todas las partidas específicas son menores si se considera el período de referencia correspondiente al mes anterior.

Cuadro 18

 REPÚBLICA DOMINICANA: Ingreso total y promedio de las rentas provenientes de la propiedad, 2007
 (Pesos constantes a junio del 2007)

| Específicas de las rentas | Mes anterior | | | Últimos doce meses | | | Diferencia | P> t | Nivel de signif. | | |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------------|------------------|--------------|------------------|-------------|----------|
| | Total/ Promedio | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Total/ Promedio | Intervalo de conf. 95% | | | | Coef. Var. | |
| | | Mínimo | Máximo | | | Mínimo | | | | | Máximo |
| Alquiler de inmuebles | 485,788 | 340,047 | 631,528 | 15.3% | 443,205 | 300,552 | 585,858 | 16.4% | 42,583.0 | 0.12 | |
| Alquiler de locales | 147,391 | 79,453 | 215,329 | 23.5% | 95,693 | 56,342 | 135,043 | 20.9% | 51,698.2 | 0.06 | * |
| Arrendamiento de tierras | 9,788 | 1,686 | 17,889 | 42.2% | 42,291 | -- | 99,371 | 68.8% | -32,503.5 | 0.26 | |
| Alquiler de vehículos | 158,089 | 6,568 | 309,610 | 48.8% | 153,235 | -- | 309,972 | 52.1% | 4,853.9 | 0.82 | |
| Préstamos a terceros | 36,994 | 12,354 | 61,634 | 33.9% | 57,891 | 13,876 | 101,907 | 38.7% | -20,897.3 | 0.25 | |
| Depósitos bancarios | 203,904 | 39,078 | 368,730 | 41.2% | 209,061 | 39,663 | 378,460 | 41.3% | -5,157.0 | 0.51 | |
| Bonos y certificaciones | 240,538 | -- | 493,683 | 53.6% | 204,890 | -- | 462,669 | 64.1% | 35,647.2 | 0.07 | * |
| Otros | 122,508 | -- | 250,390 | 53.2% | 3,0479 | 14,030 | 46,929 | 27.5% | 92,028.2 | 0.15 | |
| Total rentas (miles de pesos) | 1,404,999 | 966,783 | 1,843,215 | 15.9% | 1,236,746 | 808,106 | 1,665,386 | 17.7% | 168,253.0 | 0.06 | * |
| Alquiler de inmuebles | 64.5 | 45.2 | 83.8 | 15.3% | 58.9 | 39.9 | 77.8 | 16.4% | 5.7 | 0.12 | |
| Alquiler de locales | 19.6 | 10.5 | 28.6 | 23.5% | 12.7 | 7.5 | 17.9 | 21.0% | 6.9 | 0.06 | * |
| Arrendamiento de tierras | 1.3 | 0.2 | 2.4 | 42.2% | 5.6 | -- | 13.2 | 68.7% | -4.3 | 0.26 | |
| Alquiler de vehículos | 21.0 | 0.9 | 41.1 | 48.8% | 20.3 | -- | 41.2 | 52.1% | 0.6 | 0.82 | |
| Préstamos a terceros | 4.9 | 1.6 | 8.2 | 33.9% | 7.7 | 1.8 | 13.5 | 38.7% | -2.8 | 0.25 | |
| Depósitos bancarios | 27.1 | 5.2 | 48.9 | 41.1% | 27.8 | 5.3 | 50.2 | 41.2% | -0.7 | 0.51 | |
| Bonos y certificaciones | 31.9 | -- | 65.6 | 53.6% | 27.2 | -- | 61.4 | 64.1% | 4.7 | 0.07 | * |
| Otros | 16.3 | -- | 33.3 | 53.2% | 4.0 | 1.9 | 6.2 | 27.5% | 12.2 | 0.15 | |
| Total rentas | 186.6 | 128.4 | 244.7 | 15.9% | 164.2 | 107.4 | 221.1 | 17.6% | 22.3 | 0.06 | * |

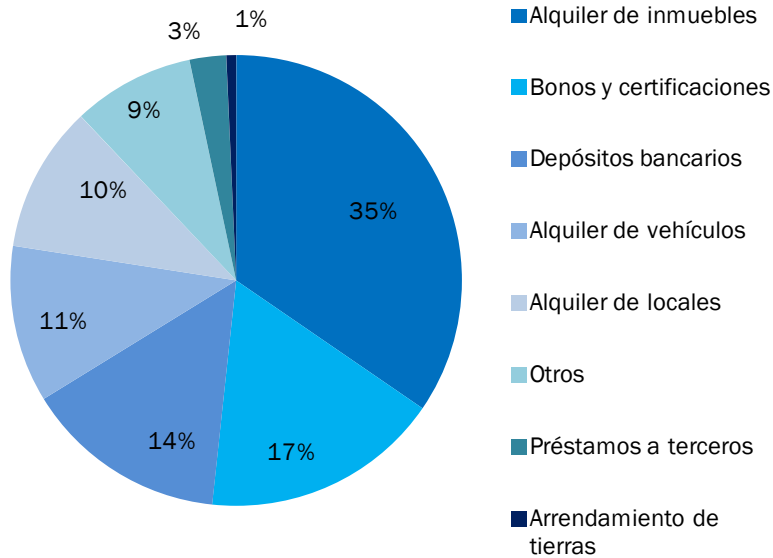
Nota: * Diferencia significativa ($p < 0.10$), ** diferencia altamente significativa ($p < 0.05$), *** diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En cuanto a la composición del ingreso por rentas, el alquiler de inmuebles es el ítem específico que contribuye en un 35% al ingreso por rentas del hogar, le siguen los bonos y certificaciones, las rentas por depósitos bancarios, el alquiler de vehículos y locales con 17%, 14%, 11% y 10% respectivamente. La contribución de los otros ítems (otros, préstamos a terceros y arrendamiento de tierras), en conjunto es de 13%.

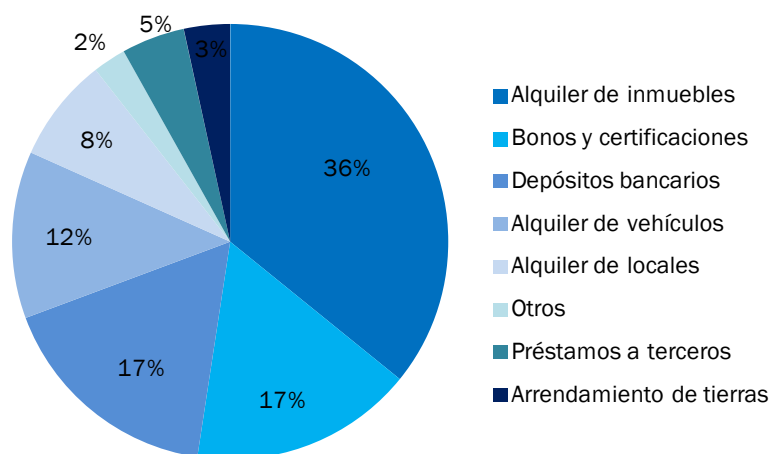
Gráfico 15

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición de los ingresos provenientes de las Rentas de la Propiedad en el mes anterior y últimos 12 meses, 2007

Ingresos Provenientes de la Propiedad (Mes Anterior)



Ingresos Provenientes de la Propiedad (Doce Meses)



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

7. Construcción del ingreso por transferencias



7. Construcción del ingreso por transferencias

Para realizar el cálculo del valor deflactado de las transferencias, se consideraron de manera separada las transferencias dependiendo de su origen, nacional o extranjero.

A. Transferencias recibidas de origen nacional

Las transferencias recibidas de origen nacional fueron deflactadas tomando en cuenta las siguientes fórmulas:

$$Z(\text{Transf_Nac}) = [(\text{Transf_Nac} * \text{TC_ma}) / \text{def00_01m}]$$

Donde:

Transf_Nac= Tipos de transferencias de Origen Nacional

TC_ma= Tipo de Cambio mes anterior

Def00_01m= Deflactor del mes anterior

$$Z(\text{Transf_Nac}) = [(\text{Transf_Nac} * \text{TC_12m}) / \text{def00_12m}]$$

Donde:

Transf_Nac= Tipos de transferencias de Origen Nacional

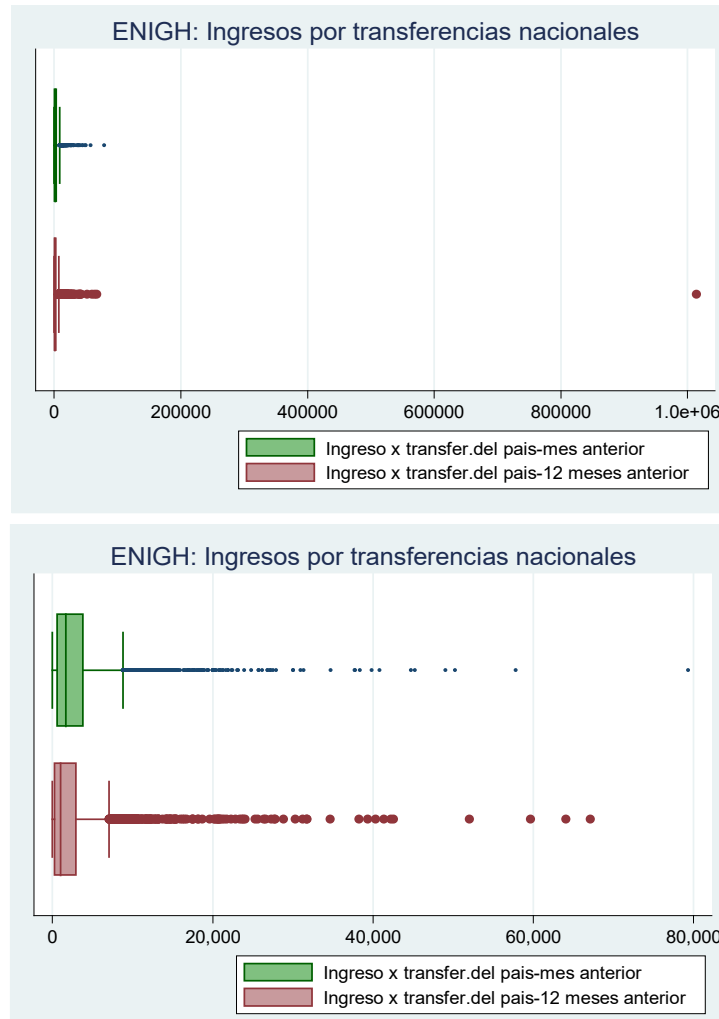
TC_12m= Tipo de Cambio promedio 12 meses anteriores

Def00_12m= Deflactor promedio 12 meses anteriores

Si se observa el gráfico de cajas veremos que existe un valor de transferencias nacionales anuales que supera el millón de pesos, a este valor *outlayer* se le tendrá que asignar valor perdido para que posteriormente se corrija.

Gráfico 16

REPÚBLICA DOMINICANA: Gráfico de cajas del ingreso por transferencias de origen nacional, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

La Tabla IV presenta los tipos de transferencias consideradas para este cálculo, luego se realizó la sumatoria de todos los tipos considerados, generándose de esta manera el total de las transferencias nacionales.

Tabla IV

REPÚBLICA DOMINICANA: Transferencias recibidas de origen nacional, 2007

| Sección 12.6 | Transferencias recibidas de origen nacional | Considerado |
|---------------------|--|--------------------|
| 1 | ¿Cuánto recibió por pensión o jubilación en el país? | x |
| 2 | ¿Cuánto recibió por pensión de manutención? | x |
| 3 | ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? | x |
| 4 | ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? | x |
| 5 | ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? | x |
| 6 | ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? | x |
| 7 | ¿Cuánto recibió de ayuda pública del programa Solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar) | x |
| 8 | ¿Cuánto recibió por otras ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes)? | x |
| 9 | ¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de empresas? | x |
| 10 | ¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG)? | x |
| 11 | ¿Otras transferencias en dinero? | x |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Al momento de calcular los estadísticos correspondientes a los ingresos por transferencias nacionales del mes anterior en comparación con los últimos 12 meses a nivel de totales como promedios per cápita, el nivel de los ingresos provenientes del mes anterior es significativamente mayor al obtenido en los últimos 12 meses, con un grado de significancia de un 99% ($p > |t|$ al 1%). Si comparamos los coeficientes de variación de estos dos indicadores para estos períodos de referencia, se verifica mucha menor variabilidad en los indicadores totales como promedio cuando el período de captura de información es el último mes (ver cuadro 19), sobre todo en el indicador “Total de transferencias nacionales”.

Cuadro 19

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingreso total y promedio de transferencias recibidas de origen nacional, según partida de ingreso, 2007
(Pesos constantes a junio del 2007)

| Específicas de las rentas | Últimos doce meses | | | | | | | | | | Nivel de signif. |
|---|--------------------|----------------------------------|------------------|-------------|--------------------|----------------------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|------------------|
| | Mes anterior | | | | | Mes posterior | | | | | |
| | Total/ Promedio | Intervalo de conf. 95% Mínimo | Máximo | Coef. Var. | Total/ Promedio | Intervalo de conf. 95% Mínimo | Máximo | Coef. Var. | Diferencia | P> t | |
| Pensión o jubilación | 772,103 | 612,331 | 931,875 | 10.5% | 1,152,881 | 329,661 | 1,976,101 | 36.4% | -380,778 | 0.35 | |
| Pensión de manutención | 970,574 | 768,055 | 1,173,093 | 10.6% | 878,010 | 682,313 | 1,073,708 | 11.4% | 92,564 | 0.02 | ** |
| Remesas en dinero de hogares del área urbana | 1,891,139 | 1,625,597 | 2,156,681 | 7.2% | 1,421,787 | 1,268,392 | 1,575,181 | 5.5% | 469,352 | 0.00 | *** |
| Remesas en especie de hogares del área urbana | 1,297,276 | 1,122,713 | 1,471,838 | 6.9% | 732,978 | 588,738 | 877,218 | 10.0% | 564,298 | 0.00 | *** |
| Remesas en dinero de hogares del área rural | 348,040 | 285,519 | 410,562 | 9.2% | 263,290 | 209,990 | 316,590 | 10.3% | 84,750 | 0.00 | *** |
| Remesas en especie de hogares del área rural | 388,700 | 314,770 | 462,631 | 9.7% | 215,858 | 162,754 | 268,963 | 12.5% | 172,842 | 0.00 | *** |
| Ayuda pública del programa de solidaridad | 139,319 | 121,264 | 157,374 | 6.6% | 117,521 | 102,703 | 132,339 | 6.4% | 21,798 | 0.00 | *** |
| Otra ayuda pública del gobierno (becas, nonagenarios) | 39,388 | 20,315 | 58,462 | 24.7% | 40,656 | 20,667 | 60,644 | 25.0% | -1,268 | 0.79 | |
| Ayuda periódica de empresa en dinero | 14,744 | 615 | 28,873 | 48.8% | 4,850 | 1,074 | 8,627 | 39.7% | 9,894 | 0.07 | * |
| Ayuda periódica de ONG en dinero | 11,126 | -- | 22,592 | 52.5% | 5,554 | 381 | 10,728 | 47.4% | 5,572 | 0.36 | |
| Otras transferencias | 94,296 | 50,568 | 138,025 | 23.6% | 61,395 | 33,641 | 89,150 | 23.0% | 32,901 | 0.12 | |
| Total transferencias nacionales (miles de pesos) | 5,966,706 | 5,506,662 | 6,426,750 | 3.9% | 4894780 | 4003000 | 5786559 | 9.3% | 1071926 | 0.01 | *** |
| Pensión o jubilación | 102.5 | 81.4 | 123.7 | 10.5% | 153.1 | 43.7 | 262.4 | 36.4% | -50.6 | 0.35 | |
| Pensión de manutención | 128.9 | 102.1 | 155.6 | 10.6% | 116.6 | 90.7 | 142.5 | 11.3% | 12.3 | 0.02 | ** |
| Remesas en dinero de hogares del área urbana | 251.1 | 216.2 | 286.0 | 7.1% | 188.8 | 168.7 | 208.9 | 5.4% | 62.3 | 0.00 | *** |
| Remesas en especie de hogares del área urbana | 172.3 | 149.2 | 195.3 | 6.8% | 97.3 | 78.2 | 116.4 | 10.0% | 74.9 | 0.00 | *** |
| Remesas en dinero de hogares del área rural | 46.2 | 37.9 | 54.5 | 9.2% | 35.0 | 27.9 | 42.0 | 10.3% | 11.3 | 0.00 | *** |
| Remesas en especie de hogares del área rural | 51.6 | 41.6 | 61.6 | 9.9% | 28.7 | 21.5 | 35.8 | 12.7% | 23.0 | 0.00 | *** |
| Ayuda pública del programa de solidaridad | 18.5 | 16.1 | 20.9 | 6.6% | 15.6 | 13.6 | 17.6 | 6.4% | 2.9 | 0.00 | *** |
| Otra ayuda pública del gobierno (becas, nonagenarios) | 5.2 | 2.7 | 7.8 | 24.7% | 5.4 | 2.7 | 8.1 | 25.1% | -0.2 | 0.79 | |
| Ayuda periódica de empresa en dinero | 2.0 | 0.1 | 3.8 | 48.8% | 0.6 | 0.1 | 1.1 | 39.7% | 1.3 | 0.07 | * |
| Ayuda periódica de ONG en dinero | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 52.5% | 0.7 | 0.1 | 1.4 | 47.4% | 0.7 | 0.36 | |
| Otras transferencias | 12.5 | 6.7 | 18.3 | 23.6% | 8.2 | 4.5 | 11.8 | 23.0% | 4.4 | 0.12 | |
| Total transferencias nacionales | 792.3 | 732.1 | 852.4 | 3.9% | 649.9 | 531.5 | 768.4 | 9.3% | 142.3 | 0.01 | *** |

Nota: * Diferencia significativa (p < 0.10), ** diferencia altamente significativa (p < 0.05), *** diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

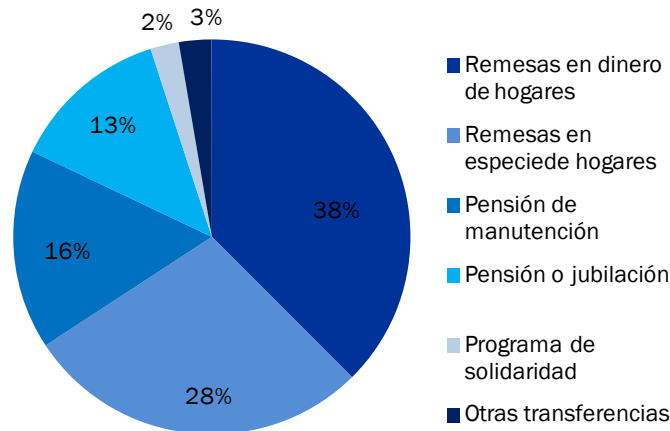
Por otro lado, para la composición del Ingreso por transferencias de origen nacional cuando el período de referencia es el mes anterior, se tiene que el 38% de estas provienen de remesas en dinero, 28% de remesas en especie, 16% transferencias por manutención, 13% por pensión o jubilación, 2% programa de solidaridad y 3% otros (Ver gráfica 17).

En cuanto al ingreso por transferencias nacionales cuando el período de referencia es anual, la composición del ingreso varía, siendo 35% por remesas en dinero, 19% por remesas en especie, 18% por pensión de manutención, 24% por pensión o jubilación, 2% por programa de Solidaridad y 2% otras fuentes.

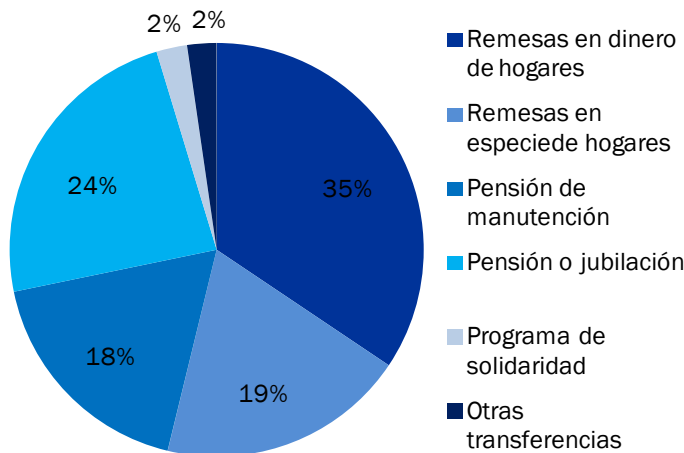
Gráfico 17

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición de transferencias de origen nacional en el mes anterior y últimos 12 meses, 2007

Composición de las transferencias de origen nacional (mes anterior)



Composición de las transferencias de origen nacional (doce meses)



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

B. Transferencias recibidas de origen extranjero

Debido a la estructura de la encuesta, las transferencias recibidas del exterior fueron trabajadas de dos formas diferentes, calculando el monto por Pensión o Jubilación y las Remesas recibidas en Especie del Extranjero, y por otra parte, las Remesas en Dinero de otros Hogares, Familiares o Amigos del Extranjero.

Para el primer cálculo, se utilizó la siguiente fórmula:

$$Z(\text{Transf_Pen_Jub_rEsp}) = [(\text{Transf_Pen_Jub_rEsp} * \text{TC_ma}) / \text{def00_01m}]$$

Donde:

Transf_Pen_Jub_rEsp= Pensión o jubilación y transf. en especie del Extranjero

TC_ma= Tipo de Cambio mes anterior

Def00_01m= Deflactor del mes anterior

$$Z(\text{Transf_Pen_Jub_rEsp}) = [(\text{Transf_Pen_Jub_rEsp} * \text{TC_12m}) / \text{def00_12m}]$$

Donde:

Transf_Pen_Jub_rEsp= Pensión o jubilación y transf. en especie del Extranjero

TC_12m= Tipo de Cambio promedio 12 meses anteriores

Def00_12m= Deflactor promedio 12 meses anteriores

En tanto, las remesas recibidas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del extranjero, tenían la posibilidad de ser recibidas en un hogar en varias ocasiones en un mes determinado. Por igual, el valor de los últimos 12 meses se iba considerando mes por mes, y no como un valor promedio, como fue realizado en los casos de las remesas en especie, Pensión o Jubilación del Extranjero.

En este sentido, el cálculo se realizó de la siguiente manera:

$$Z(\text{Transf_Dinero}) = [(\text{Transf_Dinero} * \text{TC_ma}) / \text{def00_01m}]$$

Donde:

Transf_Dinero= Transf_Dinero del Extranjero

TC_ma= Tipo de Cambio mes anterior

Def00_01m= Deflactor del mes anterior

$$Z(\text{Transf_Dinero}) = [(\text{Transf_Dinero} * \text{TC_12Mi}) / \text{def00_Mi}]$$

Donde:

Transf_Dinero= Transf_Dinero del Extranjero

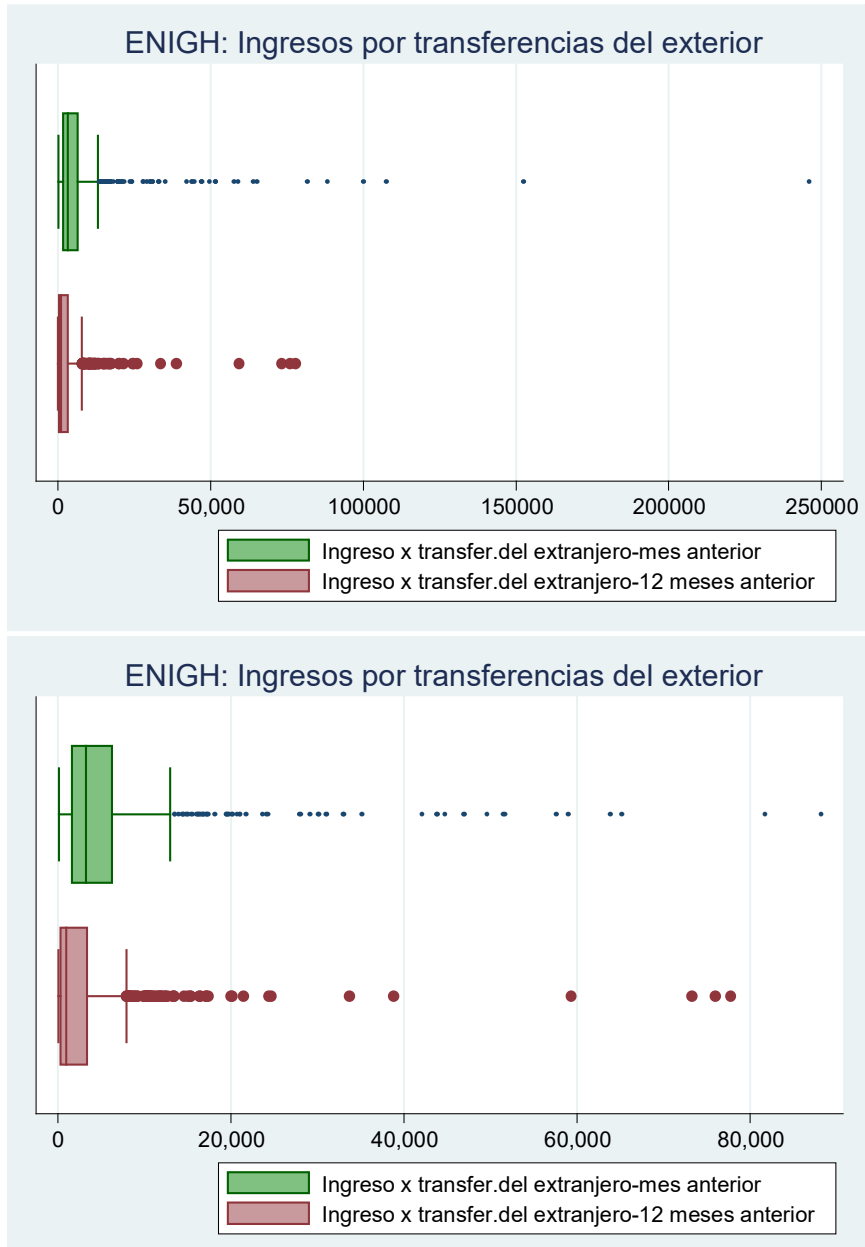
TC_Mi= Tipo de Cambio del mes de recibo de las remesas

Def00_Mi= Deflactor del mes de recibo de las remesas

Por último, se realizó la sumatoria de los valores deflactados de las transferencias recibidas por Pensión o Jubilación, por Remesas en Especie y Remesas en Dinero, para así obtener el valor deflactado de las Transferencias Recibidas del Exterior.

En el gráfico de cajas se observan valores *outlayer*, sobre todo cuando el período de referencia es el mes anterior, que hay que corregir.

Gráfico 18
 REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos por transferencias del exterior, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Al igual que en las transferencias de origen nacional, su nivel es mayor cuando se investigan los estadísticos con un período de referencia de un mes anterior y estas diferencias son significativas al 99%. Además, se tienen menores errores de muestreo cuando se trabaja con el ingreso per cápita o total relativos al mes anterior.

Cuadro 20

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos total y promedio por transferencias del exterior, según partida de ingreso, 2007
(Pesos constantes a junio del 2007)

| Específicas de las rentas | Últimos doce meses | | | | | | | | | | Nivel de signif. |
|--|--------------------|----------------------------------|-------------------|-------------|--------------------|----------------------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | Mes anterior | | | | | Últimos doce meses | | | | | |
| | Total/ Promedio | Intervalo de conf. 95% Mínimo | Máximo | Coef. Var. | Total/ Promedio | Intervalo de conf. 95% Mínimo | Máximo | Coef. Var. | Diferencia | P > t | |
| Pensión o jubilación del extranjero | 408,166 | 101,884 | 714,449 | 38.2% | 396,331 | 83,061 | 709,602 | 40.3% | 11,835 | 0.70 | |
| Remesas en especie | 651,761 | 437,389 | 866,133 | 16.8% | 228,173 | 139,576 | 316,769 | 19.8% | 423,588 | 0.00 | *** |
| Remesas en dinero ¹ | 2,265,911 | 1,908,436 | 2,623,386 | 8.0% | 1,802,276 | 1,491,109 | 2,113,444 | 8.8% | 463,635 | 0.00 | *** |
| Total transferencias del exterior (miles de pesos) | 3,325,838 | 2,758,540 | 3,893,136 | 8.7% | 2,426,780 | 1,931,072 | 2,922,488 | 10.4% | 899,058 | 0.00 | *** |
| Total transferencias nacionales (miles de pesos) | 5,966,706 | 5,506,662 | 6,426,750 | 3.9% | 4,894,780 | 4,003,000 | 5,786,559 | 9.3% | 1,071,926 | 0.01 | *** |
| Total transferencias (miles de pesos) | 9,292,544 | 8,460,519 | 10,100,000 | 4.6% | 7,321,560 | 6,249,236 | 8,393,883 | 7.5% | 1,970,984 | 0.00 | *** |
| Pensión o jubilación del extranjero | 54.2 | 13.5 | 94.8 | 38.2% | 52.6 | 11.1 | 94.2 | 40.2% | 1.6 | 0.70 | |
| Remesas en especie | 86.5 | 58.2 | 114.9 | 16.7% | 30.3 | 18.6 | 42.0 | 19.7% | 56.2 | 0.00 | *** |
| Remesas en dinero ¹ | 300.9 | 253.6 | 348.2 | 8.0% | 239.3 | 198.1 | 280.5 | 8.8% | 61.6 | 0.00 | *** |
| Total transferencias del exterior | 441.6 | 366.8 | 516.5 | 8.6% | 322.2 | 256.7 | 387.8 | 10.4% | 119.4 | 0.00 | *** |
| Total transferencias nacionales | 792.3 | 732.1 | 852.4 | 3.9% | 649.9 | 531.5 | 768.4 | 9.3% | 142.3 | 0.01 | *** |
| Total transferencias nacionales | 1,233.9 | 1,125.2 | 1,342.7 | 4.5% | 972.2 | 830.1 | 1,114.2 | 7.4% | 261.8 | 0.00 | *** |

Nota: ¹ Promedio mensual de los últimos seis meses.

* Diferencia significativa (p < 0.10), ** diferencia altamente significativa (p < 0.05), *** diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 20A

REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio de ingreso de remesas en dinero, según período de estimación, 2007

| Período | Promedio | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. |
|-----------------------|----------|----------------|------------------------|--------|------------|
| | | | Mínimo | Máximo | |
| Mes anterior | 554.4 | 48.7 | 458.8 | 650.1 | 8.8% |
| Seis meses anteriores | 300.9 | 24.1 | 253.6 | 348.2 | 8.0% |
| Últimos doce meses | 232.3 | 21 | 198.1 | 280.5 | 8.8% |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

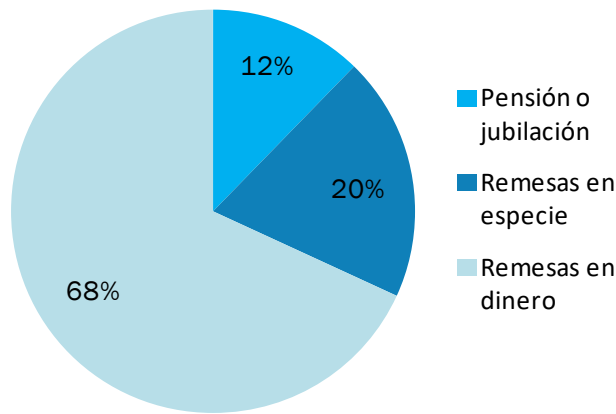
Al realizar la comparación del promedio de los ingresos de las remesas monetarias según el período de estimación, se puede observar que el promedio de los seis meses se encuentra en un valor intermedio con respecto a las estimaciones para el mes anterior y los últimos 12 meses.

Para realizar la comparación de las transferencias del exterior de la ENIGH 2007, con los resultados de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), se utilizará el promedio de los seis meses.

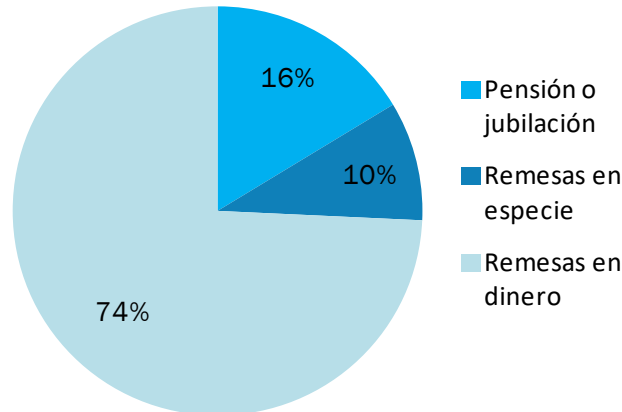
Gráfico 19

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición de las transferencias del exterior en el mes anterior y los últimos 12 meses, 2007

Transferencias del exterior (mes anterior)



Transferencias del exterior (doce meses)



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

8. Construcción de los ingresos ocasionales



8. Construcción de los ingresos ocasionales

El cálculo de los valores deflactados de los Otros Ingresos Ocasionales se realizó tomando en consideración las siguientes fórmulas:

$$Z(\text{Ing_ocasionales}) = \frac{[(\text{Ing_ocasionales} * \text{TC_ma}) / \text{def00_01m}]}{1}$$

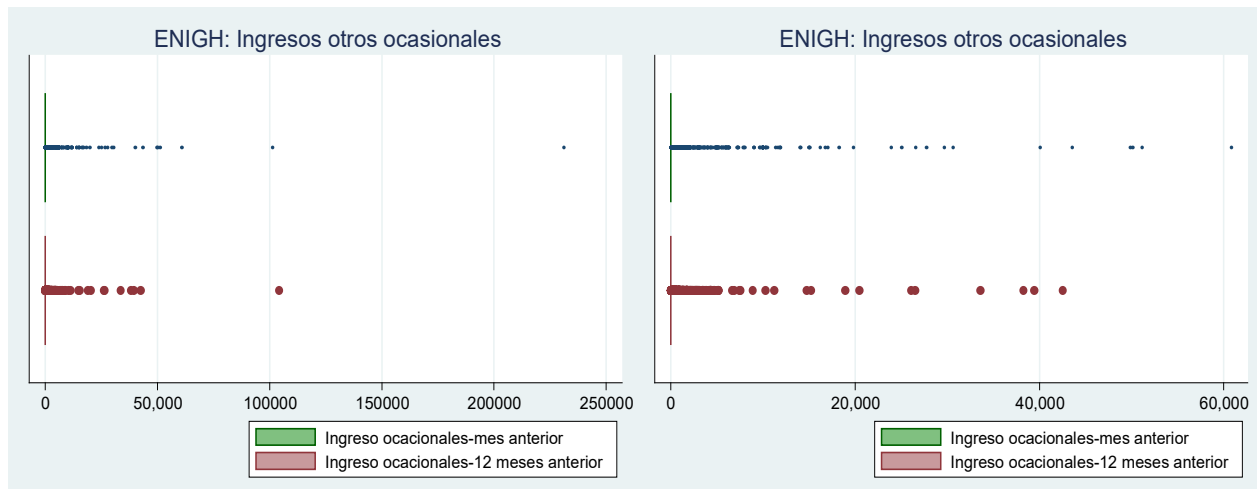
Donde:
Ing_ocasionales= Ingresos ocasionales
TC_ma= Tipo de Cambio mes anterior
Def00_01m= Deflactor del mes anterior

$$Z(\text{Ing_ocasionales}) = \frac{[(\text{Ing_ocasionales} * \text{TC_12m}) / \text{def00_12m}]}{1}$$

Donde:
Ing_ocasionales= Ingresos ocasionales
TC_12m= Tipo de Cambio promedio 12 meses anteriores

Gráfico 20

REPÚBLICA DOMINICANA: Gráfico de cajas de los Ingresos Ocasionales, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

La Tabla V presenta los tipos de Ingresos Ocasionales considerados para este cálculo, con la sumatoria de estas partidas se obtuvo el total de ingresos ocasionales mensuales cuando el período de referencia para la captura de la información es el mes anterior y los últimos doce meses.

Al igual que en las otras fuentes del ingreso del hogar los ingresos ocasionales son significativamente más altos cuando el período de referencia es el mes anterior, de igual forma sus errores muestrales.

Tabla V

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos ocasionales considerados, 2007

| Sección 12.8 | Ingresos Ocasionales en los 12 Meses Anteriores | Considerado |
|---------------------|---|--------------------|
| 1 | ¿Cuánto recibió por herencia? | x |
| 2 | ¿Cuánto recibió por seguro de vehículo? | x |
| 3 | ¿Cuánto recibió por seguro de vivienda? | x |
| 4 | ¿Cuánto recibió por seguro médico? | x |
| 5 | ¿Cuánto recibió por seguro de vida? | x |
| 6 | ¿Cuánto recibió por otros seguros? | x |
| 7 | ¿Cuánto recibió por ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.) | x |
| 8 | ¿Cuánto recibió por préstamos? | x |
| 9 | ¿Cuánto recibió por indemnizaciones de accidente? | x |
| 10 | ¿Cuánto recibió por indemnizaciones laborales por despido? | x |
| 11 | ¿Cuánto recibió por venta de su casa, automóvil, mobiliario, etc.? | x |
| 12 | ¿Cuánto retiro de los ahorros para financiar gastos en el hogar? | x |
| 13 | ¿Cuánto recibió como recuperación de dinero que prestó? | x |
| 14 | Otros ingresos ocasionales | x |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

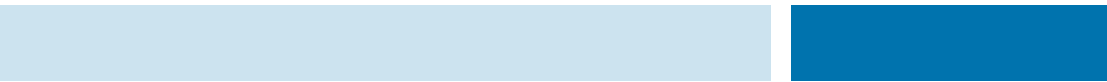
Cuadro 21

REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticas de otros ingresos ocasionales, según partidas de ingreso, 2007.
(Pesos constantes a junio del 2007)

| Específicas de las rentas | Mes anterior | | | | Últimos doce meses | | | | Diferencia | P > t | Nivel de signif. | "Personas (miles)" |
|---|----------------|------------------------|----------------|--------------|--------------------|------------------------|----------------|--------------|----------------|-------------|------------------|--------------------|
| | Total/ | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Total/ | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | | | | |
| | Promedio | Mínimo | Máximo | | Promedio | Mínimo | Máximo | | | | | |
| Herencia | 32,169 | -4,021 | 68,359 | 57.3% | 55,530 | -33,320 | 144,379 | 81.5% | -23,361 | 0.46 | | 7,351 |
| Seguro de vehículo | 0 | . | . | . | 2,430 | -1,447 | 6,308 | 81.3% | -2,430 | 0.22 | | 7,351 |
| Seguro de vivienda | 0 | . | . | . | 0 | . | . | . | | | | 7,351 |
| Seguro médico | 5,066 | -3,660 | 13,791 | 87.7% | 767 | -172 | 1,705 | 62.3% | 4,299 | 0.29 | | 7,351 |
| Seguro de vida | 9,108 | -3,543 | 21,759 | 70.8% | 1,964 | -1,198 | 5,126 | 82.0% | 7,144 | 0.26 | | 7,351 |
| Otros seguros | 13,957 | -13,359 | 41,272 | 99.7% | 2,763 | -774 | 6,301 | 65.2% | 11,193 | 0.43 | | 7,351 |
| Juegos de azar | 410,867 | 305,194 | 516,540 | 13.1% | 224,952 | 118,933 | 330,970 | 24.0% | 185,916 | 0.01 | *** | 7,351 |
| Indemnización de accidente | 757 | -379 | 1,894 | 76.5% | 11,578 | -2,975 | 26,130 | 64.0% | -10,820 | 0.15 | | 7,351 |
| Indemnización laboral | 169,773 | 4,701 | 334,845 | 49.5% | 80,868 | 22,183 | 139,553 | 37.0% | 88,905 | 0.32 | | 7,351 |
| Total otros ocasionales (miles de pesos) | 641,696 | 440,876 | 842,517 | 15.9% | 380,852 | 231,495 | 530,209 | 20.0% | 260,845 | 0.03 | ** | 7,350.8 |
| Herencia | 4.3 | -0.5 | 9.1 | 57.3% | 7.4 | -4.4 | 19.2 | 81.5% | -3.1 | 0.46 | | 7,351 |
| Seguro de vehículo | 0.0 | . | . | . | 0.3 | -0.2 | 0.8 | 81.3% | -0.3 | 0.22 | | 7,351 |
| Seguro de vivienda | 0.0 | . | . | . | 0.0 | . | . | . | | | | 7,351 |
| Seguro médico | 0.7 | -0.5 | 1.8 | 87.8% | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 62.4% | 0.6 | 0.29 | | 7,351 |
| Seguro de vida | 1.2 | -0.5 | 2.9 | 70.8% | 0.3 | -0.2 | 0.7 | 82.0% | 0.9 | 0.26 | | 7,351 |
| Otros seguros | 1.9 | -1.8 | 5.5 | 99.7% | 0.4 | -0.1 | 0.8 | 65.2% | 1.5 | 0.43 | | 7,351 |
| Juegos de azar | 54.6 | 40.5 | 68.6 | 13.1% | 29.9 | 15.8 | 43.9 | 24.0% | 24.7 | 0.01 | *** | 7,351 |
| Indemnización de accidente | 0.1 | -0.1 | 0.3 | 76.4% | 1.5 | -0.4 | 3.5 | 64.0% | -1.4 | 0.15 | | 7,351 |
| Indemnización laboral | 22.5 | 0.6 | 44.5 | 49.6% | 10.7 | 2.9 | 18.5 | 37.0% | 11.8 | 0.32 | | 7,351 |
| Total otros ocasionales | 85.2 | 58.5 | 111.9 | 15.9% | 50.6 | 30.7 | 70.4 | 20.0% | 34.6 | 0.03 | ** | 7,350.8 |

Nota: * Diferencia significativa (p < 0.10), ** diferencia altamente significativa (p < 0.05), *** diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

9. Imputación del ingreso por dato faltante



9. Imputación del ingreso por dato faltante

Estandarizados los valores monetarios a Junio del 2007, aún queda por resolver el problema de los datos faltantes en los ingresos. Si bien es cierto que la información de las preguntas filtro 36 y 39 de la sección 6 de Ocupación, nos señalan la falta de información en los capítulos correspondientes al ingreso, en el interior del capítulo es difícil distinguir la omisión de cada componente del ingreso al no haberse formulado una pregunta filtro; por tanto la imputación de los datos faltantes se efectuará sobre la variable agregada del ingreso a nivel de los capítulos y no en cada componente (Ver anexo 2).

Además, hay que señalar que para algunas fuentes del ingreso será posible efectuar las imputaciones, pero en otros casos esta no podrá efectuarse por no ameritarlo o porque el porcentaje de omisiones es demasiado alto y los errores de muestreo medidos a través de las varianzas son tan grandes que no permiten una imputación aceptable sin ocasionar sesgos en los resultados. Inicialmente, las imputaciones se efectuaron teniendo en cuenta dos metodologías, utilizando tablas medianas de los ingresos de acuerdo a las características determinantes en los ingresos de los individuos, y como segundo método se utilizaron regresiones.

Se examinarán los datos faltantes del ingreso por trabajo, según su fuente, correspondiente al mes anterior como a los seis meses anteriores. Lo primero que se puede observar es que el porcentaje de imputación es menor en la información obtenida en los seis meses que en el mes anterior, en cambio al observarse los valores positivos como ya se señaló anteriormente los ingresos más altos y generalmente menos dispersos corresponden a los datos del mes anterior.

El porcentaje de imputación es menor en el ingreso principal que en el secundario, habiendo menores diferencias entre las dos metodologías empleadas en la captura de información. En la actividad secundaria el porcentaje de imputación es el doble de la actividad principal, así como las diferencias entre las metodologías de captura son más altas.

En la actividad agropecuaria el ingreso examinado corresponde al más alto entre el obtenido entre el cuestionario 4 y el cuestionario 1; aun así el porcentaje de imputación es demasiado alto.

Cuadro 22

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de personas con información de ingreso, con información negativa, cero, u omisión según fuente de ingreso, 2007

| Fuente de ingreso | Valor positivo | Valor cero ¹ | Omisión | Total a imputar | % a imputar | Casos |
|---|----------------|-------------------------|---------|-----------------|-------------|--------|
| Ocupación principal | | | | | | |
| Mes anterior | 10,310 | 9 | 536 | 545 | 10.4 | 10,855 |
| Asalariada | 6,881 | 6 | 333 | 339 | 4.7 | 7,220 |
| Independiente | 3,429 | 3 | 203 | 206 | 5.7 | 3,635 |
| Seis meses anteriores | 10,451 | 25 | 379 | 404 | 7.4 | 10,855 |
| Asalariada | 6,951 | 5 | 264 | 269 | 3.7 | 7,220 |
| Independiente ² | 3,500 | 20 | 115 | 135 | 3.7 | 3,635 |
| Ocupación secundaria | | | | | | |
| Mes anterior | 1,049 | 6 | 153 | 159 | 26.9 | 1,208 |
| Asalariada | 396 | 3 | 65 | 68 | 14.7 | 464 |
| Independiente | 653 | 3 | 88 | 91 | 12.2 | 744 |
| Seis meses anteriores | 1,109 | 2 | 97 | 99 | 17.1 | 1,208 |
| Asalariada | 417 | 1 | 46 | 47 | 10.1 | 464 |
| Independiente | 692 | 1 | 51 | 52 | 7.0 | 744 |
| Ocupación agropecuaria² | | | | | | |
| Agropec ocup.principa | 506 | 96 | 75 | 75 | 11.1 | 677 |
| Agropec ocup.secundar | 88 | 21 | 28 | 28 | 20.4 | 137 |
| Agropec ocup.terciari | 3 | 3 | 1 | 1 | 14.3 | 7 |
| Agropec ocup.no.inede | 26 | 6 | 4 | 4 | 11.1 | 36 |

Nota: ¹ El valor cero en el productor agropecuario se considera válido (se imputó cero al productor agropecuario que tuvo pérdida).

² Incluye ingresos por solo por unidad agropecuaria.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En cuanto a la omisión de los ingresos que no proviene del trabajo, la cobertura y omisión de esta pregunta se obtuvo confrontando los ingresos no laborales por rentas, transferencias nacionales o del exterior y otros ocasionales (Capítulos 5, 6, 7 y 8 de la Sección 12), con la pregunta 38 de la Sección 6 de "Ocupación".

En el cuadro 23, se verifica el número de personas que declararon positivo en el capítulo, aquellos que indicaron valor cero y omisión en este mismo habiendo registrado información en la pregunta 38 de la sección 6, y aquellos que debido al análisis exploratorio realizado fueron asignados missing para que posteriormente sean imputados. Además, se observa que el porcentaje de omisión en cada una de las fuentes es más del 50%, siendo más bajo en los ingresos no laborales con período de referencia los últimos doce meses. Finalmente, la omisión en las rentas de la propiedad o las transferencias del exterior son más bajas que las transferencias de origen nacional u otros ingresos ocasionales.

Cuadro 23

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de personas con información de ingreso por rentas, transferencias u otros con información negativa, cero, u omisión según fuente de ingreso, 2007

| Fuente de ingreso | Valor positivo | Valor cero ¹ | Omisión | Total a imputar | % a imputar | Casos |
|--|----------------|-------------------------|---------|-----------------|-------------|-------|
| Rentas totales | | | | | | |
| Último mes | 521 | 54 | 10 | 10 | 1.7 | 585 |
| Doce meses | 555 | 20 | 10 | 10 | 1.7 | 585 |
| Transferencias de origen nacional | | | | | | |
| Último mes | 4,563 | 264 | 151 | 151 | 3.0 | 4,978 |
| Doce meses | 4,734 | 93 | 151 | 151 | 3.0 | 4,978 |
| Transferencias de origen extranjero | | | | | | |
| Último mes | 1,783 | | 47 | 47 | 2.6 | 1,831 |
| Doce meses | 1,786 | | 45 | 45 | 2.5 | 1,831 |
| Otros ocasionales | | | | | | |
| Último mes | 512 | | 549 | 549 | 51.7 | 1,061 |
| Doce meses | 939 | | 122 | 122 | 11.5 | 1,061 |

Nota: ¹ No se imputaron valores cero.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

A. Imputaciones de los ingresos por trabajo

Como se señaló con anterioridad, se hicieron dos tipos de imputaciones, por regresión y por tablas medianas. Tanto para el primer método como para el segundo se utilizaron las variables siguientes: Zona (urbana y rural), macro región (Ozama o Metropolitana, Norte o Cibao, Sur y Este), sexo (hombre y mujer), edad (de 10 a 24, de 25 a 45, de 45 a 64 y de 65 a más), nivel educativo (sin nivel o inicial, básico, medio y superior), categoría de ocupación (empleado y obrero público, empleado y obrero privado, cuenta propia profesional, cuenta propia no profesional, patrón y trabajador del hogar), y rama de actividad en secciones (16).

Imputación por regresión

Los modelos se hicieron teniendo como variable dependiente el logaritmo del ingreso por hora en aquellas personas que declararon tanto una actividad principal como una secundaria; y el logaritmo del ingreso total en las actividades agropecuarias que no provienen del empleo en la semana de referencia.

En el cuadro siguiente se presenta el ajuste de las regresiones de acuerdo a la fuente de ingresos que se imputa, así tenemos que el R2 ajustado del modelo de regresión que imputa el ingreso de los productores agropecuarios en su ocupación principal es 0.70, el R2 ajustado del modelo que imputa el ingreso agropecuario proveniente de actividades secundarias es 0.75 y el R2 ajustado del modelo que imputa los ingresos provenientes de actividades agropecuarias de un trabajo anterior u otra forma es 0.69 (Ver Anexo 5).

Los modelos correspondientes a actividades dependientes o independientes que excluyan las agropecuarias tienen un nivel de ajuste muy superior siendo el ajuste de los modelos que imputan los ingresos del mes anterior mejores que los referidos a los seis meses.

Cuadro 24

REPÚBLICA DOMINICANA: Ajuste de las regresiones para imputar los ingresos por fuente de ingreso, 2007

| Regresión para obtener el ingreso de: | Variables utilizadas por el modelo | Ajuste de la regresión | |
|---|------------------------------------|------------------------|---------------|
| | | R-squared | Adj R-squared |
| Actividad agropecuaria en empleo principal | 13 | 0.6966 | 0.6965 |
| Actividad agropecuaria en empleo secundario | 14 | 0.7547 | 0.7547 |
| Activ.Agropec.en el trabajo anterior y no ocupados | 12 | 0.6945 | 0.6942 |
| Ocupación principal mes anterior excluye prod.agropecuario | 33 | 0.9545 | 0.9545 |
| Ocupación principal seis meses excluye prod.agropecuario | 33 | 0.9413 | 0.9413 |
| Ocupación secundaria mes anterior excluye prod.agropecuario | 32 | 0.9397 | 0.9397 |
| Ocupación secundaria seis meses excluye prod.agropecuario | 32 | 0.9135 | 0.9134 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En el cuadro siguiente se muestran los coeficientes de las variables utilizadas en cada modelo de regresión y el nivel de significancia de estos coeficientes.

Cuadro 25

REPÚBLICA DOMINICANA: Coeficiente y nivel de significancia de las variables de las regresiones, 2007

| Ln del ingreso por hora | Continúa | | | | | |
|-------------------------|------------------------|-----------|-------------------------|----------|-------------------------|-----------|
| | Principal Agropecuario | | Secundario Agropecuario | | No Ocupado Agropecuario | |
| | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t |
| zona1 | 0.1421 | 0.000 | - | - | - | - |
| zona2 | - | - | -0.4533 | 0.000 | -0.8099 | 0.000 |
| macroreg1 | - | - | -0.1726 | 0.000 | - | - |
| macroreg2 | 0.2653 | 0.000 | 0.0052 | 0.858 | 0.9101 | 0.000 |
| macroreg3 | -0.2377 | 0.000 | -0.1280 | 0.000 | 0.3890 | 0.000 |
| macroreg4 | 0.1582 | 0.000 | - | - | 1.6036 | 0.000 |
| sexo1 | 0.0185 | 0.377 | - | - | - | - |
| sexo2 | - | - | -0.5728 | 0.000 | -0.8087 | 0.000 |
| edadl2 | - | - | -1.1046 | 0.000 | - | - |
| edadl3 | 0.6375 | 0.000 | 0.7625 | 0.000 | 3.5242 | 0.000 |
| edadl4 | 0.5788 | 0.000 | 0.5079 | 0.000 | 2.8154 | 0.000 |
| edadl5 | 0.9284 | 0.000 | - | - | 3.8137 | 0.000 |
| nivel1 | -1.7591 | 0.000 | -0.2537 | 0.000 | 0.7756 | 0.000 |
| nivel2 | -1.5197 | 0.000 | -0.4443 | 0.000 | -1.2012 | 0.000 |
| nivel3 | -0.4899 | 0.000 | - | - | -0.6976 | 0.000 |
| nivel4 | - | - | 0.4249 | 0.000 | 0.4349 | 0.017 |
| categP1 | - | - | - | - | - | - |
| categP2 | - | - | - | - | - | - |
| categP3 | - | - | - | - | - | - |
| categP4 | -0.8020 | 0.000 | 0.7759 | 0.000 | - | - |
| categP5 | - | - | 1.2137 | 0.000 | - | - |
| categP7 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P1 | 3.6303 | 0.000 | 2.7689 | 0.000 | - | - |
| secc_r3P2 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P3 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P4 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P5 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P6 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P7 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P8 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P9 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P10 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P11 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P12 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P13 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P14 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P15 | - | - | - | - | - | - |
| secc_r3P16 | - | - | - | - | - | - |
| Imputaciones | | 39 | | 1 | | 30 |

Cuadro 25
 REPÚBLICA DOMINICANA: Coeficiente y nivel de significancia de las variables de las regresiones, 2007

| Ln del ingreso por hora | Conclusión | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|-------|-------------------|-------|-------------------------|-------|--------------------|-------|
| | Principal mes anterior | | Principal 6 meses | | Secundario mes anterior | | Secundario 6 meses | |
| | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t |
| zona1 | 0.0515 | 0.000 | 0.0800 | 0.000 | 0.1895 | 0.000 | 0.1914 | 0.000 |
| zona2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| macroreg1 | 0.1935 | 0.000 | 0.1956 | 0.000 | 0.1813 | 0.000 | 0.1813 | 0.000 |
| macroreg2 | -0.0283 | 0.000 | -0.0374 | 0.000 | 0.1731 | 0.000 | 0.1420 | 0.000 |
| macroreg3 | -0.1387 | 0.000 | -0.1722 | 0.000 | -0.2356 | 0.000 | -0.2745 | 0.000 |
| macroreg4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| sexo1 | - | - | - | - | - | - | 5.2656 | 0.000 |
| sexo2 | 0.2083 | 0.000 | 0.2820 | 0.000 | 0.4149 | 0.000 | 5.6841 | 0.000 |
| edadl2 | -0.1806 | 0.000 | 2.7714 | 0.000 | -0.3874 | 0.000 | -0.6886 | 0.000 |
| edadl3 | 0.2150 | 0.000 | 3.2861 | 0.000 | -0.2274 | 0.000 | -0.3875 | 0.000 |
| edadl4 | 0.3051 | 0.000 | 3.4072 | 0.000 | -0.1298 | 0.000 | -0.2666 | 0.000 |
| edadl5 | - | - | 3.0629 | 0.000 | - | - | - | - |
| nivel1 | 3.5021 | 0.000 | - | - | 5.3249 | 0.000 | - | - |
| nivel2 | 3.6868 | 0.000 | 0.1902 | 0.000 | 5.5940 | 0.000 | 0.2502 | 0.000 |
| nivel3 | 3.9165 | 0.000 | 0.4459 | 0.000 | 5.7722 | 0.000 | 0.5550 | 0.000 |
| nivel4 | 4.4911 | 0.000 | 1.0547 | 0.000 | 6.3992 | 0.000 | 1.1144 | 0.000 |
| categP1 | -0.0700 | 0.000 | 0.0793 | 0.000 | -0.8501 | 0.000 | -0.6614 | 0.000 |
| categP2 | -0.1957 | 0.000 | -0.0748 | 0.000 | -0.8024 | 0.000 | -0.7905 | 0.000 |
| categP3 | - | - | - | - | 0.0151 | 0.523 | -0.0096 | 0.714 |
| categP4 | -0.1336 | 0.000 | -0.0879 | 0.000 | -0.8990 | 0.000 | -0.8665 | 0.000 |
| categP5 | 0.5403 | 0.000 | 0.6398 | 0.000 | 0.0981 | 0.000 | -0.0814 | 0.001 |
| categP7 | 0.1612 | 0.000 | 0.2681 | 0.000 | - | - | - | - |
| secc_r3P1 | -0.7348 | 0.000 | -0.6109 | 0.000 | -1.9304 | 0.000 | -2.1794 | 0.000 |
| secc_r3P2 | -0.6530 | 0.000 | -0.4654 | 0.000 | -2.1102 | 0.000 | -2.1080 | 0.000 |
| secc_r3P3 | -0.1505 | 0.000 | -0.0470 | 0.099 | -2.5173 | 0.000 | -2.8401 | 0.000 |
| secc_r3P4 | -0.4035 | 0.000 | -0.2622 | 0.000 | -1.3650 | 0.000 | -1.5320 | 0.000 |
| secc_r3P5 | -0.1145 | 0.000 | 0.0396 | 0.147 | - | - | - | - |
| secc_r3P6 | -0.3971 | 0.000 | -0.3468 | 0.000 | -1.4775 | 0.000 | -1.8914 | 0.000 |
| secc_r3P7 | -0.4747 | 0.000 | -0.3368 | 0.000 | -1.1400 | 0.000 | -1.2767 | 0.000 |
| secc_r3P8 | -0.2261 | 0.000 | -0.0956 | 0.000 | -1.0430 | 0.000 | -0.9860 | 0.000 |
| secc_r3P9 | -0.2799 | 0.000 | -0.0766 | 0.004 | -1.1574 | 0.000 | -1.1510 | 0.000 |
| secc_r3P10 | 0.0286 | 0.240 | 0.1499 | 0.000 | -0.6643 | 0.000 | -0.6847 | 0.000 |
| secc_r3P11 | -0.3349 | 0.000 | -0.2541 | 0.000 | -1.0050 | 0.000 | -1.1694 | 0.000 |
| secc_r3P12 | -0.3838 | 0.000 | -0.2341 | 0.000 | -0.3819 | 0.000 | -0.4382 | 0.000 |
| secc_r3P13 | -0.3439 | 0.000 | -0.2139 | 0.000 | -1.2336 | 0.000 | -1.3645 | 0.000 |
| secc_r3P14 | -0.2931 | 0.000 | -0.1257 | 0.000 | -0.4712 | 0.000 | -0.5028 | 0.000 |
| secc_r3P15 | -0.4659 | 0.000 | -0.3077 | 0.000 | -0.9765 | 0.000 | -0.9419 | 0.000 |
| secc_r3P16 | -0.8089 | 0.000 | -0.6915 | 0.000 | -2.0548 | 0.000 | -2.0005 | 0.000 |
| Imputaciones | 488 | | 350 | | 147 | | 87 | |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

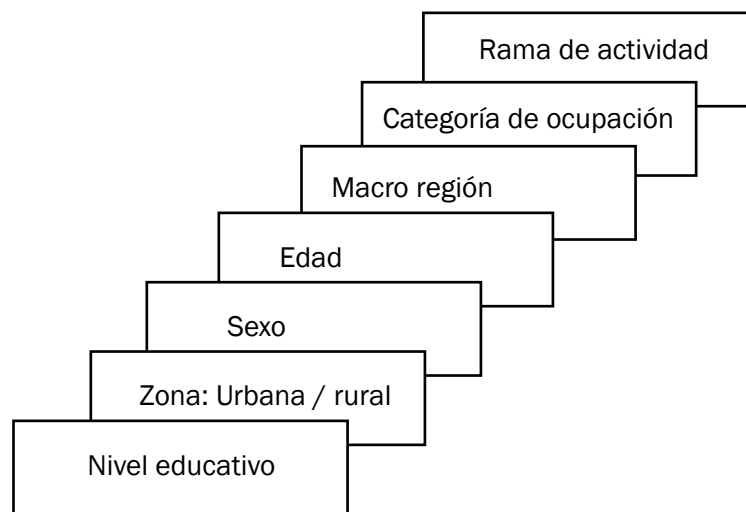
En el cuadro 25 se muestran las regresiones por fuente. Por el método de regresión se imputaron en la actividad principal 488 personas sin ingresos el mes anterior y 350 sin ingresos los seis meses anteriores, es decir, se imputaron todos los casos. En la actividad secundaria se imputaron 147 de 149 personas sin ingresos el mes anterior y 87 de 89 sin ingresos los seis meses anteriores. Finalmente, por actividades agropecuarias se imputaron 588 de 596.

Imputación por medianas

El otro método utilizado para efectuar las imputaciones de los ingresos consistió en hacer tablas de ingresos medianos por hora considerando siete dimensiones sobre las características más relevantes que determinen los ingresos. Las variables o dimensiones utilizadas fueron la zona, macroregión, sexo, edad, nivel, categoría de ocupación y rama de actividad.

El método consistió en efectuar en primera instancia, la imputación considerando el nivel más desagregado, es decir, construir la tabla de ingresos medianos con las siete dimensiones; si la celda a imputar no encuentra su par en la tabla a este nivel de desagregación, se construye la tabla de ingresos medianos por hora considerando una dimensión menos y se procede a efectuar la imputación. Si tampoco se logra la imputación a este nivel se quita una dimensión más, y así sucesivamente hasta quedar una tabla con solo una dimensión.

Los niveles fueron descartados de acuerdo a su nivel de correlación con el ingreso por hora, primero se descartan los de más baja correlación y finalmente queda el nivel educativo como la variable de más alta correlación con los ingresos laborales. En el gráfico siguiente se muestra el procedimiento.



A continuación se presentan las estadísticas de las imputaciones por medianas, los casos que no pudieron imputarse es por ausencia de la variable horas en el empleo secundario o terciario. En la variable ingreso por trabajo principal fueron imputados todos sus valores, en el caso del ingreso por actividad secundaria se quedó una persona sin imputar, pero en el caso de la actividad agropecuaria el número de personas de 10 años y más sin imputar fue 36 (2.7%).

Cuadro 26

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de personas que se imputaron por el método de las medianas, 2007

| Fuentes de ingresos | Mes anterior | | Seis meses | |
|--|--------------|-------------|------------|------------|
| | Casos | % | Casos | % |
| Actividad principal | | | | |
| Total a imputar | 545 | 5.0 | 404 | 3.7 |
| Total imputado | 488 | 4.5 | 347 | 3.2 |
| Con 7 dimensiones | 416 | 3.8 | 300 | 2.8 |
| Con 6 dimensiones | 61 | 0.6 | 39 | 0.4 |
| Con 5 dimensiones | 10 | 0.1 | 7 | 0.1 |
| Con 4 dimensiones | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| Actividad secundaria | | | | |
| Total a imputar | 159 | 13.2 | 99 | 8.2 |
| Total imputado | 147 | 12.2 | 87 | 7.2 |
| Con 7 dimensiones | 81 | 6.7 | 48 | 4.0 |
| Con 6 dimensiones | 49 | 4.1 | 31 | 2.6 |
| Con 5 dimensiones | 14 | 1.2 | 6 | 0.5 |
| Con 4 dimensiones | 2 | 0.2 | 1 | 0.1 |
| Con 3 dimensiones | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 |
| Actividad agropecuaria (doce meses)¹ | | | | |
| Total a imputar | 108 | 12.6 | | |
| Total imputado | 41 | 4.8 | | |
| Con 7 dimensiones | 34 | 4.0 | | |
| Con 6 dimensiones | 0 | 0.0 | | |
| Con 5 dimensiones | 4 | 0.5 | | |
| Con 4 dimensiones | 1 | 0.1 | | |
| Con 3 dimensiones | 2 | 0.2 | | |

Nota: ¹Se imputaron por medianas 39 casos por actividad agropecuaria principal, 1 por secundaria y 1 por actividades terciarias u otras.
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Como se indicó anteriormente, el ingreso del productor agropecuario fue investigado con dos metodologías, pero un mismo período de referencia (doce últimos meses). En el cuestionario 1 se formuló la pregunta sobre los ingresos mes a mes en los últimos doce meses y en el cuestionario 4 se formulaban las preguntas sobre ventas y sus destinos de los últimos doce meses, de allí la imputación.

Imputación Hot-Deck

Definición

El método *hot-deck* consiste en la asignación del dato faltante por un valor seleccionado aleatoriamente de la base de datos, la selección se efectúa condicionando algunas características de las unidades estadísticas. Las características seleccionadas para la imputación fueron: macro región, nivel educativo, zona, edad, sexo, rama de actividad y categoría de ocupación, variables que fueron utilizadas en los métodos de imputación por matrices medianas y por modelos de regresión.

Procedimiento

El procedimiento se efectuó considerando tres pasos: en la primera fase se detectó el dato faltante a nivel de persona y por cada fuente de ingreso; en el segundo paso se buscó a la persona donante de acuerdo a variables que determinarían la similitud; y tercero, la asignación del dato faltante.

Con respecto a la detección del dato faltante se hizo a nivel de subtotales; para esto se trabajaron los ingresos siguientes: ingreso total del asalariado principal, ingreso total del asalariado secundario, ingreso total del independiente principal no agropecuario, ingreso total del independiente secundario no agropecuario, ingreso total del independiente agropecuario. Para cada una de estas fuentes de ingreso se efectuó un procedimiento independiente.

Como ya se indicó, en segundo lugar se buscó una persona donante que debería ser la más próxima geográficamente que tuviera las mismas características. Las variables seleccionadas que determinarían la similitud fueron: lugar de residencia a nivel de macro región, nivel educativo, zona, edad, sexo, rama de actividad y categoría de ocupación. Luego fue necesario ordenar el archivo de acuerdo a los niveles geográficos: macro región, región, provincia, municipio, zona, barrio, polígono, área, UPM, vivienda y hogar; este procedimiento garantiza que la persona elegida sea la más próxima posible dadas las características seleccionadas. Además, se limitó la amplitud de la búsqueda fijando dentro del archivo una distancia máxima en cantidad de registros hacia arriba o hacia abajo en el cual se buscaría al donante; si dentro de esta distancia no se halló al donante se relajaron las variables de características para determinar la similitud.

Finalmente se asignó la información de la persona donante ítem por ítem para cada subtotal de ingresos omitidos, a la persona que no tenía información en la base de datos de la encuesta.

Estadísticas de imputación

Se establecieron estadísticas para conocer el registro al cual se imputó ingresos, así como la distancia entre las localidades entre el registro imputado y el donante; y el número de características que fueron necesarios relajar para completar la imputación.

En el cuadro 27 se verifica que se hicieron 339 imputaciones para el ingreso asalariado por ocupación principal, que corresponde al 4.7% del total. En 68 personas se imputó el ingreso asalariado secundario correspondiente al 14.7%; en 235 personas se imputó el ingreso independiente agropecuario y no agropecuario³ por actividad principal (6.4%); en 100 personas se imputó el ingreso secundario independiente agropecuario o no agropecuario (13.2%); en 103 personas se imputó el ingreso independiente agropecuario (12%)⁴ correspondiendo solamente a aquellos que no tienen ningún ingreso laboral.

³ Incluye la imputación de actividades "independientes" agropecuarias cuyos hogares no poseen una unidad agropecuaria, es posible que la codificación de la rama de actividad o categoría de ocupación no sea la correcta.

⁴ El Comité de Pobreza, después de un análisis sobre el número de casos a imputar en la actividad agropecuaria y no siendo muy claro el enlace entre el empleo en la actividad principal y/o secundario aun considerando la rama de actividad, ocupación principal y categoría de ocupación, decidió que en la medida que el porcentaje de imputación es de 48.9%, la mejor estrategia de imputación para evitar posibles sesgos sería imputar solo aquellas personas que no tengan ningún otro tipo de ingreso por trabajo (ver capítulo 3).

Cuadro 27

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de imputaciones por ingreso laboral, 2007

| Fuentes de ingreso por capítulo | Mes anterior | | |
|--|--------------|--------------|--------------|
| | Total casos | Imputaciones | |
| | | Casos | % |
| Asalariados | 7,684 | 407 | 5.3% |
| Ocupación principal | 7,220 | 339 | 4.7% |
| Ocupación secundaria | 464 | 68 | 14.7% |
| Independientes no agropecuarios¹ | 4,423 | 335 | 7.6% |
| Ocupación principal | 3,668 | 235 | 6.4% |
| Ocupación secundaria | 755 | 100 | 13.2% |
| Independientes agropecuarios | 857 | 103 | 12.0% |
| Ocupación principal | 677 | 75 | 11.1% |
| Ocupación secundaria | 180 | 28 | 15.6% |

Nota: ¹ Incluye la imputación del trabajador independiente agrícola que no tiene unidad agropecuaria.
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En cuanto a las distancias en la imputación, es decir cuán lejos geográficamente reside el donante de la persona que recibe el dato, se tiene que en el caso de los ingresos por la ocupación principal, sea asalariada o independiente, más del 65% se efectuó en la misma provincia y más del 49% en el mismo municipio. En cuanto al ingreso secundario asalariado o independiente, e incluso el ingreso del productor agropecuario, alrededor del 40% se efectuó en la misma provincia y municipalidad.

Cuadro 28

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de imputaciones realizadas dentro de la misma provincia y municipalidad, 2007

| | Total casos | Imputaciones | | | | |
|--|-------------|--------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| | | Casos | Misma provincia | Diferente provincia | Misma municipalidad | Diferente municipalidad |
| Asalariados | | | | | | |
| Ocupación principal | 7,220 | 4.7 | 82.6 | 17.4 | 64.6 | 35.4 |
| Ocupación secundaria | 464 | 14.7 | 45.6 | 41.2 | 42.6 | 57.4 |
| Independientes no agropecuarios | | | | | | |
| Ocupación principal | 3,635 | 6.4 | 65.5 | 34.5 | 49.8 | 50.2 |
| Ocupación secundaria | 744 | 13.2 | 45.0 | 55.0 | 50.0 | 50.0 |
| Independientes agropecuarios | | | | | | |
| Ocupación principal | 677 | 11.1 | 73.3 | 26.7 | 56.0 | 44.0 |
| Ocupación secundaria | 180 | 15.6 | 42.9 | 57.1 | 32.1 | 67.9 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Comparación de la distribución de los ingresos antes y después de imputar:

La técnica de imputación exige que el procedimiento empleado no altere la distribución antes y después de ejecutarse, por tanto se compararán las distribuciones antes y después de la imputación. Utilizaremos el estimador de densidad de Kernel, para ambos vectores de ingresos, antes y después se utilizará la misma amplitud de banda o intervalo y el mismo número de rangos.

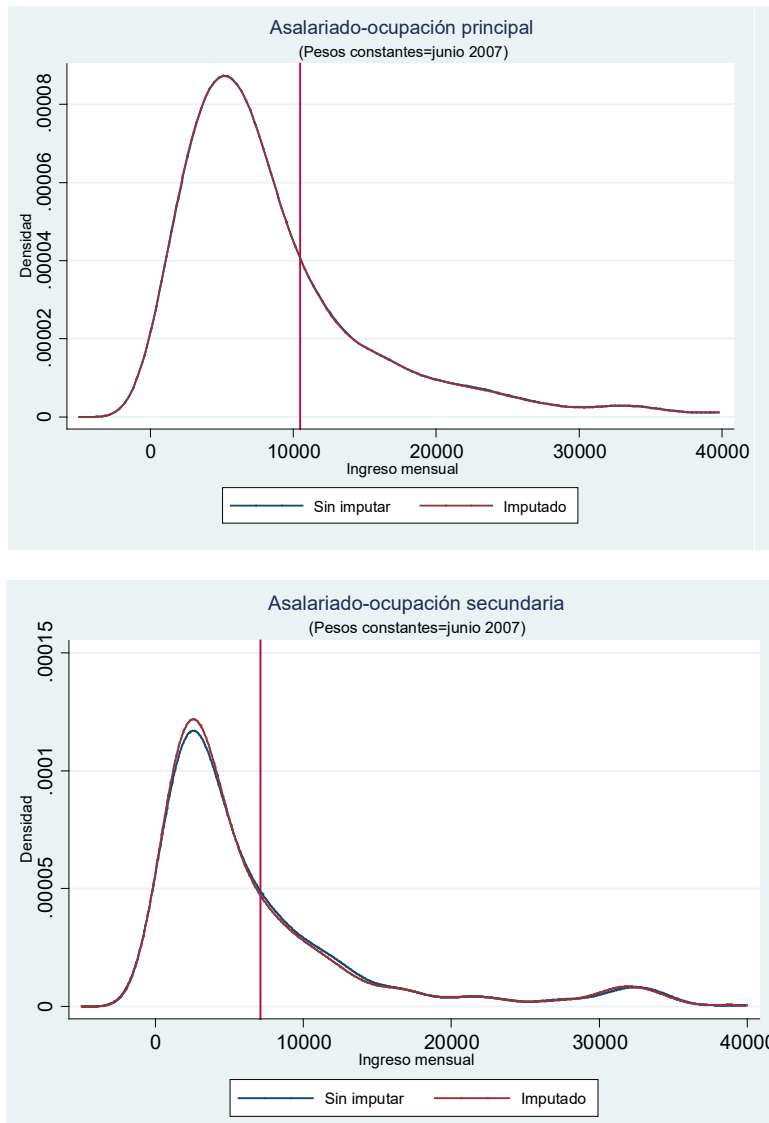
$$\hat{f}(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K\left(\frac{x - X_i}{h}\right)$$

- \hat{f} = estimación de densidad de la variable x
- N = número de observaciones
- H = amplitud de banda (intervalo)
- X_i = ingreso de la i-ésima persona
- K = función ponderal Kernel

Al observar la distribución de la densidad del ingreso antes y después de la imputación para el ingreso principal y secundario asalariado, observamos que no se han presentado diferencias significativas en la distribución antes y después de la imputación. Se puede observar lo mismo en los estadísticos del cuadro 29.

Gráfico 21

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos de los asalariados por ocupación principal y secundaria, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 29

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingreso bruto de los asalariados por ocupación principal y secundaria, 2007

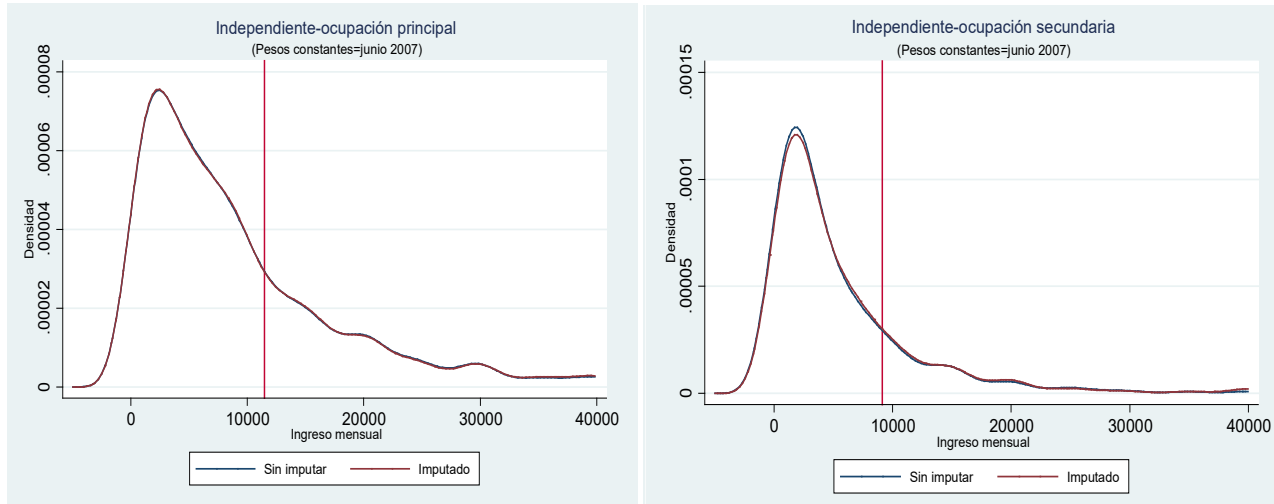
| Act.Prin.Ingreso bruto de los asalariados (mes anterior) | | | | Act.Sec.Ingreso bruto de los asalariados (mes anterior) | | | |
|--|----------|---------|-------------|---|----------|---------|-------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 474 | 0 | | 1% | 170 | 0 | |
| 5% | 1,432 | 0 | | 5% | 766 | 0 | |
| 10% | 2,281 | 0 | Obs | 10% | 1,036 | 0 | Obs |
| 25% | 4,127 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 2,172 | 154 | Sum of Wgt. |
| 50% | 6,885 | | Mean | 50% | 4,059 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 11,613 | 152,894 | | 75% | 8,495 | 35,843 | |
| 90% | 20,824 | 153,544 | Variance | 90% | 16,531 | 38,980 | Variance |
| 95% | 30,430 | 239,511 | Skewness | 95% | 31,022 | 44,529 | Skewness |
| 99% | 69,267 | 305,127 | Kurtosis | 99% | 44,529 | 67,200 | Kurtosis |
| | | | | | | | |
| Act.Prin.Ingreso bruto de los asalariados (mes anterior)-Hot-deck | | | | Act.Sec.Ingreso bruto de los asalariados (mes anterior)-Hot-deck | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 499 | 21 | | 1% | 250 | 154 | |
| 5% | 1,437 | 50 | | 5% | 824 | 170 | |
| 10% | 2,239 | 59 | Obs | 10% | 1,143 | 206 | Obs |
| 25% | 4,124 | 72 | Sum of Wgt. | 25% | 2,130 | 250 | Sum of Wgt. |
| 50% | 6881 | | Mean | 50% | 3,978 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 11,538 | 152,894 | | 75% | 8,115 | 38,980 | |
| 90% | 20,758 | 153,544 | Variance | 90% | 16,531 | 38,980 | Variance |
| 95% | 30,947 | 239,511 | Skewness | 95% | 30,950 | 44,529 | Skewness |
| 99% | 66,235 | 305,127 | Kurtosis | 99% | 38,980 | 67,200 | Kurtosis |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH 2007.

En el gráfico 22 se puede observar la distribución de Kernel del ingreso antes y después de la imputación para el ingreso principal y secundario independiente, también se puede verificar que no ha habido diferencias significativas en la distribución antes y después de la imputación. En cuanto a los estadísticos se puede observar en el cuadro 30 que, por ejemplo, tanto la mediana como la media, la desviación, la varianza y la curtosis no varían significativamente antes y después de la imputación.

Gráfico 22

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos independientes por ocupación principal y secundaria, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 30

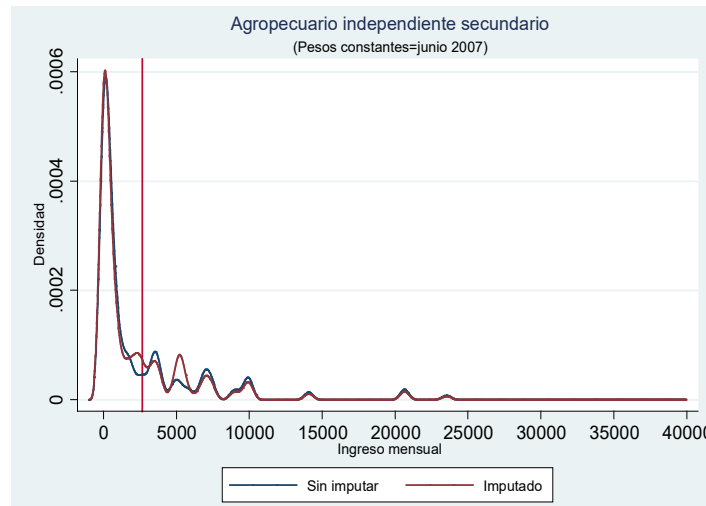
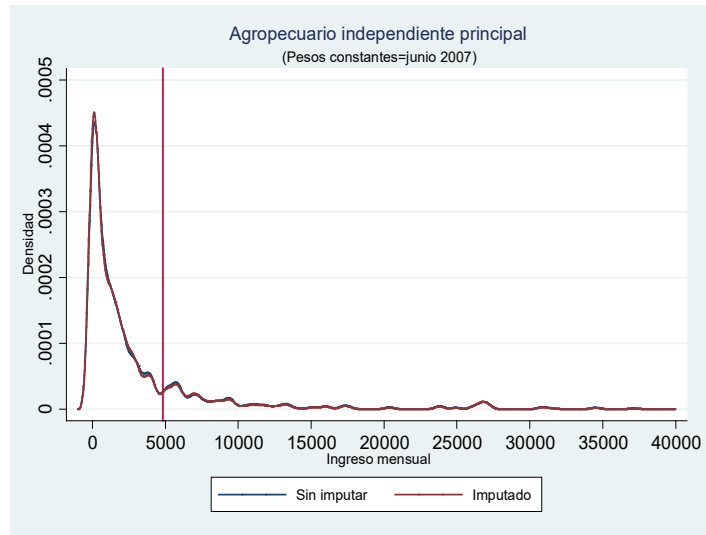
REPÚBLICA DOMINICANA: Ingreso independiente por ocupación principal y secundaria, 2007

| Act.Prin.Ingreso por act.independiente (mes anterior) | | | | Act.Sec.Ingreso por act.independiente (mes anterior) | | | |
|--|----------|---------|-------------|---|----------|---------|-------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 219 | 0 | | 1% | 108 | 0 | |
| 5% | 609 | 0 | | 5% | 384 | 0 | |
| 10% | 1,036 | 0 | Obs | 10% | 607 | 0 | Obs |
| 25% | 2,973 | 15 | Sum of Wgt. | 25% | 1,485 | 48 | Sum of Wgt. |
| 50% | 6,894 | | Mean | 50% | 3,197 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 13,572 | 202,966 | | 75% | 7,663 | 59,791 | |
| 90% | 24,670 | 214,189 | Variance | 90% | 14,998 | 61,282 | Variance |
| 95% | 36,516 | 245,809 | Skewness | 95% | 24,913 | 61,894 | Skewness |
| 99% | 79,721 | 301,072 | Kurtosis | 99% | 221,633 | 221,633 | Kurtosis |
| | | | | | | | |
| Act.Prin.Ingreso por act.independiente (mes anterior)-Hot-deck | | | | Act.Sec.Ingreso por act.independiente (mes anterior)-Hot-deck | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 239 | 15 | | 1% | 148 | 48 | |
| 5% | 609 | 36 | | 5% | 397 | 73 | |
| 10% | 1,036 | 49 | Obs | 10% | 662 | 73 | Obs |
| 25% | 2,959 | 50 | Sum of Wgt. | 25% | 1,500 | 100 | Sum of Wgt. |
| 50% | 6,905 | | Mean | 50% | 3,447 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 13,623 | 202,966 | | 75% | 7,887 | 61,894 | |
| 90% | 24,741 | 214,189 | Variance | 90% | 15,229 | 61,894 | Variance |
| 95% | 36,516 | 245,809 | Skewness | 95% | 27,638 | 61,894 | Skewness |
| 99% | 79,329 | 301,072 | Kurtosis | 99% | 221,633 | 221,633 | Kurtosis |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 23

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos de los productores agropecuarios, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 31

REPÚBLICA DOMINICANA: Cuestionario 1
Ingreso de los productores agropecuarios, 2007

| Cuestionario 1: Ingreso agropecuario principal mensual del productor que queda en el hogar - deflactado | | | | Cuestionario 1: Ingreso agropecuario secundario mensual del productor que queda en el hogar - deflactado | | | |
|--|----------|---------|-------------|---|----------|---------|-------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 0 | 0 | |
| 5% | 0 | 0 | | 5% | 0 | 0 | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | 10% | 0 | 0 | Obs |
| 25% | 225 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 124 | 0 | Sum of Wgt. |
| 50% | 1,216 | | Mean | 50% | 602 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 3,588 | 77,128 | | 75% | 3,461 | 20,655 | |
| 90% | 9,354 | 80,537 | Variance | 90% | 7,455 | 23,537 | Variance |
| 95% | 23,836 | 82,287 | Skewness | 95% | 10,012 | 54,054 | Skewness |
| 99% | 76,596 | 91,837 | Kurtosis | 99% | 23,537 | 84,294 | Kurtosis |
| | | | | | | | |
| Cuestionario 1: Ingreso agropecuario principal mensual del productor que queda en el hogar - deflactado (Hot - Deck) | | | | Cuestionario 1: Ingreso agropecuario secundario mensual del productor que queda en el hogar - deflactado (Hot - Deck) | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 0 | 0 | |
| 5% | 0 | 0 | | 5% | 0 | 0 | |
| 10% | 0 | 0 | Obs | 10% | 0 | 0 | Obs |
| 25% | 155 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 35 | 0 | Sum of Wgt. |
| 50% | 1,211 | | Mean | 50% | 570 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 3,294 | 80,537 | | 75% | 3,312 | 20,655 | |
| 90% | 8,723 | 82,287 | Variance | 90% | 6,960 | 23,537 | Variance |
| 95% | 23,836 | 82,287 | Skewness | 95% | 9,897 | 54,054 | Skewness |
| 99% | 77,128 | 91,837 | Kurtosis | 99% | 23,537 | 84,294 | Kurtosis |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH 2007.

B. Imputaciones de los ingresos no laborales

Para imputar los ingresos no laborales se utilizaron las variables siguientes: Zona (urbana y rural), macro región (Ozama o Metropolitana, Norte o Cibao, Sur y Este), sexo (hombre y mujer), edad (de 10 a 24, de 25 a 45, de 45 a 64 y de 65 a más) y nivel educativo (sin nivel o inicial, básico, medio y superior).

Imputación por regresión de los ingresos no laborales

En este caso, los modelos se hicieron teniendo como base el logaritmo del ingreso mensual total de cada una de estas fuentes: ingreso por rentas, transferencias de origen nacional, transferencias del exterior y otros ocasionales. Se imputó separadamente el ingreso considerando los dos períodos de referencia con que se recogieron los datos, mes anterior y últimos doce meses.

A continuación se presenta el ajuste logrado en cada una de estas regresiones. Los grados de libertad de los modelos corresponden a 12 en cada una de ellas, y el ajuste es un poco más bajo cuando se imputan los ingresos no laborales con período de referencia “doce últimos meses”, que con el mes anterior. En todos los casos el R2 ajustado es superior al 0.94.

Cuadro 32

REPÚBLICA DOMINICANA: Ajuste de las regresiones para imputar los ingresos no laborales por fuente de ingreso, 2007

| Regresión para obtener el ingreso de: | Variables utilizadas por el modelo | Ajuste de la regresión | |
|--|------------------------------------|------------------------|---------------|
| | | R-squared | Adj R-squared |
| Rentas totales (último mes) | 12 | 0.9835 | 0.9835 |
| Rentas totales (doce meses) | 12 | 0.9740 | 0.9740 |
| Transferencias de origen nacional (último mes) | 12 | 0.9818 | 0.9818 |
| Transferencias de origen nacional (doce meses) | 12 | 0.9697 | 0.9697 |
| Transferencias del exterior (último mes) | 12 | 0.9819 | 0.9819 |
| Transferencias del exterior (doce meses) | 12 | 0.9482 | 0.9482 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En el cuadro 33 se presentan los coeficientes y el nivel de significancia de cada uno de ellos en el modelo. Observamos que en todas estas variables el nivel de significancia es muy elevado.

La imputación por regresión se efectuó casi al 100% en cada una de estas fuentes y en ambos períodos de referencia, solamente quedó un caso sin imputar que corresponde a otros ingresos ocasionales con período de referencia mes anterior.

Cuadro 33

REPÚBLICA DOMINICANA: Coeficiente y nivel de significancia del coeficiente de las variables de las regresiones, 2007

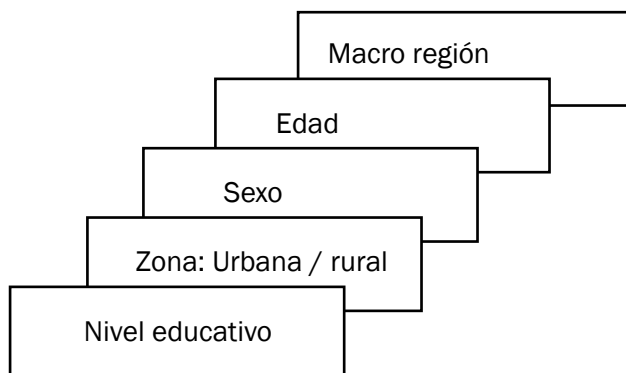
| Ln del ingreso por hora | Rentas totales (último mes) | | Rentas totales (doce meses) | | Transferencias nacionales (último mes) | | Transferencias nacionales (doce meses) | | Transferencias del exterior (último mes) | | Transferencias del exterior (doce meses) | |
|-------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|
| | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t | Coef. | P>t |
| zona1 | 0.2390 | 0.0000 | 0.3884 | 0.0000 | 0.2656 | 0.0000 | 0.2711 | 0.0000 | 0.2068 | 0.0000 | 0.2584 | 0.0000 |
| macroreg1 | -0.1254 | 0.0000 | 5.7654 | 0.0000 | 0.1459 | 0.0000 | 0.2566 | 0.0000 | 6.9283 | 0.0000 | 0.1147 | 0.0000 |
| macroreg2 | -0.3687 | 0.0000 | 5.3520 | 0.0000 | 0.0520 | 0.0000 | 0.1495 | 0.0000 | 6.7025 | 0.0000 | -0.0962 | 0.0000 |
| macroreg3 | -0.8311 | 0.0000 | 4.9750 | 0.0000 | -0.2218 | 0.0000 | -0.1145 | 0.0000 | 6.7538 | 0.0000 | -0.0634 | 0.0000 |
| macroreg4 | - | - | 6.0235 | 0.0000 | - | - | - | - | 6.7911 | 0.0000 | - | - |
| sexo1 | - | - | - | - | 0.2305 | 0.0000 | 0.3268 | 0.0000 | 0.0772 | 0.0000 | 6.3758 | 0.0000 |
| sexo2 | 0.3965 | 0.0000 | 0.1499 | 0.0000 | - | - | - | - | - | - | 6.2977 | 0.0000 |
| edad12 | - | - | - | - | - | - | 5.5093 | 0.0000 | -0.8003 | 0.0000 | -0.9808 | 0.0000 |
| edad13 | 0.4078 | 0.0000 | 0.7805 | 0.0000 | 0.2312 | 0.0000 | 5.8846 | 0.0000 | -0.3753 | 0.0000 | -0.5275 | 0.0000 |
| edad14 | 0.7426 | 0.0000 | 1.1371 | 0.0000 | 0.5441 | 0.0000 | 6.3062 | 0.0000 | -0.1525 | 0.0000 | -0.3411 | 0.0000 |
| edad15 | 0.7679 | 0.0000 | 1.2760 | 0.0000 | 0.7339 | 0.0000 | 6.6828 | 0.0000 | - | - | - | - |
| nivel1 | 6.8024 | 0.0000 | - | - | 6.4962 | 0.0000 | - | - | - | - | - | - |
| nivel2 | 6.8621 | 0.0000 | 0.3387 | 0.0000 | 6.7401 | 0.0000 | 0.3783 | 0.0000 | 0.5592 | 0.0000 | 0.6402 | 0.0000 |
| nivel3 | 7.5497 | 0.0000 | 1.0685 | 0.0000 | 7.0802 | 0.0000 | 0.7480 | 0.0000 | 0.9379 | 0.0000 | 1.0520 | 0.0000 |
| nivel4 | 7.8867 | 0.0000 | 1.3015 | 0.0000 | 7.5642 | 0.0000 | 1.3612 | 0.0000 | 1.2368 | 0.0000 | 1.3853 | 0.0000 |
| Imputaciones | 68 | | 34 | | 415 | | 244 | | 47 | | 45 | |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Imputación por medianas de los ingresos no laborales

Al igual que en el ingreso por trabajo, se efectuó la imputación por medianas para las fuentes de ingreso no laboral. Se hicieron matrices del ingreso mensual mediano de cinco dimensiones. Las dimensiones (variables) que se tuvieron en cuenta fueron: nivel educativo, zona (urbana o rural), sexo, edad y macro región, en el orden descrito anteriormente. Al igual que en el ingreso laboral, si para un valor missing no

se obtiene información a través de las matrices con características similares en nivel educativo, zona de residencia, sexo, edad y macro-región en que vive, se utiliza la mediana del ingreso para la matriz eliminando la última característica (en este caso macro región) y así sucesivamente.



En el cuadro 34 se presentan las estadísticas de imputación y al igual que en la imputación por regresión, se imputaron casi todos los casos omitidos. El mayor porcentaje de imputación fue realizado considerando todas las variables y solo en algunos casos se tuvieron que eliminar las dimensiones macro región y edad.

Cuadro 34

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de personas que se imputaron por el método de las medianas, 2007

| Fuentes de ingresos | Mes anterior | | Seis meses | |
|--|--------------|-------------|------------|------------|
| | Casos | % | Casos | % |
| Actividad principal | | | | |
| Total a imputar | 545 | 5.0 | 404 | 3.7 |
| Total imputado | 488 | 4.5 | 347 | 3.2 |
| Con 7 dimensiones | 416 | 3.8 | 300 | 2.8 |
| Con 6 dimensiones | 61 | 0.6 | 39 | 0.4 |
| Con 5 dimensiones | 10 | 0.1 | 7 | 0.1 |
| Con 4 dimensiones | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| Actividad secundaria | | | | |
| Total a imputar | 159 | 13.2 | 99 | 8.2 |
| Total imputado | 147 | 12.2 | 87 | 7.2 |
| Con 7 dimensiones | 81 | 6.7 | 48 | 4.0 |
| Con 6 dimensiones | 49 | 4.1 | 31 | 2.6 |
| Con 5 dimensiones | 14 | 1.2 | 6 | 0.5 |
| Con 4 dimensiones | 2 | 0.2 | 1 | 0.1 |
| Con 3 dimensiones | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 |
| Actividad agropecuaria (Doce meses)¹ | | | | |
| Total a imputar | 108 | 12.6 | | |
| Total imputado | 41 | 4.8 | | |
| Con 7 dimensiones | 34 | 4.0 | | |
| Con 6 dimensiones | 0 | 0.0 | | |
| Con 5 dimensiones | 4 | 0.5 | | |
| Con 4 dimensiones | 1 | 0.1 | | |
| Con 3 dimensiones | 2 | 0.2 | | |

Nota: ¹Se imputaron por medianas 39 casos por actividad agropecuaria principal, 1 por secundaria y 1 por actividades terciarias u otras.
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Imputación Hot-Deck de los ingresos no laborales

Los procedimientos de la imputación hot-deck fueron los mismos que los realizados para la imputación del ingreso laboral, las variables condicionantes fueron cinco: macro región, nivel educativo, zona, edad y sexo.

En cuanto a la imputación de la vivienda propia, las variables que condicionaron la búsqueda del donante fueron macro región, zona (urbana/rural), calidad de la vivienda (formada por la combinación del material de paredes exteriores, techo y piso), estrato socioeconómico, tenencia de inodoro, número de cuartos, tenencia de autos, tenencia de agua y ubicación de la cocina. En total se utilizaron nueve variables.

De igual forma que en el ingreso laboral, se verificó la omisión de ingresos no laborales, mediante la comparación de información en los capítulos 5, 6, 7 y 8 de la Sección 12 con la información declarada en la pregunta 38 de la Sección 6 sobre Empleo. En la base de datos se buscó una persona con características similares que había recibido ingresos por rentas, transferencias y se imputó la misma información del donante.

Se imputaron 8 personas por omisión de ingresos por rentas (1.4%), 151 por transferencias nacionales (3.0%), 47 casos por transferencias del exterior (2.6%), y no se imputaron los otros ocasionales que representa. Además, se imputaron 44 hogares que habían omitido informar sobre el valor mensual que se pagaría por la vivienda propia, que representa el 0.7%. Es preciso señalar que no se efectuaron imputaciones en casos en que los ingresos no laborales asumieron el valor cero.

Cuadro 35

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de imputaciones por ingreso no laboral, 2007

| Fuentes de ingreso por capítulo | Mes anterior | | |
|---------------------------------|--------------|--------------|------|
| | Total casos | Imputaciones | |
| | | Casos | % |
| Rentas | 585 | 8 | 1.4% |
| Transferencias nacionales | 4,978 | 151 | 3.0% |
| Transferencias del exterior | 1,831 | 47 | 2.6% |
| Alquiler de la vivienda propia | 6,121 | 44 | 0.7% |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

La búsqueda de un donante para la imputación dentro de la misma provincia o municipalidad es más alta en la imputación del ingreso no laboral que en el laboral, 88% en el caso de las rentas y transferencias nacionales; y el porcentaje de imputación en el mismo ámbito geográfico en las transferencias del exterior es de 68%. En el caso del alquiler imputado por vivienda propia, el 84.1% de los hogares se imputan en la misma provincia y el 68.2% en la misma municipalidad.

Cuadro 36

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de imputaciones realizadas dentro de la misma provincia y municipalidad, 2007

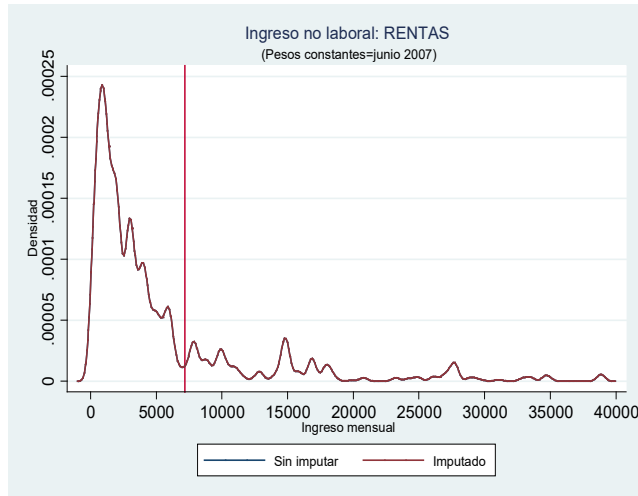
| | Total casos | Imputaciones | | | | |
|--------------------------------|-------------|--------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| | | Casos | Misma provincia | Diferente provincia | Misma municipalidad | Diferente municipalidad |
| Rentas | 585 | 1.4 | 87.5 | 12.5 | 75.0 | 25.0 |
| Transferencias nacionales | 4,978 | 3.0 | 88.7 | 11.3 | 73.5 | 26.5 |
| Transferencias del exterior | 1,831 | 2.6 | 68.1 | 31.9 | 57.4 | 42.6 |
| Alquiler de la vivienda propia | 6,121 | 0.7 | 84.1 | 15.9 | 68.2 | 31.8 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Al igual que en el ingreso laboral, se verifica que la imputación mediante el método de hot-deck para todos los ingresos no laborales no modifique la distribución del ingreso no laboral original. Se presentan en los gráficos 24 y 25 y los cuadros 37 y 38, en donde se corrobora la similitud.

Gráfico 24

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos no laborales por Rentas, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 37

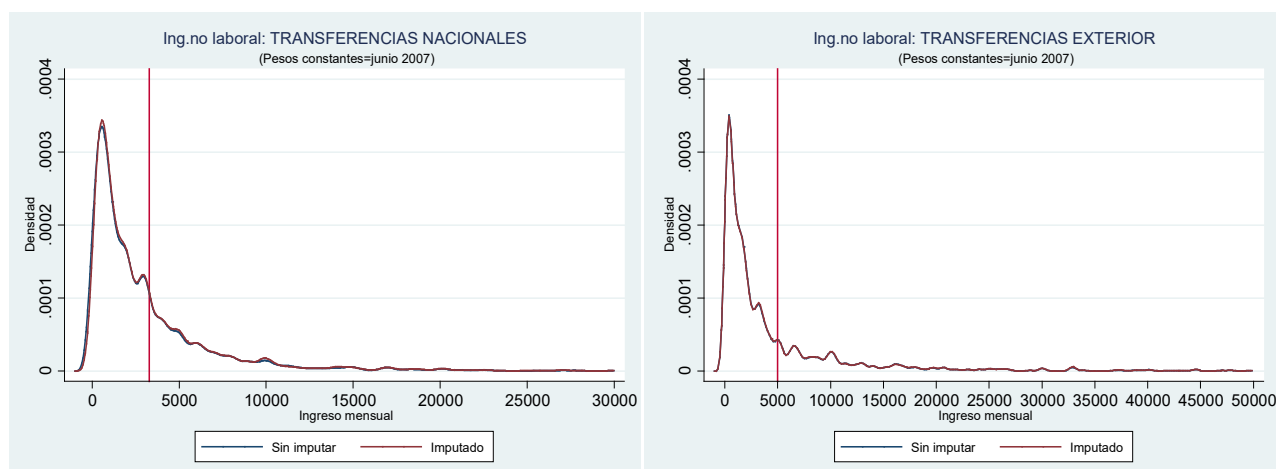
REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos no laborales por rentas, 2007

| Ingreso por rentas total-mes anterior | | | | |
|--|-------------|----------|-------------|-----------|
| | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | |
| 5% | 0 | 0 | | |
| 10% | 203 | 0 | Obs | 208,412 |
| 25% | 1,000 | 0 | Sum of Wgt. | 208,412 |
| 50% | 2,578 | | Mean | 6,741 |
| | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 5,589 | 100,546 | | 18,800 |
| 90% | 14,948 | 144,577 | Variance | 3.53E+08 |
| 95% | 26,906 | 239,164 | Skewness | 9.901597 |
| 99% | 60,146 | 311,334 | Kurtosis | 127.4394 |
| Ingreso por rentas total-mes-Hot-Deck | | | | |
| | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 51 | 2 | | |
| 5% | 313 | 25 | | |
| 10% | 577 | 25 | Obs | 214,538 |
| 25% | 1,162 | 42 | Sum of Wgt. | 214,538 |
| 50% | 2,954 | | Mean | 7,183 |
| | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 5,986 | 121,332 | | 19,188 |
| 90% | 14,948 | 144,577 | Variance | 3.68E+08 |
| 95% | 26,906 | 239,164 | Skewness | 9.449883 |
| 99% | 60,146 | 311,334 | Kurtosis | 116.233 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 25

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos no laborales por transferencias nacionales y del exterior, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 38

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos no laborales por transferencias nacionales y del exterior, 2007

| Ingreso x transfer. del país-mes anterior | | | | Ingreso x transfer. del extranjero-mes anterior | | | |
|---|----------|---------|-----------------------|---|----------|---------|---------------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 48 | 1 | |
| 5% | 50 | 0 | | 5% | 139 | 3 | |
| 10% | 268 | 0 | Obs 1,878,680 | 10% | 251 | 8 | Obs 667,982 |
| 25% | 600 | 0 | Sum of Wgt. 1,878,680 | 25% | 550 | 14 | Sum of Wgt. 667,982 |
| 50% | 1800 | | Mean 3,176 | 50% | 1,743 | | Mean 4,979 |
| | | Largest | Std. Dev. 5,231 | | | Largest | Std. Dev. 11,369 |
| 75% | 3,874 | 50,252 | | 75% | 4,862 | 98,144 | |
| 90% | 7,202 | 57,845 | Variance 2.7E+07 | 90% | 11,412 | 151,600 | Variance 1.29E+08 |
| 95% | 10,316 | 79,369 | Skewness 10.4513 | 95% | 18,176 | 159,845 | Skewness 8.060 |
| 99% | 20,895 | 199,550 | Kurtosis 263.9792 | 99% | 50,507 | 172,076 | Kurtosis 96.477 |
| Ingreso x transfer. del país-mes anterior-HotDeck | | | | Ingreso x transfer. del extranjero-mes anterior-HotDeck | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 44 | 4 | | 1% | 35 | 1 | |
| 5% | 194 | 4 | | 5% | 139 | 3 | |
| 10% | 343 | 7 | Obs 1929553 | 10% | 251 | 8 | Obs 682,954 |
| 25% | 676 | 8 | Sum of Wgt. 1929553 | 25% | 558 | 14 | Sum of Wgt. 682,954 |
| 50% | 1,902 | | Mean 3,269 | 50% | 1,750 | | Mean 4,997 |
| | | Largest | Std. Dev. 5,275 | | | Largest | Std. Dev. 11,315 |
| 75% | 3,970 | 57,845 | | 75% | 4,887 | 98,144 | |
| 90% | 7,313 | 63,143 | Variance 2.8E+07 | 90% | 11,421 | 151,600 | Variance 1.28E+08 |
| 95% | 10,416 | 79,369 | Skewness 10.1422 | 95% | 18,502 | 159,845 | Skewness 8.018 |
| 99% | 21,027 | 199,550 | Kurtosis 250.0176 | 99% | 50,507 | 172,076 | Kurtosis 96.193 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Finalmente, además de las omisiones, se corrigieron todos los ingresos no laborales superiores a 100,000 pesos. Además, no se imputaron los ingresos ocasionales, debido a que existen 1,274 personas que declararon ingresos en la pregunta 38 de la Sección 6 (A6_38H, juegos de azar, herencia, seguros, etc.). De todas ellas, 549 personas no declaran ingresos en el capítulo 8 “Ingresos ocasionales en los 12 meses anteriores”, de la Sección 12, es decir que la omisión sería el 43.1% del total, cifra demasiado alta para intentar cualquier metodología de imputación sin sesgar los resultados.

C. Algunos resultados de los ingresos

En esta sección se compararán los resultados de la aplicación de las tres metodologías que se utilizaron para la imputación de datos: imputación por regresión, imputación por matrices fijas utilizando la mediana de los valores y el método hot-deck. Como se indicó anteriormente, las dos primeras metodologías asignan valores a los totales por fuente o capítulo de ingreso, en el caso del método hot-deck se asignan valores a cada ítem de cada fuente o capítulo de ingresos omitido.

Las fuentes o capítulos de ingreso laboral que se investigan en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007 son: ingreso por trabajo asalariado principal, ingreso por trabajo asalariado secundario, ingreso por trabajo independiente principal, ingreso por trabajo independiente secundario e ingreso agropecuario. Los ingresos no laborales son: ingreso por rentas, ingresos por transferencias nacionales, ingresos por transferencias del exterior, ingresos ocasionales e ingresos por alquiler imputado de la vivienda propia.

Para los dos primeros métodos (imputación por regresión y medianas), se presenta la comparación entre las imputaciones para los ingresos obtenidos en los dos períodos de referencia investigados: último mes y los últimos seis meses/doce meses, dependiendo de la fuente de ingreso.

Ingresos laborales

Comparación de métodos de imputación⁵

En el cuadro 39 se presenta la comparación del ingreso promedio laboral mensual obtenido el mes anterior según métodos de imputación, se puede observar que las estadísticas obtenidas mediante la imputación por hot-deck son las que se acercan más a los valores calculados sin efectuar imputación alguna.

⁵ Los cálculos de los cuadros 39 y 40 se han efectuado sin considerar los valores omitidos.

Cuadro 39

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de las estadísticas del ingreso promedio mensual de los ocupados entre los métodos de imputación (período de referencia mes anterior), 2007

| Inicial | | | | Hot-Deck | | | |
|------------------|-------------|----------|-----------------------|-----------------|----------|---------|-----------------------|
| | Percentiles | Smallest | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 150 | 0 | | 1% | 105 | 0 | |
| 5% | 800 | 0 | | 5% | 788 | 0 | |
| 10% | 1,551 | 0 | Obs 11,379 | 10% | 1522 | 0 | Obs 11910 |
| 25% | 3,618 | 0 | Sum of Wgt. 3,508,670 | 25% | 3598 | 0 | Sum of Wgt. 3676076 |
| 50% | 6,820 | | Mean 11,219 | 50% | 6811 | | Mean 11218 |
| | | Largest | Std. Dev. 17,390 | | | Largest | Std. Dev. 17288 |
| 75% | 12,443 | 244,623 | | 75% | 12430 | 244623 | |
| 90% | 22,884 | 245,809 | Variance 302,000,000 | 90% | 22988 | 245809 | Variance 2.99E+08 |
| 95% | 34,808 | 301,072 | Skewness 7.449 | 95% | 35371 | 301072 | Skewness 7.331 |
| 99% | 77,887 | 305,127 | Kurtosis 91.373 | 99% | 77887 | 305127 | Kurtosis 89.733 |
| Regresión | | | | Mediana | | | |
| | Percentiles | Smallest | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 0 | 0 | |
| 5% | 496 | 0 | | 5% | 484 | 0 | |
| 10% | 1,206 | 0 | Obs 11,910 | 10% | 1,206 | 0 | Obs 11,910 |
| 25% | 3,440 | 0 | Sum of Wgt. 3,676,076 | 25% | 3,431 | 0 | Sum of Wgt. 3,676,076 |
| 50% | 6,755 | | Mean 11,125 | 50% | 6,781 | | Mean 11,176 |
| | | Largest | Std. Dev. 17,798 | | | Largest | Std. Dev. 18,021 |
| 75% | 12,398 | 265,265 | | 75% | 12,395 | 271,179 | |
| 90% | 22,681 | 301,072 | Variance 317,000,000 | 90% | 22,673 | 301,072 | Variance 3.25E+08 |
| 95% | 34,256 | 303,495 | Skewness 8 | 95% | 34,310 | 303,495 | Skewness 7.505 |
| 99% | 77,887 | 305,127 | Kurtosis 91 | 99% | 78,274 | 305,127 | Kurtosis 89.457 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

La variación del promedio del ingreso mensual obtenido por el método regresión es de -0.8% respecto al valor inicial, el promedio del ingreso mensual por trabajo obtenido por el método de imputación matrices medianas -0.4% diferente del valor inicial, mientras que la variación del promedio del ingreso mensual con respecto al inicial no existe cuando el método de imputación es hot-deck. El método de imputación por regresión es el que más se aleja del valor inicial, con -1.4%.

En cuanto a la mediana del ingreso laboral mensual se puede observar que la variación con respecto a los valores sin imputación es -1.0% si la imputación es mediante regresión, -0.6% si es por medianas y -0.1% si es mediante hot-deck.

Cuadro 40

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingreso promedio de los ocupados entre los métodos de imputación y errores muestrales, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | Promedio | | | | | Mediana | | Observaciones | Observac. expandido | |
|---|----------|----------------|------------------------|--------|------------|------------------------|-------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Valor | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Var. Mét. imp./Inicial | Valor | | | Var. Mét. imp./Inicial |
| | | | Mínimo | Máximo | | | | | | |
| Ingreso mensual por trabajo (período de referencia mes anterior) | | | | | | | | | | |
| Inicial | 11,219 | 406 | 10,422 | 12,017 | 3.6% | | 6,820 | | 11,379 | 3,508,670 |
| Regresión | 11,125 | 394 | 10,351 | 11,899 | 3.5% | -0.8% | 6,755 | -1.0% | 11,910 | 3,676,076 |
| Mediana | 11,176 | 394 | 10,402 | 11,950 | 3.5% | -0.4% | 6,781 | -0.6% | 11,910 | 3,676,076 |
| Hot-deck | 11,218 | 396 | 10,440 | 11,996 | 3.5% | 0.0% | 6,811 | -0.1% | 11,910 | 3,676,076 |

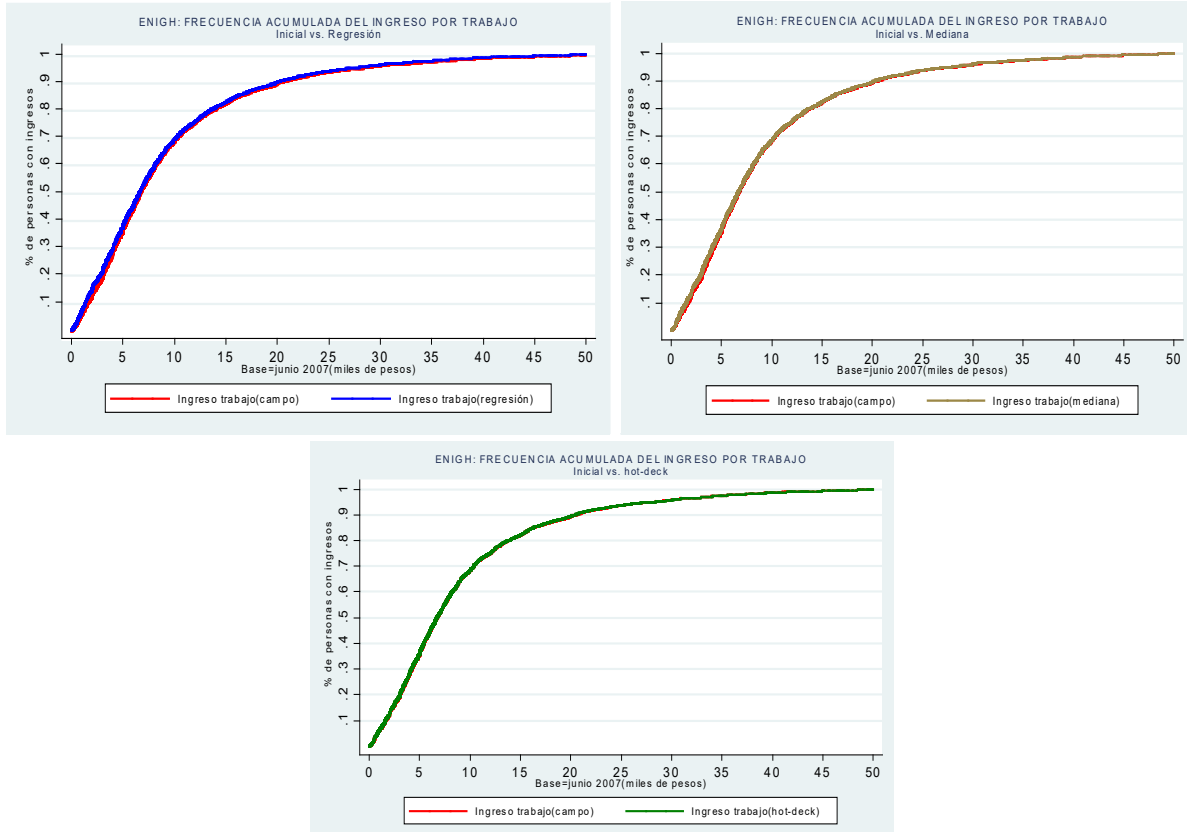
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En términos de valores monetarios el valor inicial promedio por ingreso laboral es 11,219 pesos, la imputación de los datos faltantes sea por cualquier método reduce tanto el promedio como la mediana del ingreso laboral, pero esta reducción es muy pequeña y menor de 1%. El nivel de los ingresos mensuales mediante imputación de regresión es 11,125 pesos mensuales, 11,176 pesos si la imputación se hace por medianas y 11, 218 si la imputación es por hot-deck.

La ventaja de utilizar el método de imputación por hot-deck radica, como ya se ha mencionado anteriormente, en que este método permite obtener ingresos para cada ítem por fuente de ingreso. Esto será muy ventajoso a la hora de estandarizar los ingresos entre la ENFT y la ENIGH.

Gráfico 26

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos laborales, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En los gráficos anteriores se puede observar que tanto la imputación por regresión y mediana, modifican la distribución inicial de los ingresos por trabajo en los segmentos menores, mientras que la imputación por hot-deck preserva la distribución del ingreso laboral sin imputación.

Ingresos no laborales

Comparación de métodos de imputación del ingreso por rentas

En cuanto a las estadísticas descriptivas: percentiles, mediana, promedio, desviación estándar, asimetría y curtosis, el método de imputación por hot-deck es el que menos altera los estadísticos del ingreso mensual por rentas de los valores sin imputación.

Cuadro 41

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de las estadísticas del ingreso promedio mensual por rentas (período de referencia mes anterior), 2007

| Inicial | | | | Hot-Deck | | | |
|------------------|-------------|----------|-------------|-----------------|----------|---------|-------------|
| | Percentiles | Smallest | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 51 | 2 | |
| 5% | 0 | 0 | | 5% | 313 | 25 | |
| 10% | 167 | 0 | Obs | 10% | 577 | 25 | Obs |
| 25% | 998 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 1,162 | 42 | Sum of Wgt. |
| 50% | 2,577 | | Mean | 50% | 2,942 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| | | | 18,805 | | | | 19,192 |
| 75% | 5,528 | 100,546 | | 75% | 5,986 | 121,332 | |
| 90% | 14,948 | 144,577 | Variance | 90% | 14,948 | 144,577 | Variance |
| | | | 3.5E+08 | | | | 3.68E+08 |
| 95% | 26,906 | 239,164 | Skewness | 95% | 26,906 | 239,164 | Skewness |
| | | | 9.907 | | | | 9.456 |
| 99% | 60,146 | 311,334 | Kurtosis | 99% | 60,146 | 311,334 | Kurtosis |
| | | | 127.590 | | | | 116.382 |
| Regresión | | | | Mediana | | | |
| | Percentiles | Smallest | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 206 | 100 | | 1% | 0 | 0 | |
| 5% | 507 | 103 | | 5% | 484 | 0 | |
| 10% | 775 | 145 | Obs | 10% | 678 | 0 | Obs |
| 25% | 1,453 | 167 | Sum of Wgt. | 25% | 1,206 | 0 | Sum of Wgt. |
| 50% | 2,990 | | Mean | 50% | 2,907 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| | | | 18,458 | | | | 18,489 |
| 75% | 5,988 | 100,546 | | 75% | 5,918 | 100,546 | |
| 90% | 14,843 | 144,577 | Variance | 90% | 14,843 | 144,577 | Variance |
| | | | 3.4E+08 | | | | 3.42E+08 |
| 95% | 26,119 | 239,164 | Skewness | 95% | 26,119 | 239,164 | Skewness |
| | | | 10.122 | | | | 10.093 |
| 99% | 60,146 | 311,334 | Kurtosis | 99% | 60,146 | 311,334 | Kurtosis |
| | | | 132.742 | | | | 132.159 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 42

REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio de ingresos por rentas no laborales de las personas de 10 años y más entre los métodos de imputación y errores muestrales, 2007

(Valores a junio del 2007)

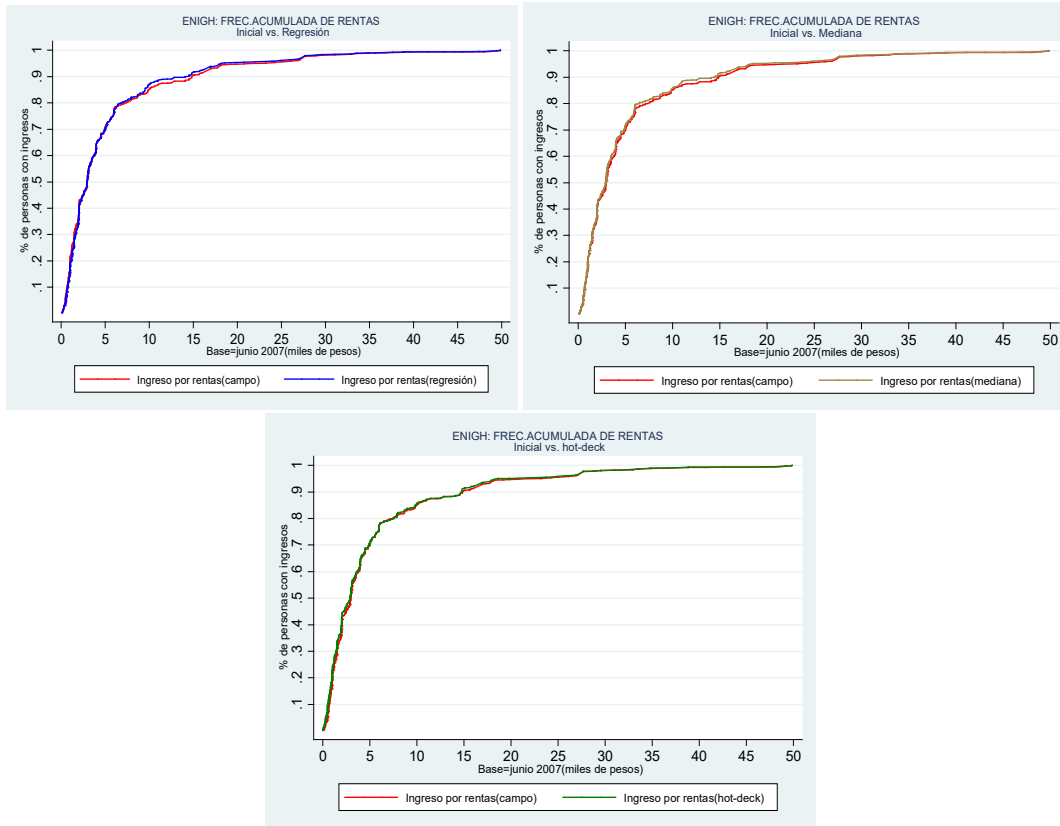
| Fuentes de ingreso | Promedio | | | | | Mediana | | Observaciones | Observac. expandido | |
|--|----------|----------------|------------------------|--------|------------|------------------------|-------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Valor | Error estandar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Var. Mét. imp./Inicial | Valor | | | Var. Mét. imp./Inicial |
| | | | Mínimo | Máximo | | | | | | |
| Ingreso mensual por rentas de la propiedad (Período de referencia mes anterior) | | | | | | | | | | |
| Inicial | 6,732 | 934 | 4,895 | 8,569 | 13.9% | | 2,577 | | 583 | 208,701 |
| Regresión | 7,020 | 902 | 5,246 | 8,794 | 12.9% | 4.3% | 2,990 | 16.0% | 592 | 215,050 |
| Mediana | 6,890 | 907 | 5,106 | 8,673 | 13.2% | 2.3% | 2,907 | 12.8% | 592 | 215,050 |
| Hot-deck | 7,177 | 950 | 5,308 | 9,045 | 13.2% | 6.6% | 2,942 | 14.1% | 591 | 214,827 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

El promedio del ingreso mensual por rentas sin imputación de datos es de 6,732 pesos, la imputación por regresión altera el promedio en 4.3%, la imputación por el método de las medianas hace alterar el promedio en 2.3%, mientras que el método de imputación por hot-deck aumenta el promedio en 6.6%. En cuanto a la distribución propiamente de las curvas de ingreso mensual por rentas de la población de 10 años y más de edad, se observa que la imputación por regresión altera la distribución inicial en el segmento comprendido entre los 6,090 pesos y más. En el primer tramo se observa que la distribución inicial es casi similar a la imputada por el método de regresión, pero a partir del segundo los ingresos son menores cuando se imputa que cuando no.

Gráfico 27

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos por rentas, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Comparación de métodos de imputación del ingreso por transferencias del país

Se verifica que el promedio del ingreso mensual por transferencias dentro del país, obtenido con imputación *hot-deck*, varía menos que la de los otros dos métodos trabajados. En cuanto al estadístico de la mediana, la imputación por regresión o mediana es la que hace variar más el valor inicial en más del 15%. En cuanto a las curvas de distribución se verifica que la distribución inicial casi no se altera cuando se aplica el método de *hot-deck*.

Cuadro 43

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de las estadísticas del ingreso promedio mensual por transferencias del país (período de referencia mes anterior), 2007

| Inicial | | | | Hot-Deck | | | |
|------------------|----------|---------|-------------|-----------------|----------|---------|-------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 42 | 1 | |
| 5% | 0 | 0 | | 5% | 151 | 4 | |
| 10% | 161 | 0 | Obs | 10% | 299 | 4 | Obs |
| 25% | 556 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 609 | 5 | Sum of Wgt. |
| 50% | 1,672 | | Mean | 50% | 1,794 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 3,707 | 50,252 | | 75% | 3,875 | 57,845 | |
| 90% | 7,035 | 57,845 | Variance | 90% | 7,222 | 63,143 | Variance |
| 95% | 10,181 | 79,369 | Skewness | 95% | 10,317 | 79,369 | Skewness |
| 99% | 20,780 | 199,550 | Kurtosis | 99% | 20,895 | 199,550 | Kurtosis |
| | | | 1,934,484 | | | | 1,985,955 |
| | | | 3,081 | | | | 3,204 |
| | | | 5,182 | | | | 5,257 |
| | | | 26,900,000 | | | | 27,600,000 |
| | | | 10.486 | | | | 10.105 |
| | | | 266.876 | | | | 247.935 |
| Regresión | | | | Mediana | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 77 | 4 | | 1% | 65 | 0 | |
| 5% | 239 | 8 | | 5% | 237 | 0 | |
| 10% | 457 | 13 | Obs | 10% | 449 | 4 | Obs |
| 25% | 821 | 20 | Sum of Wgt. | 25% | 762 | 8 | Sum of Wgt. |
| 50% | 1,938 | | Mean | 50% | 1,935 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 3,874 | 50,252 | | 75% | 3,770 | 50,252 | |
| 90% | 7,069 | 57,845 | Variance | 90% | 7,100 | 57,845 | Variance |
| 95% | 10,196 | 79,369 | Skewness | 95% | 10,228 | 79,369 | Skewness |
| 99% | 20,780 | 199,550 | Kurtosis | 99% | 20,780 | 199,550 | Kurtosis |
| | | | 6,442 | | | | 6,442 |
| | | | 1,927,360 | | | | 1,927,360 |
| | | | 3,236 | | | | 3,221 |
| | | | 5,136 | | | | 5,148 |
| | | | 26,400,000 | | | | 26,500,000 |
| | | | 10.733 | | | | 10.672 |
| | | | 276.269 | | | | 273.857 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 44

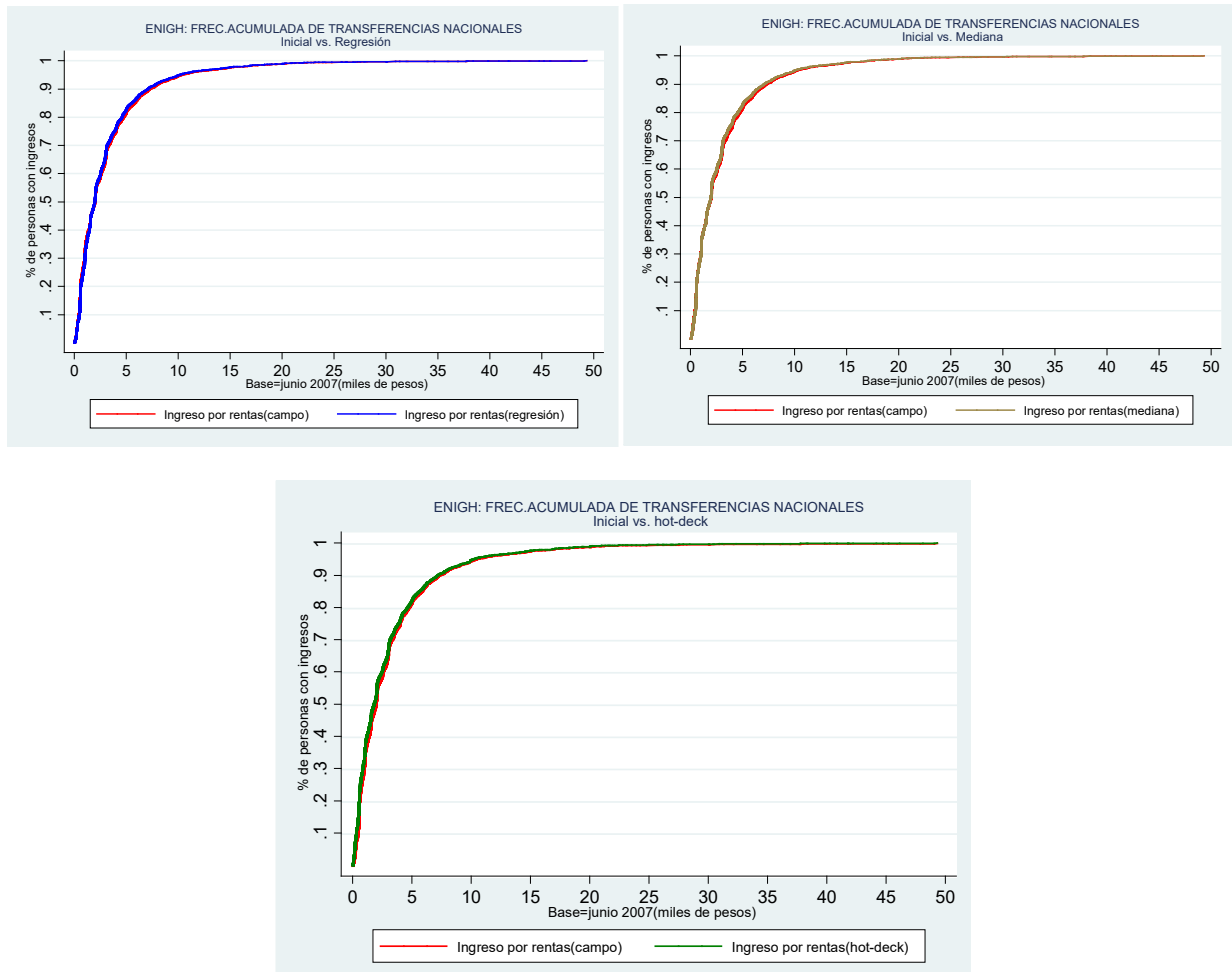
REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio de ingresos por transferencias del país de las personas de 10 años y más entre los métodos de imputación y errores muestrales, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | Promedio | | | | | Mediana | | Observaciones | Observac. expandido | |
|---|----------|----------------|------------------------|--------|------------|------------------------|-------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Valor | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Var. Mét. imp./Inicial | Valor | | | Var. Mét. imp./Inicial |
| | | | Mínimo | Máximo | | | | | | |
| Ingreso mensual por transferencias del país (período de referencia mes anterior) | | | | | | | | | | |
| Inicial | 3,081 | 107 | 2,870 | 3,292 | 3.5% | | 1,672 | | 6,490 | 1,934,484 |
| Regresión | 3,236 | 107 | 3,027 | 3,445 | 3.3% | 5.0% | 1,938 | 15.9% | 6,442 | 1,927,360 |
| Mediana | 3,221 | 107 | 3,011 | 3,430 | 3.3% | 4.5% | 1,935 | 15.7% | 6,442 | 1,927,360 |
| Hot-deck | 3,204 | 106 | 2,995 | 3,413 | 3.3% | 4.0% | 1,794 | 7.2% | 6,641 | 1,985,955 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 28

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos mensuales por transferencias del país, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Comparación de métodos de imputación del ingreso por transferencias del exterior

El método de imputación que menos modifica el promedio del ingreso por transferencias del exterior antes de la imputación es el método hot-deck. Así mismo, esto se verifica si evaluamos el estadístico de las medianas, el método que menos modifica el inicial es el método de hot-deck.

Cuadro 45

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de las estadísticas del Ingreso promedio mensual por transferencias del exterior (período de referencia mes anterior), 2007

| Inicial | | | | Hot-Deck | | | |
|------------------|----------|---------|----------------------|-----------------|----------|---------|----------------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 48 | 1 | | 1% | 35 | 1 | |
| 5% | 139 | 3 | | 5% | 139 | 3 | |
| 10% | 251 | 8 | Obs 1,886 | 10% | 251 | 8 | Obs 1,933 |
| 25% | 550 | 14 | Sum of Wgt. 667,289 | 25% | 557 | 14 | Sum of Wgt. 682,431 |
| 50% | 1,747 | | Mean 4,981 | 50% | 1,750 | | Mean 5,000 |
| | | Largest | Std. Dev. 11,377 | | | Largest | Std. Dev. 11,321 |
| 75% | 4,862 | 98,144 | | 75% | 4,887 | 98,144 | |
| 90% | 11,412 | 151,600 | Variance 129,000,000 | 90% | 11,421 | 151,600 | Variance 128,000,000 |
| 95% | 18,176 | 159,845 | Skewness 8.057 | 95% | 18,672 | 159,845 | Skewness 8.015 |
| 99% | 50,507 | 172,076 | Kurtosis 96.401 | 99% | 50,507 | 172,076 | Kurtosis 96.129 |
| Regresión | | | | Mediana | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 48 | 1 | | 1% | 48 | 1 | |
| 5% | 140 | 3 | | 5% | 140 | 3 | |
| 10% | 251 | 8 | Obs 1,933 | 10% | 251 | 8 | Obs 1,933 |
| 25% | 563 | 14 | Sum of Wgt. 682,431 | 25% | 561 | 14 | Sum of Wgt. 682,431 |
| 50% | 1,723 | | Mean 4,902 | 50% | 1,729 | | Mean 4,907 |
| | | Largest | Std. Dev. 11,262 | | | Largest | Std. Dev. 11,262 |
| 75% | 4,656 | 98,144 | | 75% | 4,656 | 98,144 | |
| 90% | 11,155 | 151,600 | Variance 127,000,000 | 90% | 11,155 | 151,600 | Variance 127,000,000 |
| 95% | 18,165 | 159,845 | Skewness 8.142 | 95% | 18,165 | 159,845 | Skewness 8.142 |
| 99% | 50,507 | 172,076 | Kurtosis 98.384 | 99% | 50,507 | 172,076 | Kurtosis 98.388 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En este caso se verifica que ningún método de imputación modifica significativamente la distribución de ingresos por transferencias del exterior en personas de 10 años y más de edad de los valores iniciales, pero es el método de imputación por hot-deck el que calza la distribución de las curvas con mayor exactitud.

Cuadro 46

REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio de ingresos por transferencias del exterior de las personas de 10 años y más entre los métodos de imputación y errores muestrales, 2007

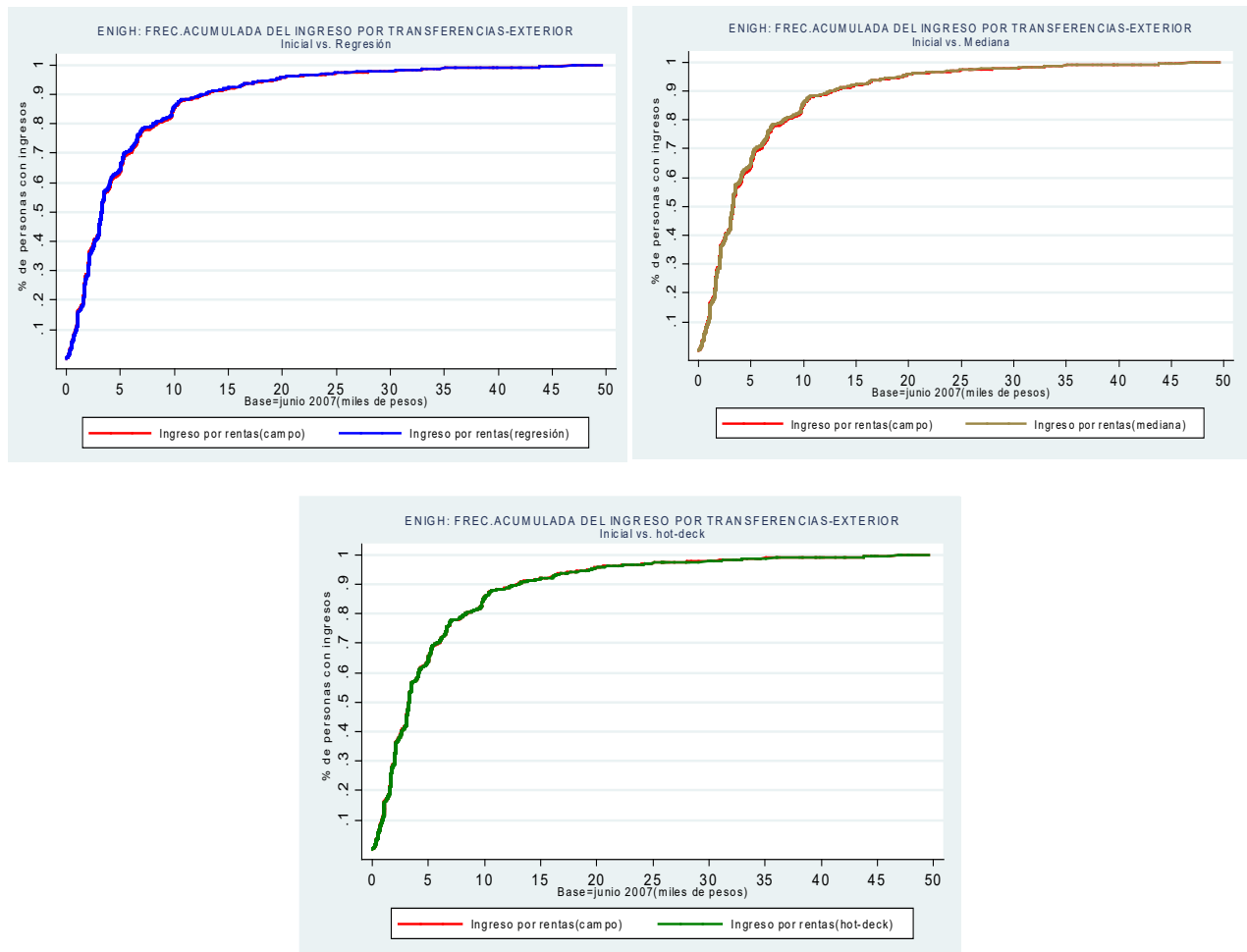
(Valores a Junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | Promedio | | | | | Mediana | | Observaciones | Observac. expandido | |
|---|----------|----------------|------------------------|--------|------------|------------------------|-------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Valor | Error estandar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Var. Mét. imp./Inicial | Valor | | | Var. Mét. imp./Inicial |
| | | | Mínimo | Máximo | | | | | | |
| Ingreso mensual por transferencias del exterior (Período de referencia mes anterior) | | | | | | | | | | |
| Inicial | 4,981 | 374 | 4,246 | 5,715 | 7.5% | | 1,747 | | 1,886 | 667,289 |
| Regresión | 4,902 | 367 | 4,182 | 5,622 | 7.5% | -1.6% | 1,723 | -1.4% | 1,933 | 682,431 |
| Mediana | 4,907 | 367 | 4,187 | 5,627 | 7.5% | -1.5% | 1,729 | -1.0% | 1,933 | 682,431 |
| Hot-deck | 5,000 | 367 | 4,280 | 5,720 | 7.3% | 0.4% | 1,750 | 0.2% | 1,933 | 682,431 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 29

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos mensuales por transferencias del exterior, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Comparación de métodos de imputación de otros ingresos extraordinarios

En cuanto a los ingresos extraordinarios cabe señalar que finalmente se decidió no realizar imputaciones, debido a que no formarían parte del agregado del ingreso. El tratamiento fue similar al que se efectúa en la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), realizada por el Banco Central, en donde los ingresos no laborales se formulan con dos períodos de referencia: mensual y anual. Cuando las personas no reciben estos ingresos mensualmente se tratan de obtener los mismos en un período más amplio.

De esa forma el ingreso total extraordinario se obtiene de la suma de los ingresos mensuales y para aquellas personas que no tuvieran estos ingresos en este período se recurre a la información de los últimos 12 meses.

Cuadro 47

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos extraordinarios (período de referencia mes anterior), 2007

| Deflactado | | | | | |
|------------|-------------|----------|-------------|--|------------|
| | Percentiles | Smallest | | | |
| 1% | 25 | 2 | | | |
| 5% | 40 | 3 | | | |
| 10% | 59 | 5 | Obs | | 1,195 |
| 25% | 168 | 9 | Sum of Wgt. | | 341,723 |
| 50% | 595 | | Mean | | 2,091 |
| | | Largest | Std. Dev. | | 6,734 |
| 75% | 1,594 | 51,152 | | | |
| 90% | 4,168 | 60,860 | Variance | | 45,400,000 |
| 95% | 7,206 | 101,434 | Skewness | | 9.563 |
| 99% | 32,318 | 104,338 | Kurtosis | | 121.144 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 48

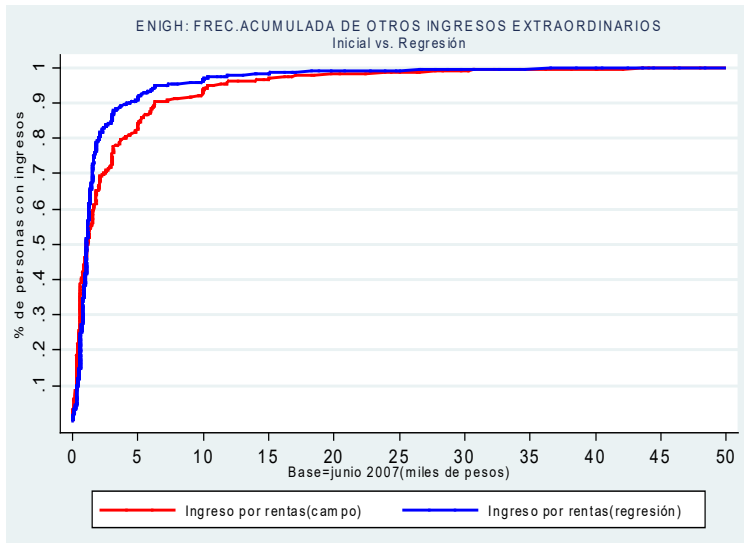
 REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio de otros ingresos extraordinarios no laborales de las personas de 10 años y más, 2007
 (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | Promedio | | | | | Mediana | Observaciones | Observac. expandido |
|---|----------|----------------|------------------------|--------|------------|---------|---------------|---------------------|
| | Valor | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | | | |
| | | | Mínimo | Máximo | | | | |
| Ingreso mensual por otros extraordinarios (período de referencia mes anterior) | | | | | | | | |
| Deflactado | 2,091 | 243 | 1,613 | 2,569 | 11.6% | 595 | 1,195 | 341,723 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 30

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos mensuales por otros ingresos, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Imputación del ingreso por alquiler imputado

El método de imputación empleado para asignar los valores omitidos en la variable relativa al alquiler imputado de la vivienda propia fue por *hot-deck*, en este caso las estadísticas descriptivas verifican poca o nada de variación con respecto a los valores sin imputación. Finalmente las curvas de frecuencia acumulada verifican que no existe cambio en la distribución inicial.

Cuadro 49

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de las estadísticas de ingresos por alquiler imputado (período de referencia mes anterior), 2007

| | | Inicial | | | | Hot-Deck | | | |
|-----|-------------|----------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|---------|-------------|-----------|
| | Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | | |
| 1% | 100 | 0 | | | 1% | 175 | 41 | | |
| 5% | 300 | 0 | | | 5% | 291 | 48 | | |
| 10% | 400 | 0 | Obs | 6,105 | 10% | 381 | 50 | Obs | 6,121 |
| 25% | 500 | 0 | Sum of Wgt. | 6,105 | 25% | 569 | 50 | Sum of Wgt. | 6,121 |
| 50% | 1,000 | Mean | | 2,015 | 50% | 1,029 | Mean | | 2,015 |
| | | Largest | Std. Dev. | 2,944 | | | Largest | Std. Dev. | 2,927 |
| 75% | 2,500 | 40,000 | | | 75% | 2,494 | 40,066 | | |
| 90% | 4,000 | 64,000 | Variance | 8,667,438 | 90% | 4,127 | 64,106 | Variance | 8,567,943 |
| 95% | 6,000 | 64,000 | Skewness | 8.244 | 95% | 6,000 | 64,106 | Skewness | 8.207 |
| 99% | 12,000 | 66,000 | Kurtosis | 129.943 | 99% | 12,403 | 64,998 | Kurtosis | 129.575 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 50

REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio de otros ingresos por alquiler imputado de la vivienda propia según métodos de imputación y errores muestrales, 2007

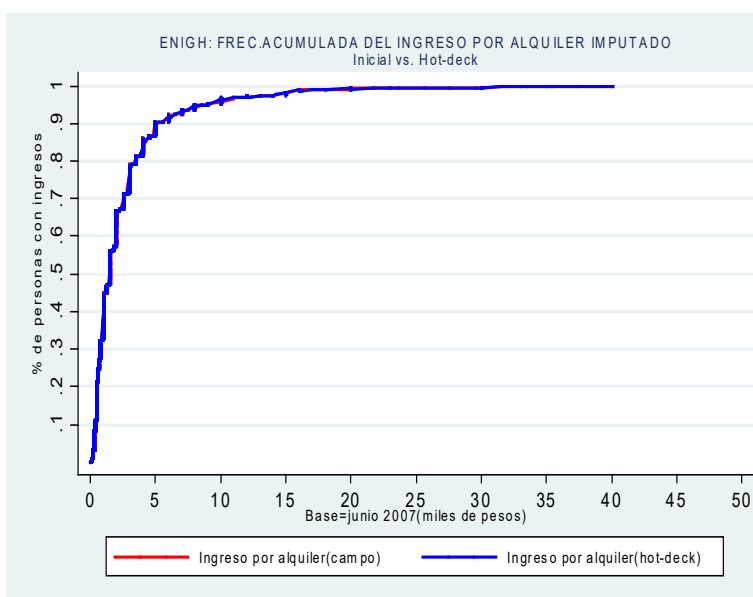
(Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | Promedio | | | | | Mediana | | Observaciones | Observac. expandido | |
|---|----------|----------------|------------------------|--------|------------|------------------------|-------|---------------|---------------------|------------------------|
| | Valor | Error estandar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | Var. Mét. imp./Inicial | Valor | | | Var. Mét. imp./Inicial |
| | | | Mínimo | Máximo | | | | | | |
| Ingreso mensual por alquiler imputado de la vivienda propia (Período de referencia mes anterior) | | | | | | | | | | |
| Inicial | 2,693 | 190 | 2,320 | 3,066 | 7.1% | | 1,000 | | 6,105 | 1,803,917 |
| Hot-deck | 2,687 | 188 | 2,319 | 3,056 | 7.0% | -0.2% | 1,029 | 2.9% | 6,121 | 1,809,999 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 31

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los ingresos mensuales por alquiler de la vivienda propia, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Ingreso total del hogar por fuente

La comparación del ingreso del hogar de acuerdo al método de imputación utilizado y por fuente de ingreso se presenta en el cuadro 51. En la segunda columna se presenta el ingreso total del hogar. Antes de efectuar ningún tipo de imputación, cabe señalar que la construcción del ingreso del hogar de esta manera implica asignar cero “0” a los valores omitidos por cada fuente de ingreso, dependiendo del número de omisiones se estará sub-estimando el ingreso del hogar.

Al imputar el ingreso por regresión se verifica que la sub declaración de ingresos mensual del hogar es solamente 3.6%, la sub declaración cuando se efectúa la imputación por medianas sería de 3.8%, mientras que la sub declaración mayor se verifica si la imputación se realiza a través del método de *Hot-deck*, con 4.6%.

En lo que corresponde a los ingresos laborales se verifica menor sub declaración de los ingresos laborales por ocupación principal, 1.7% si la imputación es por regresión, 2.3% si la imputación es por mediana y

3.8% si la imputación es mediante hot-deck, le sigue la sub declaración del ingreso secundario, este es de 8.3% cuando la imputación es por regresión, 7.5% cuando la imputación es por medianas y 10.5% cuando la imputación es mediante hot-deck. Esta mayor omisión en los ingresos secundarios, se debe sobre todo a que no se tuvo control exhaustivo sobre los datos de la ocupación y los datos del ingreso.

En cuanto al ingreso agropecuario, la variabilidad en la imputación reflejada por el método da cuenta de la mayor omisión de ingresos por esta actividad debido a la falta de precisión y control entre la ocupación y el ingreso en el cuestionario.

Cuadro 51

REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio del ingreso mensual del hogar por método de imputación, según fuente, 2007
(Período de referencia de los ingresos mes anterior)

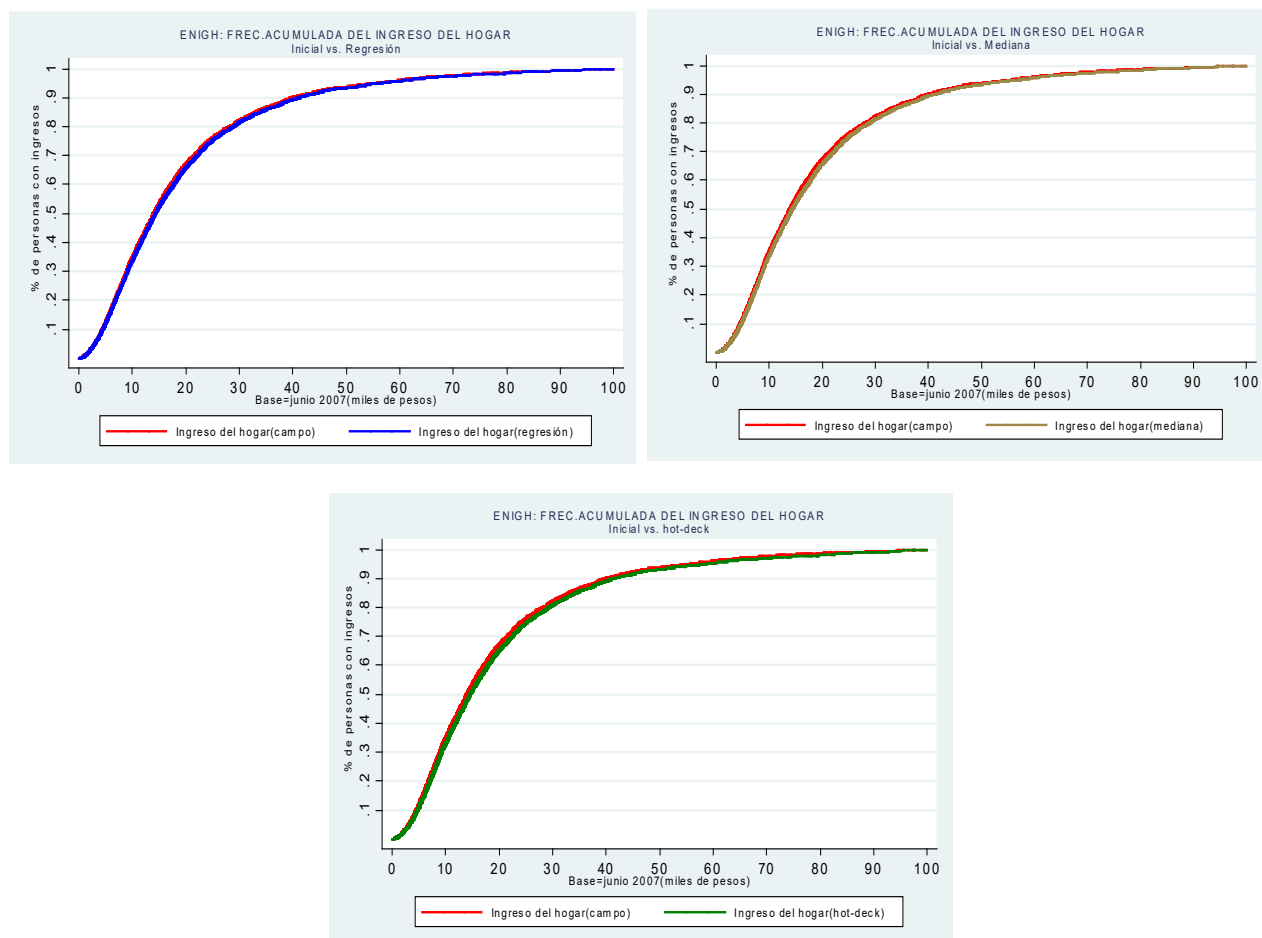
| Fuentes de ingreso | Sin imputación ¹ | Imputación | | | Variación (%) | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------|-------------------|---------------|--------------------|------------------|-------------------|
| | | Por regresión | Matrices medianas | Hot-deck | Regresión/ Inicial | Mediana/ Inicial | Hot_deck/ Inicial |
| Total ingreso del hogar | 21,546 | 22,313 | 22,360 | 22,534 | 3.6 | 3.8 | 4.6 |
| Ingresos laborales | 15,458 | 16,054 | 16,124 | 16,184 | 3.9 | 4.3 | 4.7 |
| Ingreso agropecuario | 328 | 593 | 593 | 399 | 80.6 | 80.5 | 21.4 |
| Trabajo principal | 14,029 | 14,268 | 14,347 | 14,568 | 1.7 | 2.3 | 3.8 |
| Trabajo secundario | 1,102 | 1,192 | 1,184 | 1,218 | 8.3 | 7.5 | 10.5 |
| Ingresos no laborales | | | | | | | |
| Rentas | 551 | 592 | 581 | 605 | 7.5 | 5.5 | 9.7 |
| Transferencias del país | 2,339 | 2,448 | 2,436 | 2,497 | 4.6 | 4.1 | 6.8 |
| Transferencias del exterior | 1,304 | 1,313 | 1,314 | 1,339 | 0.7 | 0.8 | 2.7 |
| Alquiler de la vivienda propia | 1,893 | 1,906 | 1,905 | 1,908 | 0.7 | 0.6 | 0.8 |

Nota: ¹ Valores omitidos imputados con cero "0".

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 32

REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia acumulada del ingreso mensual del hogar, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En cuanto a la estructura del ingreso, las imputaciones no modifican la participación de cada fuente de ingreso en el ingreso total del hogar. Así tenemos que mediante el método de imputación por medianas y hot-deck, el 71.8% del total de ingresos del hogar es obtenido por medio del trabajo sea este principal, secundario o agropecuario. En cuanto al método de medianas el porcentaje corresponde a 72.1%.

Cuadro 52

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura porcentual del ingreso mensual del hogar por método de imputación, según fuente, 2007
(Período de referencia de los ingresos mes anterior)

| Fuentes de ingreso | Sin imputación ¹ | Imputación | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------|-------------------|--------------|
| | | Por regresión | Matrices medianas | Hot-deck |
| Total ingreso del hogar | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Ingresos laborales | 71.7 | 71.9 | 72.1 | 71.8 |
| Ingreso agropecuario | 1.5 | 2.7 | 2.7 | 1.8 |
| Trabajo principal | 65.1 | 63.9 | 64.2 | 64.7 |
| Trabajo secundario | 5.1 | 5.3 | 5.3 | 5.4 |
| Ingresos no laborales | | | | |
| Rentas | 2.6 | 2.7 | 2.6 | 2.7 |
| Transferencias del país | 10.9 | 11.0 | 10.9 | 11.1 |
| Transferencias del exterior | 6.1 | 5.9 | 5.9 | 5.9 |
| Alquiler de la vivienda propia | 8.8 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |

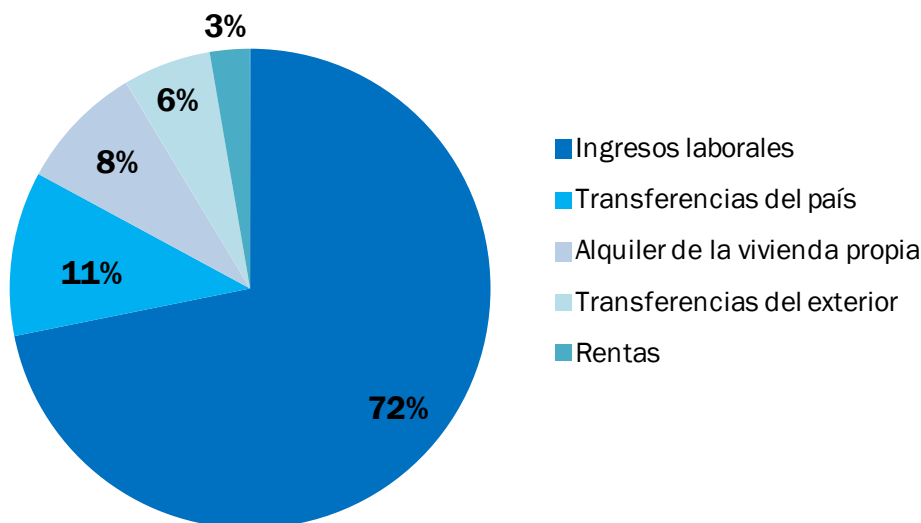
Nota: ¹ Valores omitidos imputados con cero "0".

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En lo que corresponde a los ingresos no laborales, si la imputación es hot-deck el 11.1% se obtiene mediante transferencias entre hogares o de instituciones a hogares, por ejemplo pensiones, jubilaciones, manutención, remesas entre hogares nacionales, transferencias monetarias del estado; el 8.5% corresponde a la imputación de la vivienda propia; el 5.9% corresponde a transferencias del exterior, por ejemplo, pensiones o jubilación recibidas del exterior, remesas en dinero o especie. El 2.7% corresponde a rentas, por ejemplo el alquiler de inmuebles o automóviles e intereses.

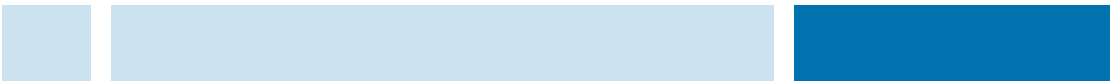
Gráfico 33

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del ingreso, método hot-deck, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

10. Construcción del agregado del gasto



10. Construcción del agregado del gasto

A. Marco conceptual

La ENIGH 2007 fundamentalmente capta los gastos de consumo final del hogar, mediante el criterio de consumo adquirido, el cual se refiere al valor total de los bienes y servicios de consumo proporcionados durante el período de referencia, independientemente de que se hayan pagado o no en su totalidad durante el mismo período. El momento de registro se efectuó al realizar el cambio de propiedad y tomar posesión del mismo. En el caso de los servicios se considera que la transacción se realiza en el momento de la prestación. La valoración de los bienes y servicios se realizó en todos los casos por el valor equivalente al precio de contado al momento de la adquisición independientemente de la forma de pago.

El consumo final de los hogares incluye todas las adquisiciones de bienes y servicios sean éstas a través de compras, de la producción del hogar, los bienes y servicios recibidos como pago, los regalos efectuados por otros hogares o instituciones privadas o gubernamentales. Se incluye como consumo final del hogar la utilización de la vivienda por sus propietarios.

En la encuesta se investigaron los gastos en alimentos y bebidas no alcohólicas; bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes; prendas de vestir y calzado; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles; muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar; salud, transporte, comunicaciones, recreación y cultura, educación, restaurantes y hoteles, y bienes y servicios diversos.

En la construcción del consumo adquirido (gasto) se ha tenido especial cuidado en asegurar su consistencia con el Sistema de Cuentas Nacionales, es decir, evitar la doble contabilidad del gasto, por ello:

- Se excluye el consumo intermedio de actividades productivas, ejemplo alimentación y otros servicios brindados a pensionistas, bienes y servicios que los hogares adquieren con fines productivos.
- Se incluyen los gastos en servicio doméstico, incluso los pagos en dinero y especie como alimentos, vivienda, etc.
- Se incluye el autoconsumo, ejemplo producción agropecuaria y manufacturera por cuenta propia para consumo del hogar, la producción por cuenta propia de las viviendas ocupadas por sus propietarios.
- Se incluye el pago en especie, sea esta de alimentación, vivienda, salud, vestimenta, recreación etc.
- Se incluyen las transferencias en especie del gobierno e instituciones.
- Se excluyen los activos fijos, compras en bienes durables como vivienda (solo se considera el alquiler imputado como arriendo).
- Se debe considerar el saldo entre las compras y las ventas de los bienes usados. Eurostat considera incluir aquellos bienes usados como compra y los saldos solo si el hogar compra y vende los bienes usados (compra menos venta).
- En el caso de transferencias en especie entre hogares debe registrarse en el hogar que recibe estas transferencias, pero en la práctica se registran en el hogar que adquiere los bienes por desconocimiento del valor del mercado de los hogares que la reciben.
- En las transacciones de trueque se debe registrar el saldo.

- Registrar como consumo el valor de las primas pagadas (exceptuando los seguros de vida).
- No registrar los juegos de azar.
- No se consideran los impuestos, es decir transferencias sin contraprestación de servicios, las licencias de manejo, pagos por pasaporte, derechos de uso de aeropuerto, pagos por asociaciones políticas, cuotas sindicales y donaciones a instituciones sin fines de lucro.
- Se excluyen los gastos pertenecientes a las cuentas de capital, como pago de deuda, cuotas por compra de vivienda, etc.

Adicionalmente se tomaron en consideración las recomendaciones de A. Deaton y S.Zaidi:

Variedades que se deben excluir del agregado del gasto:

1. Impuestos que no tengan contraprestación de servicio (exceptuando impuestos locales que presten servicios a los hogares como: alumbrado público recogida de basura, los impuestos generales a los bienes de consumo, en la medida que es imposible separarlos del precio de los bienes.)

2. Gastos comerciales asociados a la operación de los negocios por cuenta propia deben ser excluidas.

3. Las transacciones de la cuenta de capital, tales como los gastos en cuentas de ahorro o clubes de ahorro. Todas las compras de activos financieros, así como los reembolsos de la deuda y los pagos de intereses deben ser excluidos del agregado de consumo.

4. Los gastos como los matrimonios y las dotes, nacimientos y funerales. Aunque los gastos son transitorios producen demasiado “ruido” en el agregado del hogar.

5. Bienes de consumo duraderos y la vivienda cuya vida útil se extiende por lo general un período de tiempo mayor que el intervalo para el que se construyó el agregado de consumo. El componente relevante no es el total del gasto en tales artículos, sino una medida del flujo de servicios que con ellos se obtienen.

6. Otro grupo de gastos son regalos, donativos, y las remesas a otros hogares. Su inclusión en el agregado de consumo supondría una doble contabilidad si, como era de esperar, las transferencias aparecen en el consumo de otros hogares.

Guidelines for Constructing Consumption Aggregates for Welfare Analysis

Angus Deaton and Salman Zaidi

B. Depuración y consistencia de los ítems del gasto

La base de datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos, ENIGH 2007, consta de 2,638 variedades de bienes y servicios codificadas con el clasificador COICOP “Clasificación del Consumo Individual por Finalidades” el cual proporciona seis niveles de agrupación, división, grupo, clase, sub clase, artículo y variedad.

De las 2,638 variedades recolectadas en campo fueron consideradas en la construcción del gasto del hogar 2,546 variedades, excluyéndose 92 que corresponden al 3.5% de las variedades recolectadas. Las variedades excluidas corresponden a: compra de bienes muebles, compra de equipamiento del hogar, compra de automóviles para uso del hogar, compra de vehículos para trabajo, compra de transporte animal, compra de bienes inmuebles (casas y locales comerciales), gastos en modificación y ampliación de la vivienda, pago de depósito de alquiler y trámites para obtención de licencias, certificados, etc.

Las variedades excluidas representan el 0.6% de las transacciones realizadas por los hogares, pero el 8.4% del valor total de las transacciones recogidas.

Cuadro 53

REPÚBLICA DOMINICANA: Variedades del gasto excluidas en la construcción del gasto, 2007

| Bienes y servicios | Variedades | | Transacciones (miles) | | Valor mensual (miles) | |
|--------------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Casos | % | Casos | % | Total | % |
| Considerados | 2,546 | 96.5 | 224,457 | 99.4 | 52,521,698 | 91.6 |
| Excluidos | 92 | 3.5 | 1,452 | 0.6 | 4,793,738 | 8.4 |
| Total | 2,638 | 100.0 | 225,909 | 100.0 | 57,315,436 | 100.0 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En cuanto al destino de adquisición y teniendo en cuenta las instrucciones del manual del encuestador, se generó la variable nueva destino de adquisición teniendo en cuenta la pregunta 9 “Destino de adquisición” y las categorías de la pregunta 1 “El propio hogar” y las categorías 2 a 7 correspondientes a “Otro hogar”. Se asignó como destino el propio hogar cuando tanto el primer destino como el segundo tienen la categoría 1; se asignó como destino otro hogar cuando tanto el primer destino como el segundo destino tienen categorías de 2 a 7; se asignó categoría compartida cuando el primer destino es la categoría 1 y el segundo destino alguna de las categorías de 2 a 7; o cuando el primer destino es alguna de las categorías de 2 a 7 y el segundo destino categoría 1.

Cuadro 54

REPÚBLICA DOMINICANA: Destino de los bienes y servicios adquiridos por el hogar¹, 2007

(Valores a junio del 2007)

| Destino de los bienes y servicios adquiridos | Transacciones | | Gasto total mensual | |
|---|----------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Trans | % | Pesos (RD\$) | % |
| Total | 737,503 | 100.0 | 47,664,775,442 | 100.0 |
| El propio hogar | 732,562 | 99.3 | 46,977,918,404 | 98.6 |
| Otro Hogar | 1,376 | 0.2 | 214,695,705 | 0.5 |
| Compartido, 1er.destino el hogar y 2do.otro hogar | 3,451 | 0.5 | 454,953,803 | 1.0 |
| Compartido, 1er.destino otro hogar y 2do.el hogar | 114 | 0.0 | 17,207,531 | 0.0 |

Nota: ¹ Se excluyeron variedades no consideradas en la construcción del gasto.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

De acuerdo a esta nueva variable fueron excluidas del agregado del gasto aquellas transacciones cuyo destino es otro hogar y se consideró el porcentaje del destino de la adquisición por el hogar para aquellos bienes y servicios compartidos.

El equipo de la ONE efectuó la revisión de los valores unitarios (precios implícitos), y cantidades consumidas de los alimentos dentro del hogar, 394,724 transacciones (ver anexos 6 y 7), y se corrigieron 690 precios implícitos cuyo extremo superior era demasiado altos y 53 transacciones cuyo consumo supera lo racionalmente posible.

Cuadro 54A

REPÚBLICA DOMINICANA: Corrección de precios y cantidades, 2007

| Transacciones | Trans | % |
|-----------------------|---------|-------|
| Alimentos | 394,724 | 100.0 |
| Corrección de precios | 690 | 0.2 |
| Corrección en consumo | 53 | 0.0 |

Nota: Se excluyeron variedades no consideradas en la construcción del gasto.
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cabe señalar que en la construcción del gasto se incluyó el arriendo por el alquiler de la vivienda propia imputada por el mismo propietario mediante la pregunta 02: “Si tuviera que alquilar esta vivienda ¿Cuánto cree que le pagarían mensualmente?”, los valores omitidos de esta variable fueron imputados usando el método hot-deck.

Con respecto a los otros bienes y servicios adquiridos por el hogar no fue posible la imputación debido a que el cuestionario no identifica aquellos bienes y servicios que no tuvieron consumo y los bienes y servicios omitidos, el encuestador solamente anotó en forma detallada el consumo.

Alimentos fuera del hogar

El Comité de Pobreza (CEPAL), presentó su preocupación al equipo de la ONE sobre el porcentaje elevado de alimentos consumidos fuera del hogar, 13.2% del gasto total del hogar y 38.6% del gasto en alimentos (el más alto de Latinoamérica).

Cuadro 54B

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del gasto mensual del hogar por modo de adquisición, según división, 2007

| División | Comprado | Autoconsumo / autosuministro | Pago en especie | Regalado | Donación / renta imputada | Total |
|---------------------------------------|----------|------------------------------|-----------------|----------|---------------------------|-------|
| Gasto del hogar | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Alimentos, bebidas no alcohólicas | 24.8 | 71.9 | 4.2 | 10.5 | 1.5 | 20.9 |
| Bebidas alcohólicas, tabaco, estupef. | 2.6 | 2.2 | 0.1 | 2.7 | 0.1 | 2.3 |
| Prendas de vestir | 5.1 | 1.1 | 0.1 | 10.1 | 0.1 | 5.0 |
| Alojamiento, agua, electricidad | 12.4 | 0.4 | 8.4 | 2.8 | 82.9 | 19.2 |
| Muebles y Accesorios | 5.2 | 2.9 | 0.6 | 2.2 | 0.2 | 4.2 |
| Salud | 5.9 | 0.4 | 0.1 | 6.6 | 7.7 | 6.0 |
| Transporte | 15.7 | 1.3 | 9.4 | 3.5 | 1.0 | 12.3 |
| Comunicaciones | 3.9 | 1.1 | 0.4 | 0.6 | 0.0 | 3.0 |
| Recreación y cultura | 3.6 | 0.2 | 0.6 | 4.3 | 0.8 | 3.2 |
| Educación | 3.0 | 0.2 | 0.0 | 1.3 | 0.8 | 2.5 |
| Restaurantes y hoteles | 8.4 | 11.1 | 74.4 | 49.2 | 4.5 | 13.5 |
| Restaurantes | 8.3 | 11.1 | 73.2 | 47.3 | 4.4 | 13.2 |
| Hoteles | 0.2 | 0.0 | 1.2 | 1.8 | 0.1 | 0.4 |
| Bienes y Servicios Diversos | 9.5 | 7.2 | 1.6 | 6.2 | 0.3 | 7.9 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

El Equipo Nacional de Trabajo después de reuniones con el equipo de campo encargado de la ENIGH 2007 y revisiones a la base de datos determinó que esto se debió a que se consideraron como consumo las invitaciones de almuerzos, desayunos, cenas, té, etc.; en otros hogares. Si bien en principio debe considerarse como gasto en consumo todos los productos que son recibidos por los hogares, en el caso de las invitaciones de alimentos en otros hogares estos consumos ya están considerados en la compra de productos alimenticios registrados como consumo dentro del hogar.

Debido a esta duplicidad en la contabilidad del gasto en consumo, el equipo consideró eliminar las transacciones de los consumos de alimentos fuera del hogar en otros hogares, por tanto la estructura del gasto quedó modificada como se presenta en el cuadro 54C, en éste el gasto en alimentos fuera del hogar se redujo a 8.8% del gasto total y 28.6% del gasto en alimentos.

Cuadro 54C

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del gasto mensual del hogar por modo de adquisición, según división, 2007

| División | Comprado | Autoconsumo / autosuministro | Pago en especie | Regalado | Donación / renta imputada | Total |
|---------------------------------------|----------|------------------------------|-----------------|----------|---------------------------|-------|
| Gasto del hogar | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Alimentos, bebidas no alcohólicas | 24.8 | 71.9 | 4.2 | 18.4 | 1.5 | 22.0 |
| Bebidas alcohólicas, tabaco, estupef. | 2.6 | 2.2 | 0.1 | 4.6 | 0.1 | 2.4 |
| Prendas de vestir | 5.1 | 1.1 | 0.1 | 17.7 | 0.1 | 5.2 |
| Alojamiento, agua, electricidad | 12.4 | 0.4 | 8.4 | 4.9 | 82.9 | 20.1 |
| Muebles y accesorios | 5.2 | 2.9 | 0.6 | 3.9 | 0.2 | 4.4 |
| Salud | 5.9 | 0.4 | 0.1 | 11.5 | 7.7 | 6.3 |
| Transporte | 15.7 | 1.3 | 9.4 | 6.1 | 1.0 | 13.0 |
| Comunicaciones | 3.9 | 1.1 | 0.4 | 1.1 | 0.0 | 3.1 |
| Recreación y cultura | 3.6 | 0.2 | 0.6 | 7.5 | 0.8 | 3.4 |
| Educación | 3.0 | 0.2 | 0.0 | 2.3 | 0.8 | 2.6 |
| Restaurantes y hoteles | 8.4 | 11.1 | 74.4 | 11.3 | 4.5 | 9.2 |
| Restaurantes | 8.3 | 11.1 | 73.2 | 8.1 | 4.4 | 8.8 |
| Hoteles | 0.2 | 0.0 | 1.2 | 3.2 | 0.1 | 0.4 |
| Bienes y servicios diversos | 9.5 | 7.2 | 1.6 | 10.8 | 0.3 | 8.3 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

C. Algunos resultados del gasto de consumo de los hogares

Por forma de adquisición

En el cuadro 55 se presenta el gasto mensual del hogar por tipo de consumo, este fue agrupado en seis formas de adquisición de acuerdo al cuestionario; la compra de bienes y servicios, sean estas al contado o a crédito, comprende el 78.2% del consumo del hogar; el autoconsumo, autosuministro y pago en especie comprende el 1.5% del consumo; las transferencias de bienes y servicios del extranjero, corresponden al 1.5% del consumo; las transferencias de bienes y servicios de otros hogares del país sean estos de zonas urbanas o rurales comprenden el 6.8% del consumo; las transferencias públicas de bienes y servicios a hogares ya sean estas hechas por el gobierno, ONGs o empresas comprende el 1.9%; y el 10.1% restante corresponde a la renta imputada por la vivienda propia.

Cuadro 55

REPÚBLICA DOMINICANA: Gasto mensual del hogar, según modo de adquisición, 2007
(Valores a junio del 2007)

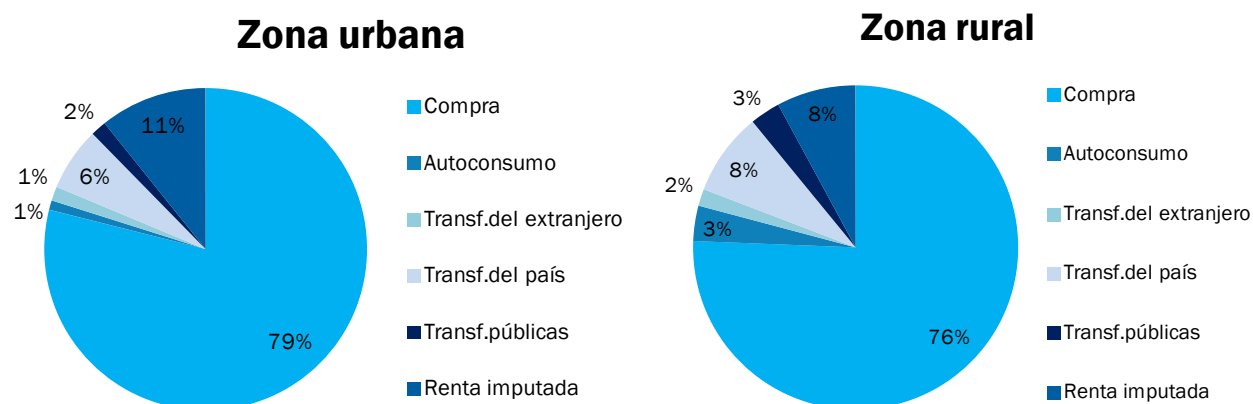
| Grupos de gasto | Mes anterior | | | | | Estructura del gasto |
|------------------------------------|--------------|----------------|------------------------|--------|------------|----------------------|
| | Promedio | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | |
| | | | Mínimo | Máximo | | |
| Gasto del hogar | 19,432 | 630 | 18,194 | 20,669 | 3.2% | 100.0% |
| Compra del hogar | 15,198 | 484 | 14,249 | 16,148 | 3.2% | 78.2% |
| Autoconsumo, pago en especie | 294 | 15 | 265 | 322 | 5.0% | 1.5% |
| Transferencias del exterior | 287 | 31 | 226 | 347 | 10.8% | 1.5% |
| Transferencias de hogares del país | 1,319 | 83 | 1,156 | 1,481 | 6.3% | 6.8% |
| Transferencias públicas | 366 | 21 | 324 | 407 | 5.8% | 1.9% |
| Renta imputada | 1,968 | 136 | 1,701 | 2,236 | 6.9% | 10.1% |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En el siguiente gráfico se presenta el consumo del hogar por forma de adquisición y zona de residencia, se verifica que la forma de adquisición por compra representa la mayor parte del consumo tanto en la zona urbana como en la rural, siendo para la primera el 79% y 76% para la rural. En la zona urbana la renta imputada representa la segunda forma de adquisición con 11%, la tercera forma de adquisición en esta misma zona la representan las transferencias entre hogares del país con 6%; transferencias públicas representan el 2%, las transferencias del extranjero representan el 1%, finalmente el autoconsumo también representa el 1%⁶. En cuanto a la zona rural, el 8% del consumo lo representan las transferencias en el país, el 8% la renta imputada, el 3% el autoconsumo, el 3% las transferencias públicas y el 2% las transferencias del extranjero.

Gráfico 34

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del consumo por zona de residencia, según modo de adquisición, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Por grupo de gasto

Si se observa el consumo mensual del hogar por división de gasto, vemos que los alimentos representan el 22% del consumo; el 20.1% del gasto mensual se destina a alojamiento, agua y electricidad (el 10.1% corresponde a la renta imputada); 13% a transporte y reparación de vehículos, 9.2% a gasto en hoteles, bares y restaurantes, este incluye alimentos fuera del hogar; 12.3% a 8.3% al gasto en otros

⁶ Incluye autosuministro y pago en especie.

bienes y servicios incluyendo las comunicaciones; 6.3% a bienes y servicios de salud; 5.2% a gastos en vestuario y calzado; 4.4% a muebles y accesorios; 3.4% a diversión, entretenimiento y cultura, 3.1% a comunicaciones, 2.6% a la educación y 2.4% a bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes.

Cuadro 56

REPÚBLICA DOMINICANA: Gasto mensual del hogar, según grupo de gasto, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Grupos de gasto | Mes anterior | | | | | Estructura del gasto |
|---------------------------------------|--------------|----------------|------------------------|--------|------------|----------------------|
| | Promedio | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | |
| | | | Mínimo | Máximo | | |
| Gasto del hogar | 19,432 | 630 | 18,194 | 20,669 | 3.2% | 100.0% |
| Alimentos, bebidas no alcohólicas | 4,268 | 59 | 4,152 | 4,385 | 1.4% | 22.0% |
| Bebidas alcohólicas, tabaco, estupef. | 462 | 19 | 425 | 500 | 4.2% | 2.4% |
| Prendas de vestir | 1,014 | 47 | 922 | 1,106 | 4.6% | 5.2% |
| Alojamiento, agua, electric* | 3,912 | 218 | 3,485 | 4,339 | 5.6% | 20.1% |
| Muebles y accesorios | 854 | 48 | 760 | 949 | 5.7% | 4.4% |
| Salud | 1,226 | 49 | 1,130 | 1,322 | 4.0% | 6.3% |
| Transporte | 2,518 | 115 | 2,292 | 2,744 | 4.6% | 13.0% |
| Comunicaciones | 609 | 31 | 548 | 670 | 5.1% | 3.1% |
| Recreación y cultura | 659 | 56 | 549 | 770 | 8.5% | 3.4% |
| Educación | 513 | 38 | 439 | 588 | 7.4% | 2.6% |
| Restaurantes y hoteles | 1,780 | 62 | 1,659 | 1,901 | 3.5% | 9.2% |
| Bienes y servicios diversos | 1,615 | 146 | 1,329 | 1,901 | 9.0% | 8.3% |

Nota*: Incluye renta imputada.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Cuadro 57

REPÚBLICA DOMINICANA: Gasto per cápita mensual del hogar, según grupo de gasto, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Grupos de gasto | Mes anterior | | | | | Estructura del gasto |
|---------------------------------------|--------------|----------------|------------------------|--------|------------|----------------------|
| | Promedio | Error estándar | Intervalo de conf. 95% | | Coef. Var. | |
| | | | Mínimo | Máximo | | |
| Gasto del hogar | 6,452 | 241 | 5,979 | 6,925 | 3.7% | 100.0% |
| Alimentos, bebidas no alcohólicas | 1,228 | 26 | 1,177 | 1,279 | 2.1% | 19.0% |
| Bebidas alcohólicas, tabaco, estupef. | 182 | 10 | 162 | 202 | 5.7% | 2.8% |
| Prendas de vestir | 348 | 16 | 317 | 379 | 4.5% | 5.4% |
| Alojamiento, agua, electric* | 1,402 | 85 | 1,235 | 1,569 | 6.1% | 21.7% |
| Muebles y accesorios | 291 | 17 | 258 | 324 | 5.8% | 4.5% |
| Salud | 404 | 20 | 364 | 444 | 5.1% | 6.3% |
| Transporte | 812 | 42 | 728 | 895 | 5.2% | 12.6% |
| Comunicaciones | 212 | 12 | 189 | 236 | 5.6% | 3.3% |
| Recreación y cultura | 221 | 19 | 184 | 258 | 8.6% | 3.4% |
| Educación | 144 | 12 | 120 | 167 | 8.3% | 2.2% |
| Restaurantes y hoteles | 677 | 27 | 625 | 730 | 4.0% | 10.5% |
| Bienes y servicios diversos | 533 | 59 | 416 | 649 | 11.2% | 8.3% |

Nota*: Incluye renta imputada.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Al observar la estructura del gasto per cápita mensual del hogar por división se verifica una menor ponderación en los alimentos, bebidas y tabaco y una mayor ponderación en vivienda y gasto en hoteles, bares y restaurantes.

Gasto per cápita mensual por tipo de gasto

El promedio del gasto per cápita mensual nacional es de 6,452 pesos, en la zona urbana es de 7,500 pesos mientras que en la zona rural es de 4,268. A nivel de regiones, Ozama o el área metropolitana tiene como gasto per cápita mensual 8,577 pesos, le sigue la región Norte con 6,004, la región Este con 5,642 y finalmente la región Sur con 4,135 pesos.

Cuadro 58

REPÚBLICA DOMINICANA: Promedio del gasto per cápita mensual en alimentos, dentro y fuera del hogar, bebidas alcohólicas y no alimentos, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Dominios | Total | Alimentos | Alimento dentro del hogar | Alimentos fuera del hogar | No alimentos |
|----------------|--------------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------------|
| Total | 6,452 | 1,877 | 1,228 | 649 | 4,575 |
| urbano | 7,500 | 2,001 | 1,266 | 736 | 5,499 |
| rural | 4,268 | 1,617 | 1,149 | 469 | 2,651 |
| Ozama o metrop | 8,577 | 2,172 | 1,320 | 852 | 6,405 |
| Región Norte | 6,004 | 1,774 | 1,204 | 570 | 4,230 |
| Región Sur | 4,135 | 1,581 | 1,121 | 460 | 2,554 |
| Región Este | 5,642 | 1,850 | 1,213 | 636 | 3,792 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

El 29.1% del gasto per cápita del hogar se dedica al consumo de alimentos, 19.0% al consumo de alimentos dentro del hogar y 10.1% a alimentos preparados fuera del hogar en restaurantes y el 70.9% del gasto per cápita en productos no alimenticios incluyendo bebidas alcohólicas.

A nivel de zonas, el porcentaje del gasto per cápita en alimentos en la zona urbana es 26.7%, en la rural es más alto con 37.9%. El peso de los gastos en alimentos fuera del hogar es mayor en la zona rural (11.0%), que en la urbana (9.8%). A nivel de regiones los hogares de la Región Este gastan proporcionalmente más en alimentos fuera del hogar que en las otras.

Cuadro 59

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del gasto per cápita mensual en alimentos, dentro y fuera del hogar, bebidas alcohólicas y no alimentos, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Dominios | Total | Alimentos | Alimento dentro del hogar | Alimentos fuera del hogar | No alimentos |
|----------------|--------------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------------|
| Total | 100.0 | 29.1 | 19.0 | 10.1 | 70.9 |
| urbano | 100.0 | 26.7 | 16.9 | 9.8 | 73.3 |
| rural | 100.0 | 37.9 | 26.9 | 11.0 | 62.1 |
| Ozama o metrop | 100.0 | 25.3 | 15.4 | 9.9 | 74.7 |
| Región Norte | 100.0 | 29.5 | 20.1 | 9.5 | 70.5 |
| Región Sur | 100.0 | 38.2 | 27.1 | 11.1 | 61.8 |
| Región Este | 100.0 | 32.8 | 21.5 | 11.3 | 67.2 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Comparación del gasto e ingreso per cápita

En términos de promedios, el ingreso per cápita imputado mediante el método de hot-deck es superior al gasto per cápita en 16%, esta diferencia es de 15% si la imputación es mediante medianas y 14% si la imputación se efectúa por regresión. En la zona urbana la diferencia entre los gastos y los ingresos en términos per cápita es entre 16% y 18%, pero en la zona rural este porcentaje es 7%. A nivel de regiones las diferencias entre gasto e ingreso son menores en la región Sur y Norte, es decir los de menores ingresos, y mayores en las regiones Ozama y Este.

Cuadro 60

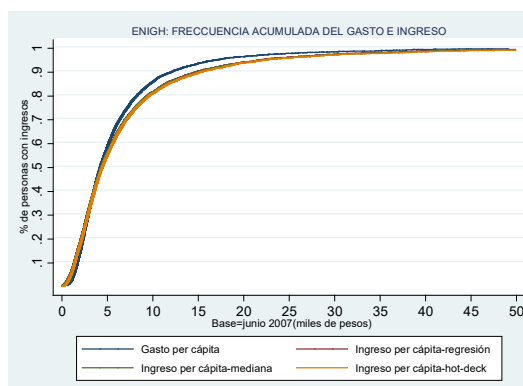
REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del gasto per cápita mensual y el ingreso entre métodos de imputación¹, 2007
(Valores a junio del 2007)

| Dominios | Gasto per cápita | | Ingreso sin imputación | | Ingreso imputación x regresión | | Ingreso imputación x mediana | | Ingreso imputación x hot-deck | |
|-----------------------|------------------|-------------|------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|
| | Per cápita | Coef. Var. | Per cápita | Coef. Var. | Per cápita | Coef. Var. | Per cápita | Coef. Var. | Per cápita | Coef. Var. |
| Nacional | 6,452 | 3.7% | 7,174 | 4.0% | 7,383 | 4.0% | 7,399 | 4.0% | 7,461 | 3.9% |
| Urbano | 7,500 | 4.6% | 8,497 | 4.8% | 8,729 | 4.8% | 8,748 | 4.8% | 8,848 | 4.7% |
| Rural | 4,268 | 2.7% | 4,415 | 3.0% | 4,578 | 3.2% | 4,586 | 3.2% | 4,567 | 3.0% |
| Ozama o metrop | 8,577 | 7.8% | 9,734 | 6.6% | 10,049 | 6.5% | 10,078 | 6.5% | 10,160 | 6.5% |
| Región Norte | 6,004 | 4.2% | 6,555 | 7.7% | 6,656 | 7.7% | 6,662 | 7.6% | 6,760 | 7.5% |
| Región Sur | 4,135 | 3.3% | 4,266 | 4.1% | 4,519 | 4.3% | 4,521 | 4.3% | 4,499 | 4.1% |
| Región Este | 5,642 | 4.9% | 6,589 | 6.3% | 6,793 | 6.1% | 6,823 | 6.1% | 6,842 | 6.1% |
| Ozama o Metropolitana | 8,577 | 7.8% | 9,734 | 6.6% | 10,049 | 6.5% | 10,078 | 6.5% | 10,160 | 6.5% |
| Cibao norte | 6,905 | 6.0% | 7,383 | 8.7% | 7,601 | 8.7% | 7,605 | 8.6% | 7,665 | 8.6% |
| Cibao sur | 5,186 | 7.8% | 5,209 | 7.9% | 5,111 | 7.8% | 5,114 | 7.8% | 5,235 | 7.8% |
| Cibao noreste | 5,345 | 10.2% | 7,082 | 27.9% | 7,112 | 27.9% | 7,120 | 27.8% | 7,345 | 26.9% |
| Cibao noroeste | 5,008 | 9.8% | 4,907 | 7.3% | 5,004 | 8.7% | 5,020 | 8.7% | 5,032 | 7.7% |
| Valdesia | 4,543 | 4.2% | 4,859 | 4.9% | 4,951 | 4.7% | 4,973 | 4.7% | 5,081 | 5.0% |
| Del Valle | 3,338 | 8.0% | 3,287 | 9.0% | 3,483 | 9.6% | 3,433 | 9.7% | 3,557 | 9.5% |
| Enriquillo | 3,632 | 5.5% | 3,374 | 7.5% | 4,159 | 12.2% | 4,147 | 12.3% | 3,604 | 7.6% |
| Ihuamo | 6,617 | 7.1% | 7,674 | 9.7% | 7,770 | 9.6% | 7,769 | 9.6% | 7,794 | 9.5% |
| Yuma | 4,814 | 6.4% | 5,668 | 7.4% | 5,964 | 7.1% | 6,021 | 7.2% | 6,035 | 7.1% |

Nota: ¹ Considerando el mes anterior como período de recojo de información de los ingresos.
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Gráfico 35

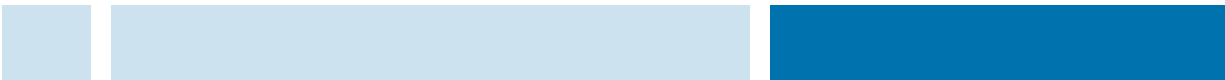
REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia acumulada del gasto e ingreso per cápita, según método de imputación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

En el gráfico 35 se presentan las curvas del gasto e ingreso per cápita mensual, en el caso de los ingresos estos se presentan con los ingresos con los diferentes métodos de imputación. Lo que se puede observar es que en el 50% de la población más pobre los gastos per cápita mensual son mayores que los ingresos y por el contrario en el 50% de la población de mayores ingresos el gasto es inferior al ingreso per cápita.

11. Construcción del ingreso en la ENIGH comparable con la ENFT



11. Construcción del ingreso en la ENIGH comparable con ENFT

A. Estandarización de variables

La Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), efectuada por el Banco Central desde 1991, en forma semestral desde el 2000, incluye módulos de ingresos laborales y no laborales. La última ENFT corresponde a 2012.

Tiene como objetivo la obtención de información relativa al mercado de trabajo, para medir los cambios en los niveles de ocupación, desocupación, subocupación y de los ingresos. Además, estimar los principales indicadores, tales como: tasa global de participación, de ocupación, de desocupación, cesantía e inactividad, según diversas agregaciones.

El período de levantamiento de las informaciones se realiza semestralmente en los meses de abril y octubre de cada año, sin embargo, las informaciones obtenidas están referidas en términos generales a la semana anterior a la fecha en que se realizaron las entrevistas, es decir, la última semana de marzo y de septiembre.

Las variables consideradas para la construcción del ingreso laboral y no laboral en la Encuesta Nacional de la Fuerza de Trabajo de acuerdo al cuestionario, se presentan en la Tabla VI.

Tabla VI

REPÚBLICA DOMINICANA: Preguntas consideradas en la construcción del agregado del ingreso, 2007

| Preguntas de la ENFT | |
|--|---|
| Ingreso laboral total | Total Ingreso no laboral |
| Ingreso laboral monetario | |
| d28a Ganancia ocupación principal | Transferencias Nacionales |
| d27a Ganancia ocupación secundaria | d30a2 Pensión o jubilación |
| d28b1 Comisiones | d30b2 Intereses o dividendos |
| d28b2 Propinas | d30c2 Alquiler o renta de propiedad |
| d28b3 Horas extras | d30d2 Remesas nacionales |
| d28b4 Vacaciones pagadas | d30e2 Ocasionales, herencia, seguros, juegos |
| d28b5 Dividendos | d30f2 Transferencia del gobierno |
| d28b6 Bonificación | d30g2 Otro |
| d28b7 Regalía pascual | d32a Ayuda en especie de fam. no fam. e instituciones |
| d28b8 Utilidades empresariales | |
| d28b9 Beneficios marginales | Transferencias del Extranjero |
| Ingreso laboral en especie | |
| d29a2 Pago en especie de alimentos | d02_ext Pensión o jubilación del exterior |
| d29b2 Pago en especie de vivienda | d03_ext Renta de la propiedad del exterior |
| d29c2 Pago en especie de transporte y gasolina | d04_ext Regalos no efectivo del exterior |
| d29d2 Pago en especie de celular | d05_ext Otros ocasionales del exterior |
| d29e2 Pago en especie de otros ingresos en especie | d06_rem Remesas del exterior |
| d33a Autoconsumo y autosuministro | |

Fuente: Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007.

Se trabajó con el Comité de Pobreza y se hizo la estandarización entre las variables de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2007, de acuerdo a las fuentes de ingresos capturadas en la Encuesta Nacional de la Fuerza de Trabajo (ENFT). En la Tabla VII, se presenta la comparación de

las variables trabajadas. La ENFT contiene los ingresos “totales” por trabajo antes de la deducción de impuestos o el aporte a la seguridad social; por tanto en coordinación con el Comité y la CEPAL, para la comparación de ingresos entre la ENFT y la ENIGH se trabajó con los ingresos brutos o totales.

Los ingresos no laborales por rentas, transferencias u otros ocasionales en la ENFT se formulan con periodicidad mensual. En caso de que el informante no tuviera ingresos en este período, se rescata la información en un período de referencia más amplio “año pasado”; tanto la ENFT y la ENIGH fueron trabajadas con igual metodología para el cálculo de los ingresos.

Así tenemos que el ingreso laboral monetario está construido por:

La pregunta 28a: “ganancia en la ocupación principal de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; el ítem 1 de la pregunta 11 “sueldo o salario” y la suma del ítem 4 de la pregunta 31 “valor total mensual”; y la suma de la ganancia del productor agropecuario por actividad principal del cuestionario 1.

La pregunta 27a: “ganancia en la ocupación secundaria de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems 1 “sueldo o salario” de la pregunta 21; y 4 “valor total mensual” de la pregunta 41 de la sección 12; y la suma de la ganancia del productor agropecuario por actividad secundaria del cuestionario 1.

La pregunta 28b1: “comisiones de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 4 de la pregunta 11 “comisiones”, más el ítem 4 de la pregunta 21 “comisiones”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b2: “propinas de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 6 de la pregunta 11 “propinas”, más el ítem 6 de la pregunta 21 “propinas”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b3: “horas extras de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 2 de la pregunta 11 “horas extras”, más el ítem 2 de la pregunta 21 “horas extras”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b4: “vacaciones pagadas de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 2 de la pregunta 14 “vacaciones bonificadas”, más el ítem 2 de la pregunta 24 “vacaciones bonificadas”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b5: “dividendos de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 7 de la pregunta 11 “otros”, más el ítem 7 de la pregunta 21 “otros”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b6: “bonificación de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 4 de la pregunta 14 “bonificaciones”, más el ítem 4 de la pregunta 24 “bonificaciones”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b7: “regalía pascual de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 1 de la pregunta 14 “regalía pascual”, más el ítem 1 de la pregunta 24 “regalía pascual”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b8: “utilidades empresariales de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 3 de la pregunta 14 “participación de utilidades” e ítem 3 de la pregunta 24 “participación de utilidades”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

La pregunta 28b9: “beneficios marginales de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; el ítem 5 de la pregunta 14 “otros beneficios”, más el ítem 5 de la pregunta 24 “otros beneficios”, los cuales corresponden al trabajo asalariado principal y al secundario, respectivamente.

Para el cálculo del ingreso por trabajo principal y secundario dependiente o mixto se trabajó con el ingreso total o bruto que incluye el pago de impuestos y los aportes a la seguridad social.

El ingreso laboral en especie

La pregunta 29a2: “alimentos de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítems 1 y 2 de la pregunta 13 “alimentos y bebidas” y “comida preparada” del ingreso del asalariado principal, más los ítems 1 y 2 de la pregunta 23 “alimentos y bebidas” y “comida preparada” del ingreso del asalariado secundario.

La pregunta 29b2: “vivienda de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 3 de la pregunta 13 “vivienda” del ingreso del asalariado principal, más el ítem 3 de la pregunta 23 “vivienda” del ingreso del asalariado secundario.

La pregunta 29c2: “transporte y gasolina de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítems 5 y 8 de la pregunta 13 “pasaje o transporte” y “combustible” del ingreso del asalariado principal, más el ítems 5 y 8 de la pregunta 23 “pasaje o transporte” y “combustible” del ingreso del asalariado secundario.

La pregunta 29d2: “celular de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems de la sección 12; ítem 4 de la pregunta 13 “teléfono o celular” del ingreso del asalariado principal, más el ítem 4 de la pregunta 23 “teléfono o celular” del ingreso del asalariado secundario.

La pregunta 29e2: “otros pagos en especie de la ENFT” fue construida a partir de la suma de los ítems 7 y 9 de la pregunta 13 “mantenimiento del vehículo” y “otro” de la sección 12 del ingreso del asalariado principal; ítems 7 y 9 de la pregunta 23 “mantenimiento del vehículo” y “otro” del ingreso del asalariado secundario.

La pregunta 33a: “Bienes producidos o comprados por el hogar para fines de comercio, utilizan algunos para su consumo de la ENFT” fue construida a partir de la suma del ingreso del productor agropecuario del Cuestionario 4. El valor de los ítems del 1 al 7 de la pregunta 34 “alimentación”, “teléfono”, “electricidad”, “combustible”, “transporte”, “seguros” “otros bienes y servicios” de la sección 12 del ingreso del asalariado principal; los ítems del 1 al 7 de la pregunta 44 “alimentación”, “teléfono”, “electricidad”, “combustible”, “transporte”, “seguros” “otros bienes y servicios” del ingreso del asalariado secundario. Todos estos ingresos deben corresponder a aquellos ocupados cuya actividad principal o secundaria correspondan a la agricultura, ganadería, caza y silvicultura, pesca, industrias manufactureras, comercio, y hoteles y restaurantes.

El ingreso no laboral de rentas, transferencias u otros ocasionales de origen nacional

La pregunta 30a2: “pensión o jubilación de la ENFT” fue construida con el ítem 1 “¿Cuánto recibió por pensión o jubilación en el país?” de la pregunta 6 de los ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas de origen nacional”.

La pregunta 30b2: “intereses o dividendos de la ENFT” fue construida con los ítems 5, 6 y 7 “¿Cuánto recibió por intereses de préstamos a terceros?”, “¿Cuánto recibió por intereses de depósitos bancarios?” y “¿Cuánto recibió por intereses de bonos y certificados financieros o de inversión?”, de la pregunta 5 de los “Ingresos provenientes de la propiedad del país”.

La pregunta 30c2: “alquileres o renta de propiedades de la ENFT” fue construida con los ítems 1, 2, 3, 4 y 8 “¿Cuánto dinero recibió por alquiler de inmuebles residenciales?”, “¿Cuánto dinero recibió por alquiler de locales?”, “¿Cuánto dinero recibió por arrendamiento de tierras agrícolas?”, “¿Cuánto dinero recibió por alquiler de vehículos?” y “otros ingresos provenientes de la propiedad”, de la pregunta 5 de los “Ingresos provenientes de la propiedad”.

La pregunta 30d2: “remesas de familiares y no familiares que viven en el país de la ENFT” fue construida con los ítems 2, 3 y 5 “¿Cuánto recibió por pensión de manutención?” “¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país residentes en el área urbana?” y “¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país residentes en el área rural?” de la pregunta 6 de los ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas de origen nacional”.

La pregunta 30e2: “divorcio, herencia, seguro de vida u accidentes, juegos u otros ingresos ocasionales de la ENFT” fue construida con los ítems del 1 al 7, 9 y 10 “¿Cuánto recibió por herencia?”, “¿Cuánto recibió por seguro de vehículo?”, “¿Cuánto recibió por seguro de vivienda?”, “¿Cuánto recibió por seguro médico?”, “¿Cuánto recibió por seguro de vida?”, “¿Cuánto recibió por otros seguros?”, “¿Cuánto recibió por ganancia en juegos de azar?”, “¿Cuánto recibió por indemnización de accidente?”, “¿Cuánto recibió por indemnizaciones laborales por despido?” de la pregunta 8 de los “Ingresos ocasionales de los 12 meses anteriores”. Esta pregunta no fue incluida en el cálculo del ingreso del hogar.

La pregunta 30f2: “ayuda del gobierno de la ENFT” fue construida con los ítems 7 y 8, “¿Cuánto recibió por otras ayudas públicas del programa de Solidaridad” y “¿Cuánto recibió por otras ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios?” de la pregunta 6 de los ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas de origen nacional”.

La pregunta 30g2: “otro de la ENFT” fue construida con el ítem 11 “Otras transferencias en dinero” de la pregunta 6 de los ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas de origen nacional” y los ítems 9 y 10 “¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de empresas?” y “¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales?” de la pregunta 6 de los ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas de origen nacional”.

La pregunta 32a: “ayuda en especie de familiares, no familiares e instituciones de la ENFT” fue construida con los ítems 4 y 6 “¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país residentes en el área urbana?” y “¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país residentes en el área rural?” de la pregunta 6 de los ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas de origen nacional”.

El ingreso no laboral de rentas, transferencias u otros ocasionales de origen extranjero

La pregunta 2: “pensión o jubilación de la ENFT” fue construida con el ítem 1 “¿Cuánto recibió por pensión o jubilación del extranjero?” de la pregunta 7 ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas del exterior”.

La pregunta 3: “interés, dividendo, alquileres o rentas de la propiedad de la ENFT” fue construida con los ítems del 1 al 8 “¿Cuánto dinero recibió por alquiler de inmuebles residenciales?”, “¿Cuánto dinero recibió por alquiler de locales?”, “¿Cuánto dinero recibió por arrendamiento de tierras agrícolas?”, “¿Cuánto dinero recibió por alquiler de vehículos?” y “otros ingresos provenientes de la propiedad”, de la pregunta 5 de los “Ingresos provenientes de la propiedad del extranjero”.

La pregunta 4: “regalos u obsequios (no en efectivo) de la ENFT” fue construida con el ítem 2 “¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del exterior?” de la pregunta 7 ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas del exterior”.

La pregunta 5: “herencia, seguros de vida o accidentes, juegos u otros ingresos ocasionales de la ENFT” no tiene contrapartida en el cuestionario de la ENIGH.

La pregunta 6: “ingresos del exterior de la ENFT” fue construida con el ítem 3 “¿Cuánto recibió en cada uno de los doce meses anteriores por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del extranjero?” de la pregunta 7 ingresos provenientes de las “Transferencias recibidas del exterior”.

Se excluyeron del cálculo los incentivos, los gastos de representación, el pago en especie de vehículo para uso personal contemplado del asalariado principal o secundario, el autoconsumo o autosuministro cuando se trate de un negocio distinto a la agricultura, caza, silvicultura o pesca, industrias manufactureras, comercio, hoteles y restaurantes.

B. Algunos resultados de los ingresos

Ingresos por fuente desagregada según la ENFT

En el Cuadro 61 se presenta el ingreso promedio por perceptor de cada una de las encuestas de la fuerza de trabajo ENFT entre los años 2007 y 2009 y la ENIGH 2007, los valores están deflactados a junio del 2007 para hacerlas comparables; los ingresos son presentados por fuente desagregada por pregunta según forma de recolección de la ENFT⁷. Adicionalmente, se presenta el promedio de las Encuestas Nacionales de Fuerza de Trabajo levantadas entre abril y octubre de cada año⁸.

⁷ Los valores han sido estandarizados al mes y a pesos R.D. de junio del 2007 que facilitan la agregación y comparación.

⁸ Por recomendación del Comité de Pobreza, se incorporó como aproximación al valor anual de los ingresos de la ENFT el promedio entre las encuestas de abril y octubre.

Cuadro 61

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso mensual de los ocupados en la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según componente del ingreso (Pesos RD\$ a junio del 2007)

| Fuente de ingreso | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2007 | |
|-------------------|--|---------|----------|-------|---------|----------|-------|---------|----------|-------------|-------|
| | Abril | Octubre | Promedio | Abril | Octubre | Promedio | Abril | Octubre | Promedio | ENIGH-anual | |
| d27a | Ganancia ocupación secundaria | 382 | 360 | 371 | 396 | 249 | 322 | 390 | 373 | 382 | 784 |
| d28a | Ganancia ocupación principal | 9,660 | 9,253 | 9,455 | 9,159 | 9,046 | 9,102 | 10,259 | 9,992 | 10,125 | 8,439 |
| d28b1 | Comisiones | 103 | 94 | 98 | 131 | 89 | 110 | 88 | 106 | 97 | 103 |
| d28b2 | Propinas | 50 | 38 | 43 | 36 | 33 | 34 | 48 | 32 | 40 | 66 |
| d28b3 | Horas extras | 43 | 39 | 41 | 36 | 41 | 39 | 22 | 33 | 28 | 60 |
| d28b4 | Vacaciones pagadas | 46 | 37 | 41 | 35 | 29 | 32 | 32 | 30 | 31 | 45 |
| d28b5 | Dividendos | 15 | 1 | 8 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 46 |
| d28b6 | Bonificación | 100 | 51 | 75 | 60 | 40 | 50 | 54 | 58 | 56 | 67 |
| d28b7 | Regalía pascual | 341 | 331 | 336 | 349 | 335 | 342 | 354 | 350 | 352 | 316 |
| d28b8 | Utilidades empresariales | 14 | 0 | 7 | 30 | 23 | 27 | 15 | 6 | 10 | 44 |
| d28b9 | Beneficios marginales | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 6 | 9 | 7 | 19 |
| d29a2 | Pago en especie-alimentos | 163 | 157 | 160 | 169 | 175 | 172 | 187 | 184 | 185 | 271 |
| d29b2 | Pago en especie-vivienda | 25 | 31 | 28 | 18 | 42 | 30 | 16 | 24 | 20 | 26 |
| d29c2 | pago en especie-transporte y gasolina | 99 | 92 | 95 | 105 | 93 | 99 | 86 | 83 | 85 | 99 |
| d29d2 | Pago en especie-celular | 23 | 24 | 23 | 24 | 18 | 21 | 24 | 21 | 23 | 15 |
| d29e2 | Pago en especie-otros | 0 | 6 | 3 | 15 | 18 | 16 | 12 | 10 | 11 | 48 |
| d30a2 | Pensión o jubilación(mes anterior) | 122 | 136 | 129 | 133 | 132 | 132 | 122 | 142 | 132 | 108 |
| d30b2 | Intereses o dividendos(mes anterior) | 69 | 62 | 65 | 92 | 48 | 70 | 65 | 107 | 86 | 66 |
| d30c2 | Alquiler o renta de propiedad(mes anterior) | 69 | 63 | 66 | 111 | 74 | 93 | 96 | 94 | 95 | 121 |
| d30d2 | Remesas nacionales(mes anterior) | 219 | 212 | 215 | 239 | 200 | 219 | 230 | 243 | 236 | 440 |
| d30e2 | Ingresos ocasionales, herencia,seg(mes anterior) | 44 | 20 | 32 | 26 | 39 | 33 | 39 | 18 | 29 | 65 |
| d30f2 | Ayuda monetaria del gobierno(mes anterior) | 14 | 15 | 15 | 20 | 32 | 26 | 49 | 50 | 49 | 24 |
| d30g2 | Otro(mes anterior) | 1 | 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 7 | 6 | 17 |
| d31a2 | Pensión o jubilación(período ref.12 meses) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| d31b2 | Intereses o dividendos(período ref.12 meses) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| d31c2 | Alquiler o renta de propiedad(período ref.12 meses) | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 |
| d31d2 | Remesas nacionales(período ref.12 meses) | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| d31e2 | Ingresos ocasionales, herencia,seg(período ref.12 meses) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 30 |
| d31f2 | Ayuda monetaria del gobierno(período ref.12 meses) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| d31g2 | Otro(período ref.12 meses) | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| d32a | Ayuda en especie(mes anterior) | 86 | 84 | 85 | 86 | 76 | 81 | 84 | 93 | 88 | 230 |
| d32b | Ayuda en especie(período ref.12 meses) | 10 | 5 | 7 | 3 | 6 | 5 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| d33a | Autoconsumo-autosuministro(mes anterior) | 88 | 82 | 85 | 82 | 75 | 78 | 104 | 94 | 99 | 157 |
| d33b | Autoconsumo-autosuministro(período ref.12 meses) | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| d02_ext | Pensión o jubilación-exterior | 72 | 70 | 71 | 173 | 90 | 131 | 69 | 51 | 60 | 56 |
| d03_ext | Renta de la propiedad-exterior | 3 | 7 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 0 | 2 | 7 |
| d04_ext | Regalos no efectivo-exterior | 71 | 77 | 74 | 55 | 66 | 61 | 66 | 66 | 66 | 90 |
| d05_ext | Otros ocasionales-exterior | 0 | 1 | 1 | 5 | 23 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| d06_rem | Remesas-exterior | 301 | 359 | 330 | 310 | 238 | 274 | 305 | 220 | 262 | 307 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

A nivel de promedios, se presentan diferencias significativas en la “ganancia por ocupación principal o secundaria”, beneficios marginales, remesas de nacionales, ayudas en especie, autoconsumo, autosuministro y remesas del exterior. Estas diferencias, como puede observarse en los cuadros 62 y 63, no son significativas a nivel de promedio para lo que corresponde al ingreso laboral monetario, pero sí para el ingreso laboral en especie y el autosuministro.

Cuadro 62

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según fuente de ingreso (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso* | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2007 |
|-----------------------------|--------|---------|----------|--------|---------|----------|--------|---------|----------|-------------|
| | Abril | Octubre | Promedio | Abril | Octubre | Promedio | Abril | Octubre | Promedio | ENIGH-anual |
| Ingreso laboral monetario | 10,740 | 10,204 | 10,470 | 10,234 | 9,888 | 10,060 | 11,268 | 10,990 | 11,128 | 9,989 |
| Ingreso laboral especie | 309 | 309 | 309 | 331 | 347 | 339 | 325 | 323 | 324 | 458 |
| Ingreso laboral autoconsumo | 188 | 175 | 181 | 174 | 161 | 167 | 232 | 207 | 219 | 311 |
| Ingreso laboral total | 11,237 | 10,688 | 10,961 | 10,739 | 10,395 | 10,566 | 11,825 | 11,520 | 11,671 | 10,758 |
| Rentas | 138 | 125 | 132 | 204 | 124 | 164 | 162 | 201 | 182 | 198 |
| Transferencias nacionales | 453 | 453 | 453 | 484 | 447 | 465 | 488 | 531 | 509 | 845 |
| Transferencias del exterior | 446 | 515 | 481 | 544 | 420 | 482 | 444 | 337 | 390 | 460 |

Nota*: El promedio del ingreso laboral corresponde al total de ocupados y los ingresos no laborales a la población de 10 años y más.

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

En el cuadro 63 se presentan los errores muestrales para la ENFT 2007 (promedio de las encuestas de abril y octubre) y la ENIGH 2007. Se tienen coeficientes de variación inferiores en la ENFT que en la ENIGH, y al efectuar el test de diferencias de promedios correspondientes a la prueba t-student se demuestra que no existen diferencias significativas entre los promedios del ingreso laboral total o monetario. En cuanto a los ingresos por especie o autoconsumo las diferencias son altamente significativas.

Cuadro 63

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de la variación del ingreso mensual de la ENFT 2007 y la ENIGH 2007, test de diferencias según fuente de ingreso (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT-2007 | | | | ENIGH-2007 | | | | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|-----------------------------|-----------|----------------|--------|-------------|------------|----------------|--------|-------------|------------------------|------|---------------|
| | Promedio | Int. conf. 95% | | Coef. Var % | Promedio | Int. conf. 95% | | Coef. Var % | Variación % | P> t | Significancia |
| | | Mínimo | Máximo | | | Mínimo | Máximo | | | | |
| Ingreso laboral | | | | | | | | | | | |
| Ingreso laboral monetario | 10,470 | 9,936 | 11,005 | 2.6 | 9,989 | 9,244 | 10,735 | 3.8 | 4.8 | 0.32 | |
| Ingreso laboral especie | 309 | 276 | 342 | 5.4 | 458 | 365 | 551 | 10.4 | -32.5 | 0.00 | *** |
| Ingreso laboral autoconsumo | 181 | 163 | 200 | 5.3 | 311 | 261 | 360 | 8.1 | -41.6 | 0.00 | *** |
| Ingreso laboral total | 10,961 | 10,414 | 11,508 | 2.5 | 10,758 | 9,972 | 11,544 | 3.7 | 1.9 | 0.69 | |
| Ingreso no laboral | | | | | | | | | | | |
| Rentas | 132 | 98 | 166 | 13.2 | 198 | 134 | 261 | 16.3 | -33.4 | 0.02 | ** |
| Transferencias nacionales | 453 | 417 | 489 | 4.1 | 845 | 784 | 907 | 3.7 | -46.4 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 481 | 420 | 541 | 6.4 | 460 | 385 | 536 | 8.4 | 4.4 | 0.69 | |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5% a 10.4%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

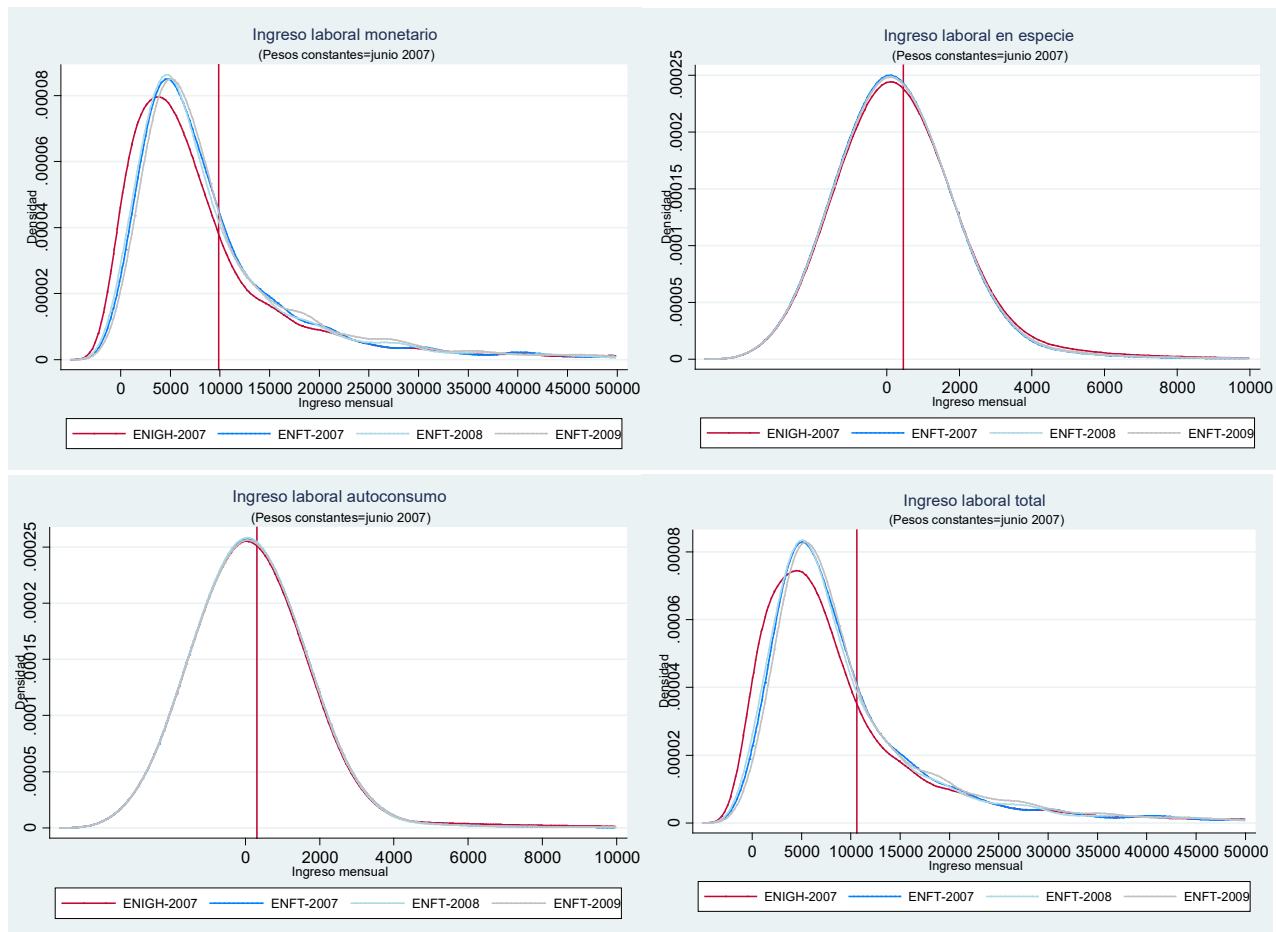
Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007.

El ingreso no laboral correspondiente a las rentas y las transferencias nacionales son más altos en la ENIGH que en la ENFT. En cuanto a los errores muestrales medidos a través del coeficiente de variación son casi similares en las dos encuestas exceptuando las rentas. Finalmente, existen diferencias altamente significativas en los ingresos no laborales por transferencias nacionales y rentas.

En los gráficos 36 y 37 se presenta la distribución del ingreso laboral y no laboral por fuente, se puede observar que donde mayor diferencia existe es en la distribución del ingreso monetario laboral. El 70% de los perceptores de menores ingresos tienen en la ENIGH menores niveles de ingreso laboral monetario que en la ENFT.

Gráfico 36

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de frecuencia del ingreso laboral de los ocupados, según fuente, 2007-2009



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Cuadro 64

REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticos del ingreso laboral total de los perceptores en la ENIGH 2007 y en la ENFT 2007-2009

| Ingreso laboral total-ENIGH 2007 | | | | Ingreso laboral total-ENFT 2007 | | | |
|---|----------|---------|-------------|--|----------|---------|-------------|
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 0 | 0 | |
| 5% | 214 | 0 | | 5% | 1,316 | 0 | |
| 10% | 997 | 0 | Obs | 10% | 2,323 | 0 | Obs |
| 25% | 3,217 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 4,298 | 0 | Sum of Wgt. |
| 50% | 6,509 | | Mean | 50% | 7,159 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 11,954 | 245,581 | | 75% | 12,570 | 254,889 | |
| 90% | 22,108 | 245,809 | Variance | 90% | 21,604 | 262,957 | Variance |
| 95% | 33,818 | 295,942 | Skewness | 95% | 31,989 | 377,298 | Skewness |
| 99% | 78,042 | 305,127 | Kurtosis | 99% | 67,737 | 662,154 | Kurtosis |
| | | | | | | | |
| Ingreso laboral total-ENFT 2008 | | | | Ingreso laboral total-ENFT 2009 | | | |
| Percentiles | Smallest | | | Percentiles | Smallest | | |
| 1% | 0 | 0 | | 1% | 0 | 0 | |
| 5% | 1,114 | 0 | | 5% | 1,771 | 0 | |
| 10% | 2,012 | 0 | Obs | 10% | 2,659 | 0 | Obs |
| 25% | 4,090 | 0 | Sum of Wgt. | 25% | 4,600 | 0 | Sum of Wgt. |
| 50% | 6,979 | | Mean | 50% | 7,595 | | Mean |
| | | Largest | Std. Dev. | | | Largest | Std. Dev. |
| 75% | 12,131 | 216,426 | | 75% | 13,294 | 211,730 | |
| 90% | 21,663 | 251,098 | Variance | 90% | 24,018 | 263,821 | Variance |
| 95% | 30,423 | 295,700 | Skewness | 95% | 34,734 | 265,833 | Skewness |
| 99% | 61,160 | 384,535 | Kurtosis | 99% | 71,676 | 488,791 | Kurtosis |

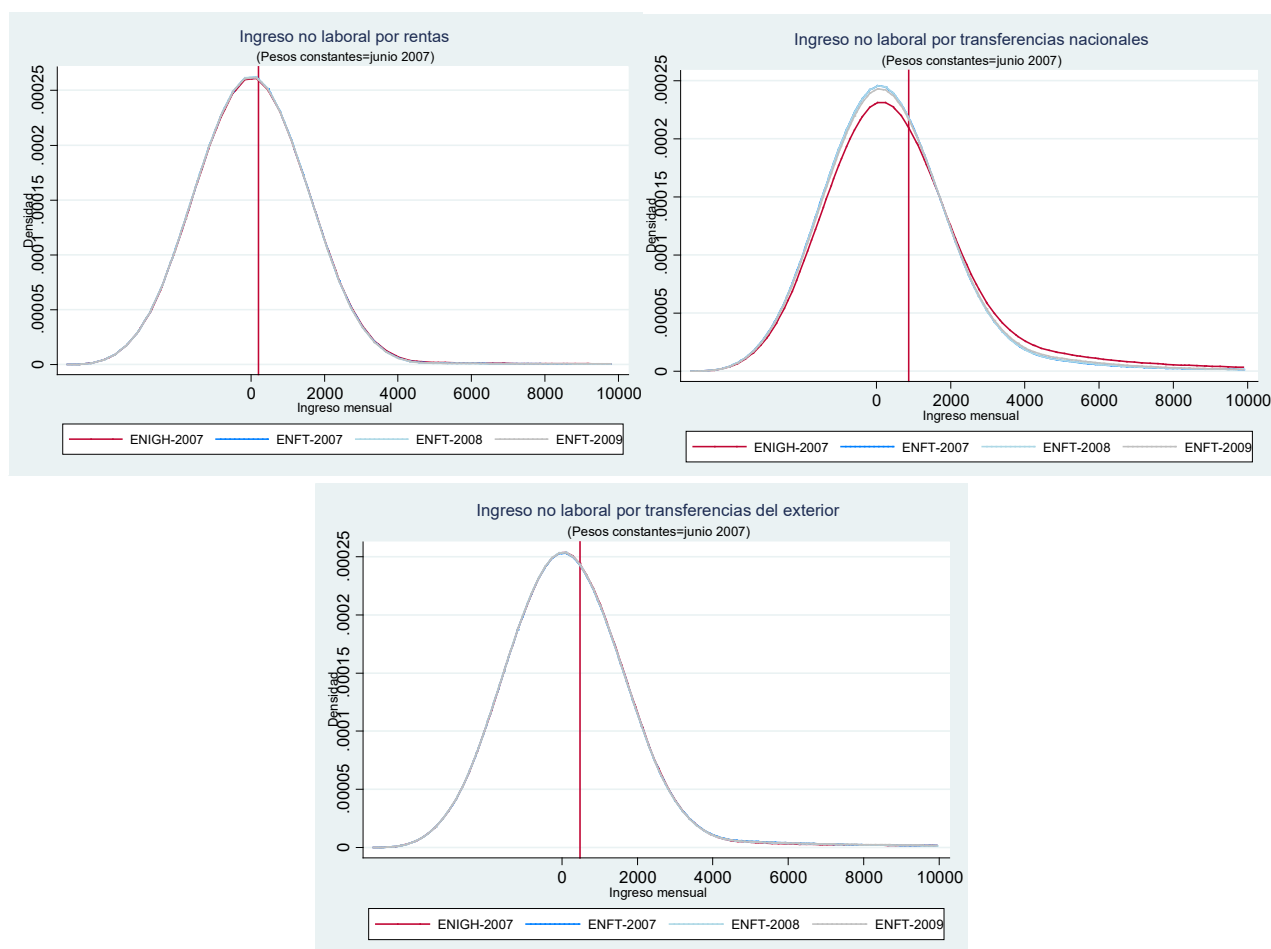
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

En cuanto al ingreso no laboral, se observa en el gráfico 37, que la distribución del ingreso por renta, transferencias del exterior y otros ingresos de la ENIGH y la ENFT son prácticamente similares.

Gráfico 37

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de frecuencia del ingreso no laboral de los perceptores, según fuente, 2007-2009



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
 Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Ingresos por fuente según dominio, sexo, edad y nivel educativo

Los cuadros 65, 66, 67 y 68 muestran la comparación del promedio del ingreso laboral, y los ingresos no laborales por rentas, transferencias nacionales y del exterior y los otros ingresos no laborales extraordinarios; de cada uno de los perceptores de 10 años y más de la ENIGH y la ENFT para los años 2007 al 2009.

En cuanto al ingreso laboral, la mayor diferencia porcentual entre la ENFT 2007 y la ENIGH 2007 se encuentra en el dominio Rural con 18.2%, en el dominio Metropolitano y el Resto Urbano las diferencias no son estadísticamente significativas. En el dominio Metropolitano la diferencia es 0.3% y en el resto urbano 2.1%.

En cuanto al ingreso no laboral por rentas y remesas en ningún dominio existen diferencias significativas al 95% de confianza, pero sí se dan diferencias estadísticamente muy significativas para los tres dominios en las transferencias nacionales.

Cuadro 65

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según fuente de ingreso y dominio (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------------------------|------|---------------|
| | 2007-Promedio | 2008-Promedio | 2009-Promedio | 2007- Anual | Variación % | P> t | Significancia |
| Nacional | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 10,961 | 10,566 | 11,671 | 10,758 | 1.9 | 0.69 | |
| Rentas | 132 | 164 | 182 | 198 | -33.4 | 0.02 | ** |
| Transferencias nacionales | 453 | 465 | 509 | 845 | -46.4 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 481 | 482 | 390 | 460 | 4.4 | 0.69 | |
| Área Metropolitana | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 14,397 | 13,883 | 15,224 | 14,446 | -0.3 | 0.96 | |
| Rentas | 232 | 326 | 250 | 331 | -29.9 | 0.18 | |
| Transferencias nacionales | 578 | 653 | 599 | 952 | -39.3 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 632 | 696 | 358 | 537 | 17.5 | 0.47 | |
| Resto urbano | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 10,464 | 10,154 | 11,413 | 10,687 | -2.1 | 0.76 | |
| Rentas | 117 | 119 | 228 | 185 | -36.6 | 0.07 | * |
| Transferencias nacionales | 430 | 416 | 510 | 887 | -51.6 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 503 | 474 | 503 | 549 | -8.4 | 0.50 | |
| Resto rural | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 7,628 | 7,127 | 7,814 | 6,453 | 18.2 | 0.00 | *** |
| Rentas | 41 | 46 | 47 | 66 | -38.3 | 0.06 | * |
| Transferencias nacionales | 347 | 325 | 411 | 669 | -48.2 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 285 | 259 | 277 | 251 | 13.6 | 0.45 | |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5% a 10.4%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%. Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Si se observa el ingreso laboral de los ocupados por sexo, nos percatamos de que no existen diferencias significativas entre el promedio de la ENIGH 2007 y el promedio de la ENFT 2007. Con respecto a los varones la diferencia porcentual en el promedio es de 1.9% y con respecto a las mujeres las diferencias de promedios son menores (0.1%).

Cuadro 66

 REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según fuente de ingreso y sexo
 (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------|---------------|
| | 2007- Promedio | 2008- Promedio | 2009- Promedio | 2007- Anual | Variación % | P> t | Significancia |
| Nacional | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 10,961 | 10,566 | 11,671 | 10,758 | 1.9 | 0.69 | |
| Rentas | 132 | 164 | 182 | 203 | -33.4 | 0.02 | ** |
| Transferencias nacionales | 453 | 465 | 509 | 866 | -46.4 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 481 | 482 | 390 | 471 | 4.4 | 0.69 | |
| Hombres | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 11,889 | 11,641 | 12,602 | 11,662 | 1.9 | 0.70 | |
| Rentas | 185 | 215 | 223 | 262 | -29.5 | 0.11 | |
| Transferencias nacionales | 341 | 342 | 367 | 597 | -42.8 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 387 | 460 | 295 | 428 | -9.4 | 0.53 | |
| Mujeres | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 9,176 | 8,617 | 9,865 | 9,163 | 0.1 | 0.98 | |
| Rentas | 79 | 114 | 141 | 144 | -45.1 | 0.00 | *** |
| Transferencias nacionales | 563 | 586 | 650 | 1,129 | -50.1 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 572 | 503 | 484 | 514 | 11.4 | 0.36 | |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5% a 10.4%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%.
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Si se compara el promedio del ingreso laboral y no laboral por edad se puede observar que no existen diferencias significativas a nivel de promedios entre el ingreso laboral generado por la ENIGH y la ENFT en los jóvenes de 10 a 24 años de edad. En cuanto a los ingresos no laborales las diferencias en los promedios en todos los grupos de edad se dan en las transferencias nacionales.

Cuadro 67

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según fuente de ingreso y grupos de edad (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|------------|------------------------|-------|---------------|
| | 2007-Promedio | 2008-Promedio | 2009-Promedio | 2007-Anual | Variación % | P> t | Significancia |
| Nacional | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 10,961 | 10,566 | 11,671 | 10,758 | 1.9 | 0.69 | |
| Rentas | 132 | 164 | 182 | 198 | -33.4 | 0.02 | ** |
| Transferencias nacionales | 453 | 465 | 509 | 845 | -46.4 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 481 | 482 | 390 | 460 | 4.4 | 0.69 | |
| De 10 a 24 años | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 6,262 | 6,325 | 6,758 | 5,694 | 10.0 | 0.03 | ** |
| Rentas | 6 | 6 | 4 | 8 | -31.3 | 0.36 | |
| Transferencias nacionales | 144 | 129 | 138 | 327 | -56.0 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 212 | 170 | 143 | 162 | 31.3 | 0.26 | |
| De 25 a 44 años | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 11,816 | 11,510 | 12,415 | 12,089 | -2.3 | 0.62 | |
| Rentas | 73 | 73 | 85 | 200 | -63.5 | 0.00 | *** |
| Transferencias nacionales | 310 | 314 | 384 | 811 | -61.8 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 494 | 375 | 404 | 494 | 0.0 | 1.00 | |
| De 45 a 64 años | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 13,548 | 12,636 | 14,106 | 13,454 | 0.7 | 0.94 | |
| Rentas | 374 | 511 | 502 | 472 | -20.8 | 0.37 | |
| Transferencias nacionales | 795 | 972 | 841 | 1,456 | -45.4 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 651 | 770 | 576 | 840 | -22.5 | 0.13 | |
| De 65 a 98 años | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 8,859 | 8,030 | 9,958 | 6,673 | 32.8 | 0.17 | |
| Rentas | 444 | 564 | 674 | 554 | -19.9 | 0.47 | |
| Transferencias nacionales | 1,748 | 1,622 | 1,932 | 2,301 | -24.1 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 1,280 | 1,797 | 1,012 | 992 | 29.0 | 0.33 | |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%. Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

En cuanto al nivel educativo, las diferencias del ingreso laboral de la ENIGH y la ENFT se presentan sobre todo en el nivel primario (altamente significativo). En cuanto a los ingresos no laborales las diferencias de las transferencias nacionales son significativas en todos los niveles de estudios.

Cuadro 68

 REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso mensual de la ENFT y la ENIGH, según fuente de ingreso y nivel educativo, 2007-2009
 (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|------------------------|------|---------------|
| | 2007- Promedio | 2008- Promedio | 2009- Promedio | 2007- Anual | Variación % | P> t | Significancia |
| NACIONAL | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 10,961 | 10,566 | 11,671 | 10,758 | 1.9 | 0.69 | |
| Rentas | 132 | 164 | 182 | 203 | -33.4 | 0.02 | ** |
| Transferencias nacionales | 453 | 465 | 509 | 866 | -46.4 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 481 | 482 | 390 | 471 | 4.4 | 0.69 | |
| Sin nivel e inicial | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 6,114 | 5,776 | 6,170 | 5,417 | 12.8 | 0.12 | |
| Rentas | 56 | 28 | 67 | 289 | -80.5 | 0.00 | *** |
| Transferencias nacionales | 695 | 554 | 689 | 925 | -24.8 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 238 | 300 | 205 | 149 | 59.4 | 0.25 | |
| Primaria | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 8,077 | 7,745 | 8,459 | 7,368 | 9.6 | 0.00 | *** |
| Rentas | 80 | 115 | 121 | 110 | -27.1 | 0.14 | |
| Transferencias nacionales | 385 | 402 | 454 | 725 | -46.8 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 371 | 326 | 299 | 311 | 19.6 | 0.22 | |
| Medio | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 10,021 | 9,542 | 10,775 | 9,953 | 0.7 | 0.87 | |
| Rentas | 113 | 90 | 134 | 176 | -35.7 | 0.08 | * |
| Transferencias nacionales | 357 | 363 | 390 | 764 | -53.3 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 516 | 610 | 432 | 640 | -19.3 | 0.19 | |
| Superior | | | | | | | |
| Ingreso laboral total | 21,012 | 19,669 | 21,353 | 22,465 | -6.5 | 0.37 | |
| Rentas | 418 | 564 | 545 | 614 | -31.8 | 0.21 | |
| Transferencias nacionales | 775 | 838 | 832 | 1,646 | -52.9 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 979 | 893 | 723 | 983 | -0.4 | 0.98 | |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5% a 10.4%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%.
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Ingreso per cápita mensual por fuente según área y dominio

Para el cálculo del ingreso per cápita mensual del hogar se han considerado los ingresos laborales de los ocupados de 10 años y más de edad, los ingresos no laborales por rentas, transferencias nacionales en dinero o especie, remesas del extranjero en dinero o especie, los ingresos ocasionales no laborales y el alquiler imputado por vivienda propia. En el cuadro 69 se compara el ingreso así obtenido de la ENFT y la ENIGH.

Como se puede observar a nivel total el ingreso per cápita del hogar difiere muy significativamente entre las dos fuentes, en 528 pesos RD. En la zona urbana la diferencia es de 800 pesos RD y en la zona rural de 227 pesos RD, siendo las diferencias significativas en la zona urbana al 5%.

Cuadro 69

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso per cápita mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según zona, macroregión y región (Valores a Junio del 2007)

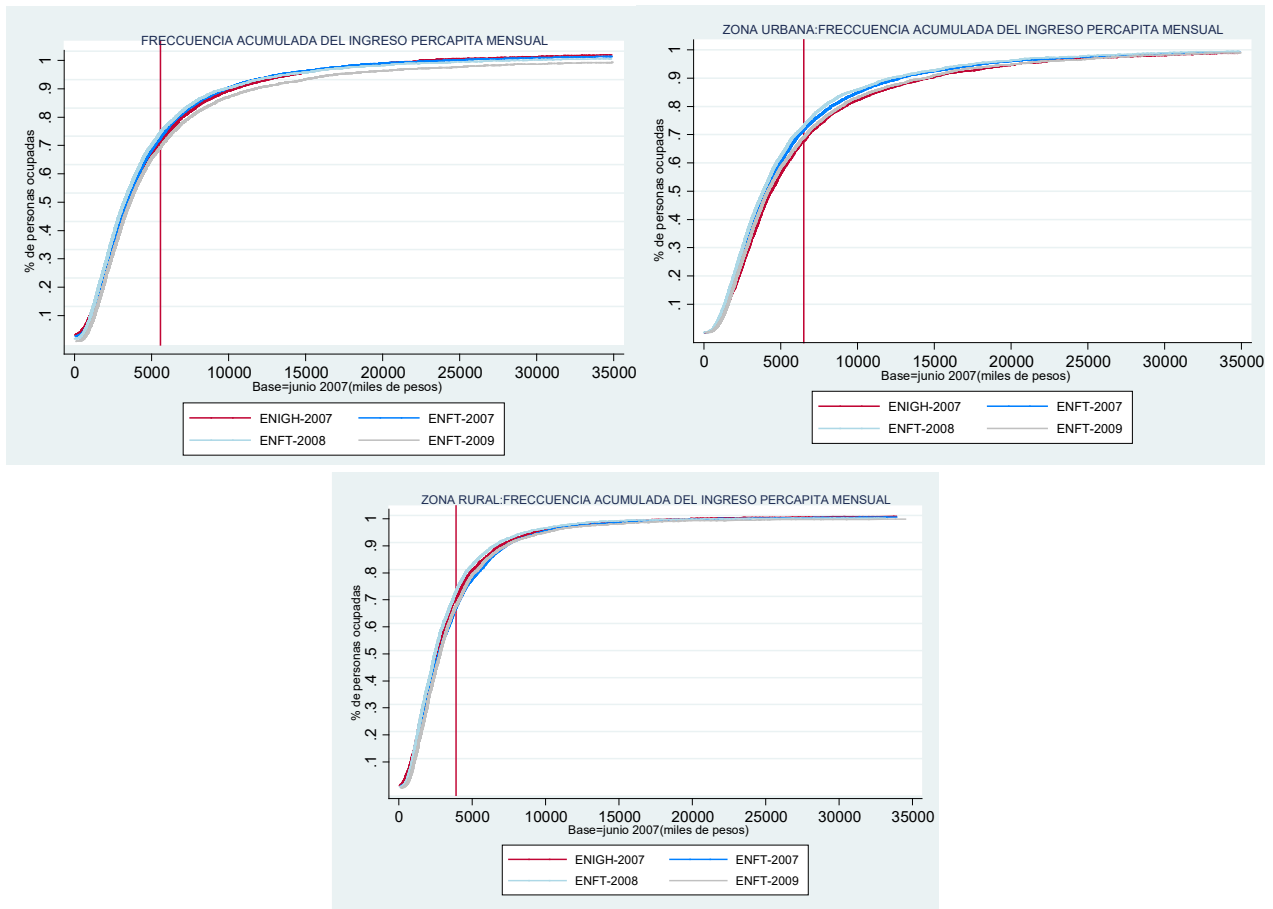
| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|------------------------|-------------|---------------|
| | 2007- Promedio | 2008- Promedio | 2009- Promedio | 2007- Anual | Diferencia | P> t | Significancia |
| Nacional | 5,591 | 5,270 | 5,839 | 6,119 | -528 | 0.06 | * |
| Urbano | 6,511 | 6,182 | 6,830 | 7,311 | -800 | 0.05 | ** |
| Rural | 3,910 | 3,392 | 3,797 | 3,683 | 227 | 0.16 | |
| Ozama o Metropolitana | 7,818 | 7,556 | 7,949 | 8,466 | -648 | 0.34 | |
| Región Norte | 5,020 | 4,481 | 5,384 | 5,490 | -470 | 0.23 | |
| Región Sur | 3,425 | 3,433 | 3,747 | 3,761 | -336 | 0.08 | * |
| Región Este | 4,848 | 4,537 | 4,954 | 5,545 | -696 | 0.17 | |
| Ozama o Metropolitana | 7,818 | 7,556 | 7,949 | 8,466 | -648 | 0.34 | |
| Cibao norte | 5,553 | 5,240 | 6,287 | 6,205 | -652 | 0.19 | |
| Cibao sur | 4,992 | 4,013 | 4,935 | 4,386 | 606 | 0.46 | |
| Cibao noreste | 4,670 | 3,791 | 4,802 | 5,786 | -1116 | 0.37 | |
| Cibao noroeste | 3,646 | 3,587 | 3,757 | 4,373 | -727 | 0.12 | |
| Valdesia | 3,831 | 3,699 | 3,967 | 4,228 | -397 | 0.12 | |
| Del Valle | 2,868 | 2,891 | 3,464 | 3,013 | -145 | 0.72 | |
| Enriquillo | 2,713 | 3,157 | 3,374 | 3,105 | -392 | 0.20 | |
| Ihuamo | 5,413 | 5,090 | 5,501 | 6,234 | -822 | 0.30 | |
| Yuma | 4,389 | 4,061 | 4,482 | 4,953 | -564 | 0.35 | |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5% a 10.4%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%. Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Gráfico 38

REPÚBLICA DOMINICANA: Frecuencia acumulada del ingreso per cápita mensual de los perceptores, según zona de residencia, 2007-2009



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
 Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Si se comparan estas dos fuentes de ingreso per cápita entre las macro regiones, se observa que la diferencia entre los promedios del ingreso per cápita es mayor en la macro región Ozama o metropolitana con 648 pesos RD, aunque las diferencias no son significativas. Las diferencias son significativamente más altas en la Región Sur y la Norte.

En cuanto al ingreso laboral por fuente se puede observar que las diferencias más significativas entre los ingresos de la ENFT y la ENIGH se presentan en los ingresos no laborales, siendo los ingresos por transferencias nacionales los de mayor variación.

Cuadro 70

 REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso per cápita mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según fuente de ingreso y zona
 (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH | ENFT-2007 / ENIGH-2007 | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|------------------------|-------------|---------------|
| | 2007- Promedio | 2008- Promedio | 2009- Promedio | 2007- Anual | Diferencia | P> t | Significancia |
| Nacional | | | | | | | |
| Total ingresos | 5,591 | 5,270 | 5,839 | 6,119 | -528 | 0.06 | * |
| Ingreso laboral total | 4,180 | 4,066 | 4,348 | 4,388 | -208 | 0.32 | |
| Ingreso laboral monetario | 3,993 | 3,872 | 4,146 | 4,075 | -82 | 0.68 | |
| Ingreso laboral especie | 118 | 130 | 121 | 187 | -69 | 0.00 | *** |
| Ingreso laboral autoconsumo | 69 | 64 | 82 | 127 | -57 | 0.00 | *** |
| Rentas | 106 | 132 | 148 | 159 | -53 | 0.07 | * |
| Transferencias nacionales | 364 | 375 | 414 | 681 | -316 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 387 | 389 | 317 | 371 | 16 | 0.69 | |
| Ingreso por alquiler de la vivienda propia | 555 | 307 | 611 | 520 | 34 | 0.45 | |
| Urbana | | | | | | | |
| Total ingresos | 6,511 | 6,182 | 6,830 | 7,311 | -800 | 0.05 | ** |
| Ingreso laboral total | 4,811 | 4,723 | 5,055 | 5,242 | -431 | 0.15 | |
| Ingreso laboral monetario | 4,619 | 4,527 | 4,851 | 4,896 | -277 | 0.33 | |
| Ingreso laboral especie | 136 | 149 | 139 | 219 | -83 | 0.01 | *** |
| Ingreso laboral autoconsumo | 55 | 46 | 65 | 126 | -71 | 0.00 | *** |
| Rentas | 147 | 180 | 201 | 211 | -64 | 0.14 | |
| Transferencias nacionales | 406 | 428 | 454 | 758 | -353 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 464 | 476 | 366 | 454 | 10 | 0.86 | |
| Ingreso por alquiler de la vivienda propia | 683 | 376 | 754 | 646 | 37 | 0.57 | |
| Rural | | | | | | | |
| Total ingresos | 3,910 | 3,392 | 3,797 | 3,683 | 227 | 0.16 | ** |
| Ingreso laboral total | 3,027 | 2,715 | 2,892 | 2,644 | 382 | 0.00 | *** |
| Ingreso laboral monetario | 2,848 | 2,522 | 2,692 | 2,395 | 452 | 0.00 | *** |
| Ingreso laboral especie | 85 | 92 | 83 | 122 | -37 | 0.01 | *** |
| Ingreso laboral autoconsumo | 94 | 101 | 117 | 127 | -33 | 0.01 | ** |
| Rentas | 31 | 33 | 38 | 53 | -22 | 0.11 | |
| Transferencias nacionales | 289 | 268 | 332 | 522 | -233 | 0.00 | *** |
| Transferencias del exterior | 244 | 209 | 217 | 200 | 44 | 0.22 | |
| Ingreso por alquiler de la vivienda propia | 319 | 167 | 317 | 264 | 56 | 0.00 | *** |

Nota: Nivel de significancia (t) al * cuando p 5.5% a 10.4%. Nivel de significancia (t) al ** cuando p 1.5% a 5.4%. Nivel de significancia (t) al *** cuando p 0% a 1.4%.
 Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

Estructura del ingreso per cápita mensual por fuente

A nivel de estructuras, el ingreso per cápita mensual en la ENFT para el año 2007 está constituido en un 74.8% de ingresos provenientes del trabajo, de estos el 71.4% corresponden a ingresos monetarios, 2.1% a ingresos en especie y 1.2% a ingresos por autoconsumo. En lo que corresponde a la ENIGH 2007 el porcentaje correspondiente al ingreso laboral es 71.7 puntos porcentuales más bajo, de ellos 66.6% son monetarios, 3.1% son pagos en especie y 2.1% ingresos por autoconsumo.

Cuadro 71

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del ingreso per cápita mensual de la ENFT 2007-2009 y la ENIGH 2007, según fuente de ingreso y zona (Valores a junio del 2007)

| Fuentes de ingreso | ENFT | | | ENIGH |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2007 % | 2008 % | 2009 % | 2007 % |
| Nacional | | | | |
| Total ingresos | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Ingreso laboral total | 74.8 | 77.2 | 74.5 | 71.7 |
| Ingreso laboral monetario | 71.4 | 73.5 | 71.0 | 66.6 |
| Ingreso laboral especie | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 3.1 |
| Ingreso laboral autoconsumo | 1.2 | 1.2 | 1.4 | 2.1 |
| Rentas | 1.9 | 2.5 | 2.5 | 2.6 |
| Transferencias nacionales | 6.5 | 7.1 | 7.1 | 11.1 |
| Transferencias del exterior | 6.9 | 7.4 | 5.4 | 6.1 |
| Ingreso por alquiler de la vivienda propia | 9.9 | 5.8 | 10.5 | 8.5 |
| Urbana | | | | |
| Total ingresos | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Ingreso laboral total | 73.9 | 76.4 | 74.0 | 71.7 |
| Ingreso laboral monetario | 71.0 | 73.2 | 71.0 | 67.0 |
| Ingreso laboral especie | 2.1 | 2.4 | 2.0 | 3.0 |
| Ingreso laboral autoconsumo | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 1.7 |
| Rentas | 2.3 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |
| Transferencias nacionales | 6.2 | 6.9 | 6.7 | 10.4 |
| Transferencias del exterior | 7.1 | 7.7 | 5.4 | 6.2 |
| Ingreso por alquiler de la vivienda propia | 10.5 | 6.1 | 11.0 | 8.8 |
| Rural | | | | |
| Total ingresos | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Ingreso laboral total | 77.4 | 80.1 | 76.2 | 71.8 |
| Ingreso laboral monetario | 72.8 | 74.4 | 70.9 | 65.0 |
| Ingreso laboral especie | 2.2 | 2.7 | 2.2 | 3.3 |
| Ingreso laboral autoconsumo | 2.4 | 3.0 | 3.1 | 3.5 |
| Rentas | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| Transferencias nacionales | 7.4 | 7.9 | 8.8 | 14.2 |
| Transferencias del exterior | 6.2 | 6.1 | 5.7 | 5.4 |
| Ingreso por alquiler de la vivienda propia | 8.2 | 4.9 | 8.4 | 7.2 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

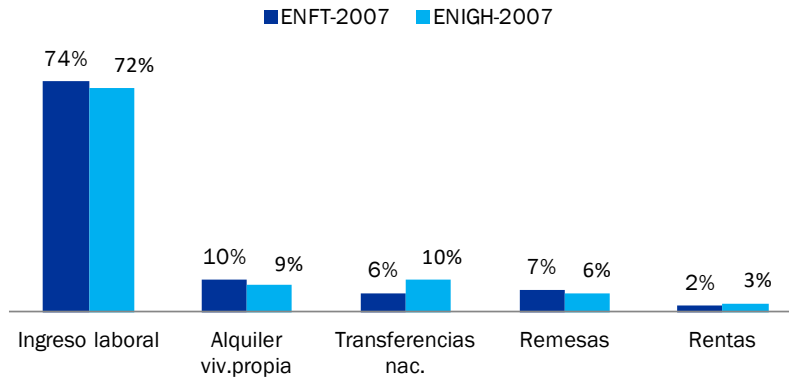
Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007-2009.

En cuanto a los ingresos no laborales, en el caso de la ENFT el 1.9% proviene de las rentas, 6.5% de transferencias entre hogares o instituciones nacionales, 6.9% proviene de las remesas en dinero o especie y 9.9% corresponde al alquiler imputado por vivienda propia. La ENIGH 2007 reporta que el 2.6% proviene de las rentas, 11.1% de transferencias entre nacionales, 6.1% de remesas y 8.5% corresponde al alquiler imputado por vivienda propia.

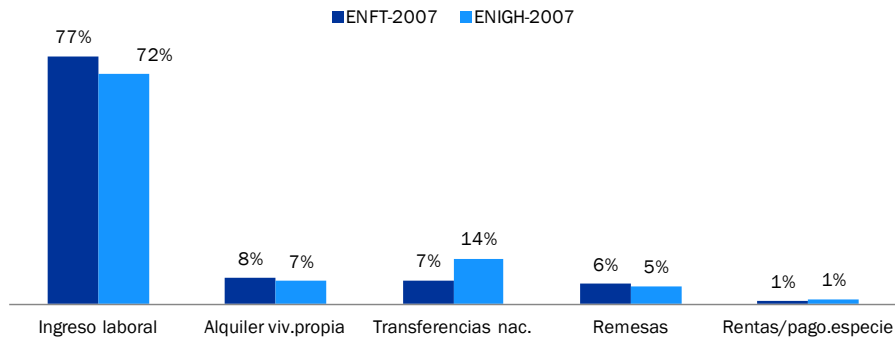
Gráfico 39

REPÚBLICA DOMINICANA: Estructura del ingreso per cápita mensual de los perceptores, según zona de residencia, 2007

Zona Urbana: Estructura del ingreso percápita mensual



Zona Rural: Estructura del ingreso per cápita mensual



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT 2007.

12. Consideraciones sobre el Indicador de Bienestar propuesto



12. Consideraciones sobre el Indicador de Bienestar propuesto

Se presentan a continuación los conceptos de ingreso considerados a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2007, así como del ingreso comparable con las Encuestas Nacionales de Fuerza de Trabajo (ENFT), tal como se ha desarrollado a través de los capítulos anteriores de este documento. El Indicador de Bienestar se ha definido a partir de las recomendaciones del Grupo de Canberra⁹, las observaciones documentadas de Luis Beccaria¹⁰, las recomendaciones documentadas del Dr. Antonio Morillo¹¹ y las recomendaciones del Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza.

El primer punto de partida de la discusión consistió en la necesidad de que el ingreso corresponda a lo que queda disponible en el hogar, ya que es del que efectivamente disponen los hogares para realizar consumo. De esta manera lo recomiendan tanto las fuentes consultadas, como los expertos del Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza.

Atendiendo al criterio de ingreso aceptado, en el procesamiento de los conceptos de ingreso a partir de lo contenido en la base de datos de la ENIGH 2007, así como en las ENFT, se incluyen las partidas por concepto de ingresos ocasionales, mientras que en la definición del Indicador de Bienestar propuesto se excluyen. Los ingresos ocasionales considerados en el procesamiento de los datos se resaltan en amarillo en las tablas VIII y X; las partidas que conforman el Indicador de Bienestar se especifican en las tablas IX y XI.

Sin embargo, existen algunas divergencias en las recomendaciones de inclusión o no de algunas partidas de ingreso para fines de medición de la pobreza monetaria, que se incluyen en la propuesta de Indicador de Bienestar definido en este documento, como son las transferencias en especie por ayuda de familiares, no familiares y organismos no gubernamentales y las transferencias del exterior no monetarias por concepto de regalos.

En las recomendaciones del Grupo de Canberra no se incluyen los ingresos no laborales en especie por ayuda de familiares, no familiares y organismos no gubernamentales. De acuerdo a las observaciones de Luis Beccaria (2007) estas recomendaciones pueden responder a consideraciones que tienen que ver con los inconvenientes de orden práctico en las encuestas de los países, a la valuación de los bienes y servicios que reciben los hogares y a la discrecionalidad en el uso de estos.

Sin embargo, se considera que estas transferencias constituyen parte del ingreso de que disponen los hogares, por lo que deben formar parte del indicador de ingreso construido.

Lo ideal sería que el ingreso incluido por los conceptos mencionados se incorporen en su forma neta, luego de diferidas las transferencias pagadas por el mismo concepto. Sin embargo, las encuestas de hogares con las que regularmente se mide la pobreza no permiten realizar este neteo.

De todas maneras, para fines de implementación práctica, se decidió incorporar estas partidas, aun cuando el cálculo no sea el óptimo.

⁹ Ver "Diagnóstico y propuesta para la estimación de la pobreza monetaria en la República Dominicana". Oficina Nacional de Estadística, ONE. Consultora responsable: Nancy Hidalgo. Septiembre 2010.

¹⁰ Beccaria, Luis. "La medición del ingreso para los estudios de pobreza en América Latina: aspectos conceptuales y empíricos". Santiago de Chile, diciembre 2007.

¹¹ Morillo Pérez, Antonio. "Medición de la pobreza monetaria mediante las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central de la República Dominicana: Propuesta metodológica y resultados 2000-2008". Texto de Discusión No. 13. Unidad Asesora de Análisis Económico y Social (UAAES), Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD).

Se incluyen en anexo las tablas presentadas debajo con los valores correspondientes, de acuerdo a la encuesta procesada. El Indicador de Bienestar propuesto, tal como se ha presentado, está sujeto a modificaciones en función de la evaluación de los resultados que se obtengan en etapas posteriores, que será documentada en los siguientes documentos del proyecto.

Tabla VIII

REPÚBLICA DOMINICANA: Componentes del ingreso: Conceptos de ingreso procesados en la ENIGH 2007

| Ingreso por trabajo asalariado (Grupo de Canberra 1 y 2) |
|--|
| Sueldo bruto (sin deducciones) en el mes anterior |
| Sueldo o salario |
| Horas Extras |
| Incentivos |
| Comisiones |
| Gastos de representación |
| Propinas |
| Otros (Especifique): |
| Descuento del sueldo por concepto de: |
| Impuesto sobre la renta |
| Aporte de AFP (Para pensión o jubilación) |
| Valor de la remuneración en especie por su trabajo en: |
| Alimentos y bebidas |
| Comida preparada |
| Vivienda |
| Teléfono o celular |
| Pasaje o transporte |
| Vehículo para uso personal |
| Mantenimiento del vehículo |
| Combustible |
| Otro (Especifique) |
| Monto recibido por concepto de: |
| Regalía pascual |
| Vacaciones bonificadas |
| Participación de utilidades |
| Bonificaciones |
| Otros beneficios |
| Ingreso imputado por uso de la vivienda propia |
| Ingreso por trabajo independiente (Grupo de Canberra 1 y 2) |
| Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar |
| Alimentación |
| Teléfono |
| Electricidad |
| Combustible |
| Transporte |
| Seguros |
| Otros bienes y servicios |

| Ingresos por rentas (Grupo de Canberra 3 y 4) |
|--|
| Ingresos Provenientes de la Propiedad |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de inmuebles residenciales? (Casa, apartamento, habitación u otros) |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de locales? |
| ¿Cuánto dinero recibió por el arrendamiento de tierras agrícolas? |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de vehículos? |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de préstamos a terceros? |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de depósitos bancarios? |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de bonos y certificados financieros o de inversión? |
| Otros ingresos provenientes de la propiedad |
| Ingresos por transferencias (Grupo de Canberra 5) |
| Nacionales |
| Transferencias Recibidas de Origen Nacional |
| ¿Cuánto recibió por pensión o jubilación en el país? |
| ¿Cuánto recibió por pensión de manutención? |
| ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? |
| ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? |
| ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? |
| ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? |
| ¿Cuánto recibió de ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar) |
| ¿Cuánto recibió por otras ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes)? |
| ¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de empresas? |
| ¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG)? |
| ¿Otras transferencias en dinero? |
| Del exterior |
| Pensión o jubilación |
| Remesas en especie |
| Remesas en dinero |
| Ingresos ocasionales |
| Ingresos Ocasionales en los 12 Meses Anteriores |
| ¿Cuánto recibió por herencia? |
| ¿Cuánto recibió por seguro de vehículo? |
| ¿Cuánto recibió por seguro de vivienda? |
| ¿Cuánto recibió por seguro médico? |
| ¿Cuánto recibió por seguro de vida? |
| ¿Cuánto recibió por otros seguros? |
| ¿Cuánto recibió por ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.) |
| ¿Cuánto recibió por indemnizaciones de accidente? |
| ¿Cuánto recibió por indemnizaciones laborales por despido? |
| ¿Cuánto recibió por venta de su casa, automóvil, mobiliario, etc.? |
| ¿Cuánto retiro de los ahorros para financiar gastos en el hogar? |
| ¿Cuánto recibió como recuperación de dinero que prestó? |
| Otros ingresos ocasionales |

Nota: Se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.
Fuente: En base al procesamiento de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Tabla IX

REPÚBLICA DOMINICANA: Indicador de Bienestar propuesto: Ingreso construido a partir de la ENIGH 2007

| Ingreso por trabajo asalariado (Grupo de Canberra 1 y 2) |
|--|
| Sueldo bruto (sin deducciones) en el mes anterior |
| Sueldo o salario |
| Horas Extras |
| Incentivos |
| Comisiones |
| Gastos de representación |
| Propinas |
| Otros (Especifique): |
| Descuento del sueldo por concepto de: |
| Impuesto sobre la renta |
| Aporte de AFP (Para pensión o jubilación) |
| Valor de la remuneración en especie por su trabajo en: |
| Alimentos y bebidas |
| Comida preparada |
| Vivienda |
| Teléfono o celular |
| Pasaje o transporte |
| Vehículo para uso personal |
| Mantenimiento del vehículo |
| Combustible |
| Otro (Especifique) |
| Monto recibido por concepto de: |
| Regalía pascual |
| Vacaciones bonificadas |
| Participación de utilidades |
| Bonificaciones |
| Otros beneficios |
| Ingreso imputado por uso de la vivienda propia |
| Ingreso por trabajo independiente (Grupo de Canberra 1 y 2) |
| Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar |
| Alimentación |
| Teléfono |
| Electricidad |
| Combustible |
| Transporte |
| Seguros |
| Otros bienes y servicios |

| Ingresos por rentas (Grupo de Canberra 3 y 4) | |
|--|--|
| Ingresos Provenientes de la Propiedad | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de inmuebles residenciales? (Casa, apartamento, habitación u otros) | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de locales? | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el arrendamiento de tierras agrícolas? | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de vehículos? | |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de préstamos a terceros? | |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de depósitos bancarios? | |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de bonos y certificados financieros o de inversión? | |
| Otros ingresos provenientes de la propiedad | |
| Ingresos por transferencias (Grupo de Canberra 5) | |
| Nacionales | |
| Transferencias Recibidas de Origen Nacional | |
| ¿Cuánto recibió por pensión o jubilación en el país? | |
| ¿Cuánto recibió por pensión de manutención? | |
| ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? | |
| ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? | |
| ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? | |
| ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? | |
| ¿Cuánto recibió de ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar) | |
| ¿Cuánto recibió por otras ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes)? | |
| Del exterior | |
| Pensión o jubilación | |
| Remesas en especie | |
| Remesas en dinero | |

Nota: Se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.
Fuente: En base al procesamiento de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Tabla X

REPÚBLICA DOMINICANA: Componentes del ingreso: Conceptos de ingreso procesados en la ENIGH 2007 y las ENFT

| ENFT | ENIGH |
|----------------------------------|--|
| Ingreso laboral monetario | |
| Ganancia ocupación principal | Sueldo o salario, ingresos por trabajo independiente principal, Ganancia agropecuaria ocupación principal |
| Ganancia ocupación secundaria | Sueldo o salario, ingresos por trabajo independiente principal, Ganancia agropecuaria ocupación secundaria |
| Comisiones | Comisiones |
| Propinas | Propinas |
| Horas extras | Gastos de representación |
| Vacaciones pagadas | Vacaciones bonificadas |
| Dividendos | Otros |
| Bonificación | Bonificaciones |
| Regalía pascual | Regalía pascual |
| Utilidades empresariales | Participación de utilidades |
| Beneficios marginales | Otros beneficios |

| Ingreso laboral en especie | |
|---|--|
| Pago en especie de alimentos | Alimentos y bebidas, Comida preparada |
| Pago en especie de vivienda | Vivienda |
| Pago en especie de transporte y gasolina | Pasaje o transporte, Combustible |
| Pago en especie de celular | Teléfono o celular |
| Pago en especie de otros ingresos en especie | Mantenimiento del vehículo, Otro (Especifique) |
| Autoconsumo y autosuministro | Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar en: Alimentación, teléfono, electricidad, combustible, transporte, seguros, otros bienes y servicios. |
| Transferencias Nacionales (mes anterior) | |
| Pensión o jubilación | Pensión o jubilación |
| Intereses o dividendos | Intereses de préstamos a terceros, intereses de depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión. |
| Alquiler o renta de propiedad | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, otros ingresos provenientes de la propiedad. |
| Remesas nacionales | Pensión de manutención, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Ocasionales, herencia, seguros, juegos | Herencia, seguro de vehículo, seguro de vivienda, seguro médico, seguro de vida, otros seguros, ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.), indemnizaciones de accidente, indemnizaciones laborales por despido |
| Transferencia del gobierno | Ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar), ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes). |
| Otro | Dinero por ayuda periódica de empresas, dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG), Otras transferencias en dinero |
| Transferencias Nacionales (12 meses) | |
| Pensión o jubilación | Pensión o jubilación |
| Intereses o dividendos | Intereses de préstamos a terceros, intereses de depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión. |
| Alquiler o renta de propiedad | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, otros ingresos provenientes de la propiedad. |
| Remesas nacionales | Pensión de manutención, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Ocasionales, herencia, seguros, juegos | Herencia, seguro de vehículo, seguro de vivienda, seguro médico, seguro de vida, otros seguros, ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.), indemnizaciones de accidente, indemnizaciones laborales por despido |
| Transferencia del gobierno | Ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar), ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes). |
| Otro | Dinero por ayuda periódica de empresas, dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG), Otras transferencias en dinero |
| Ayuda en especie de familiares y no familiares e instituciones (mes anterior) | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana; remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Ayuda en especie de familiares no familiares e instituciones (12 meses) | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana; remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Transferencias del Extranjero | |
| Pensión o jubilación del exterior | Pensión o jubilación del extranjero |
| Renta de la propiedad del exterior | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, intereses de préstamos a terceros, depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión, otros ingresos provenientes de la propiedad. |
| Regalos no efectivo del exterior | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del extranjero. |
| Otros ocasionales del exterior | |
| Remesas del exterior | Remesas en dinero. |

Nota: Se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.

Fuente: En base al procesamiento de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Tabla XI

REPÚBLICA DOMINICANA: Indicador de Bienestar propuesto: Ingreso comparable construido a partir de la ENIGH 2007 y las ENFT

| ENFT | ENIGH |
|---|--|
| Ingreso laboral monetario | |
| Ganancia ocupación principal | Sueldo o salario, ingresos por trabajo independiente principal, Ganancia agropecuaria ocupación principal |
| Ganancia ocupación secundaria | Sueldo o salario, ingresos por trabajo independiente principal, Ganancia agropecuaria ocupación secundaria |
| Comisiones | Comisiones |
| Propinas | Propinas |
| Horas extras | Gastos de representación |
| Vacaciones pagadas | Vacaciones bonificadas |
| Dividendos | Otros |
| Bonificación | Bonificaciones |
| Regalía pascual | Regalía pascual |
| Utilidades empresariales | Participación de utilidades |
| Beneficios marginales | Otros beneficios |
| Ingreso laboral en especie | |
| Pago en especie de alimentos | Alimentos y bebidas, Comida preparada |
| Pago en especie de vivienda | Vivienda |
| Pago en especie de transporte y gasolina | Pasaje o transporte, Combustible |
| Pago en especie de celular | Teléfono o celular |
| Pago en especie de otros ingresos en especie | Mantenimiento del vehículo, Otro (Especifique) |
| Autoconsumo y autosuministro | Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar en: Alimentación, teléfono, electricidad, combustible, transporte, seguros, otros bienes y servicios. |
| Transferencias Nacionales (mes anterior) | |
| Pensión o jubilación | Pensión o jubilación |
| Intereses o dividendos | Intereses de préstamos a terceros, intereses de depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión. |
| Alquiler o renta de propiedad | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, otros ingresos provenientes de la propiedad. |
| Remesas nacionales | Pensión de manutención, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Transferencia del gobierno | Ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar), ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes). |

| Transferencias Nacionales (12 meses) | |
|---|--|
| Pensión o jubilación | Pensión o jubilación |
| Intereses o dividendos | Intereses de préstamos a terceros, intereses de depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión. |
| Alquiler o renta de propiedad | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, otros ingresos provenientes de la propiedad. |
| Remesas nacionales | Pensión de manutención, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Transferencia del gobierno | Ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar), ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes). |
| Ayuda en especie de familiares y no familiares e instituciones (mes anterior) | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana; remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Ayuda en especie de familiares no familiares e instituciones (12 meses) | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana; remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. |
| Transferencias del Extranjero | |
| Pensión o jubilación del exterior | Pensión o jubilación del extranjero |
| Renta de la propiedad del exterior | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, intereses de préstamos a terceros, depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión, otros ingresos provenientes de la propiedad. |
| Regalos no efectivo del exterior | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del extranjero. |
| Remesas del exterior | Remesas en dinero. |

Nota: Se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.

Fuente: En base al procesamiento de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

1. Teniendo en cuenta que la variación acumulada de precios en el año 2007 fue de aproximadamente 9%, se concluyó que era necesario estandarizar los valores monetarios. Este tratamiento a los valores monetarios componentes del ingreso y del gasto se efectuó utilizando el índice de precios al consumidor publicado por el Banco Central, según dominios y de acuerdo a los períodos de referencia con que ha sido levantada tanto la información del ingreso y del gasto. Los componentes del ingreso y del gasto han sido estandarizados con el IPC general para los dominios con que se levanta este índice (Distrito Nacional, Resto Urbano y Rural). Se determinó que el período de referencia sería junio del año 2007.
2. Se construyó el ingreso del productor agropecuario sumando los valores de las ventas, autoconsumo, producción de ventas futuras, producción destinada a semillas, consumo animal y regalos o donaciones (de los Cultivos Temporeros, Cultivos Permanentes, Producción Animal, Sub productos Animales y Producción de Árboles Frutales) menos los Costos de Producción. Esto se realizó a partir del Cuestionario 4: “Actividad Agropecuaria”. El valor de la producción que no fue destinada a la venta se calculó mediante los precios implícitos de la producción vendida. Además, se consideró solo la parte de la ganancia que se queda en el hogar.
3. Se construyó el ingreso del productor agropecuario a partir del cuestionario 1, para esto se consideraron los valores deflactados del ingreso agropecuario de los últimos doce meses. Los gastos en la actividad agropecuaria como el valor de autoconsumo, fueron tomados de la información obtenida en los seis meses anteriores.
4. Se evaluó la información de los ingresos del productor agropecuario provenientes del cuestionario 1 y 4, se concluyó que el ingreso agropecuario proveniente del cuestionario 4 tiene mayor calidad que el recolectado en el cuestionario 1. Esta decisión fue tomada considerando los aspectos siguientes: el primero fue que los estadísticos de variabilidad de los ingresos agropecuarios son menores en el cuestionario 4 que en el 1; el segundo aspecto considerado fue el nivel de ingresos, este es mayor cuando se construye a partir del cuestionario 4; el tercero considerado fue el nivel de omisión de ingresos, el cual es menor cuando se considera el cuestionario 4 y finalmente la metodología empleada, la construcción del ingreso a partir de la declaración de las cantidades de producción y el destino de esta es más robusta que simplemente preguntar sobre la ganancia mensual. Sin embargo, a pesar de sus ventajas, el ingreso del productor agropecuario obtenido a partir del cuestionario 4 no es comparable con la fuente de actualización de la pobreza, la ENFT, por lo que se seleccionó el ingreso del cuestionario 1 para incluirse en el indicador de bienestar.
5. Para los ingresos de los asalariados e independientes se recogió información teniendo en cuenta dos períodos de referencia, el mes anterior y los últimos seis meses, en este último caso la información fue recogida mes a mes. Teniendo en cuenta la variabilidad de los componentes de los ingresos y el nivel de estos; la metodología de captura de información correspondiente al período de referencia “mes anterior” será la utilizada para la construcción del agregado de los ingresos de los asalariados e independientes.
6. Los períodos de referencia para la captura de la información de los ingresos no laborales fueron evaluados también teniendo en cuenta su variabilidad y su nivel. En todos los casos se determinó que se utilizarían los ingresos recogidos con período de referencia “mes anterior”.
7. Se utilizaron tres métodos de imputación para los valores omitidos; el primero consistió en generar regresiones para predecir el ingreso en base a variables explicativas, el segundo método consistió

Conclusiones

en generar matrices fijas en base a las medianas de los ingresos considerando que estas matrices tendrían en cuenta las variables determinantes de los ingresos laborales y no laborales, y el tercer método empleado fue el de hot-deck, es decir, buscar la persona más próxima posible que tuviera las mismas características de control. Luego de efectuar los ejercicios, se seleccionó el método hot-deck para la imputación de datos faltantes ya que este método permite fácilmente no solo la imputación a nivel de totales sino a nivel de cada ítem de los capítulos correspondientes a las fuentes de ingresos.

8. Se construyó el agregado del consumo adquirido, teniendo especial cuidado en asegurar la consistencia con el Sistema de Cuentas Nacionales evitando las dobles contabilidades de gasto. Para esto, de las 2546 variedades captadas en la ENIGH se excluyeron 92, correspondiendo al 3.5%. En términos de las transacciones efectuadas y del gasto total, las variedades excluidas corresponden al 0.6% de transacciones y al 8.4% del valor monetario recogido como “gastos” en los cuestionarios. Se consideraron todas las formas de adquisición del hogar: compra, autoconsumo, pago en especie, transferencias del exterior, transferencias de hogares en el país, y las transferencias públicas. Los valores monetarios fueron deflactados para efectuar la agregación del gasto.
9. Se construyó el agregado del ingreso deflactado a junio del 2007 de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo y se trabajó un agregado de ingreso del hogar comparable en la ENIGH. Se excluyó del cálculo del ingreso del hogar los ingresos provenientes de los incentivos, los gastos de representación, el pago en especie de vehículo para uso personal de los asalariados por trabajo principal y secundario; se excluyó además, el ingreso por autoconsumo por trabajo independiente o empresa distinto de las actividades primarias, industria, comercio y hoteles y restaurantes.

En el diseño del cuestionario de la ENIGH:

1. En las encuesta ENIGH 2007 no existe una relación unívoca entre las características de empleo y los ingresos. Hay actualmente una discontinuidad entre el módulo de empleo y el módulo de ingresos sea por trabajo asalariado, ingreso mixto de las unidades de producción agropecuarias o no agropecuarias, ello provoca una distorsión en la productividad en el empleo y en la distribución individual de los ingresos (por género, grupos de edades, etc.). Es necesario que de acuerdo a la rama de actividad y categoría de ocupación declaradas en la Sección 6 se formulen las preguntas sobre el ingreso. Esto solamente se logrará si inmediatamente a las preguntas de empleo se formulan las correspondientes al ingreso asalariado por actividad principal o secundaria. Si se trata de trabajadores independientes o empleadores o patronos de unidades productivas agropecuarias o no agropecuarias deberán establecerse formularios especializados, estos últimos deberán dar cuenta de la identificación del cuestionario y persona de la que se trate.
2. Los filtros que determinen el paso al cuestionario que investiga el trabajo principal independiente agropecuario y no agropecuario deberán estar claramente establecidos y corresponder a la rama de actividad y categoría de ocupación declarados en la sección de empleo y al período de referencia establecido (semana anterior).
3. En lo correspondiente a los períodos de referencia de los ingresos de los ocupados, el ingreso de los asalariados deberá corresponder solamente al último mes, para el ingreso asalariado extraordinario el período de referencia corresponde a los últimos 12. En cuanto al trabajo mixto por trabajo independiente no agropecuario, es necesario establecer un módulo especial que investigue las características de estas unidades productivas en mayor detalle, ya que la pobreza está íntimamente relacionada a este tipo de empleos; el período de referencia a los cuales se refiere este tipo de empleos de las unidades productivas deberá establecerse de acuerdo a la rotación de la actividad, ventas, gastos y demás destinos de producción o comercialización.
4. El cuestionario sobre características de las unidades productivas (UPI), más allá de proporcionar una estimación del número de UPI y del empleo en el sector informal, permite vincular la condición de pobreza con las características de las UPI, en particular analizar el vínculo entre productividad e ingresos por trabajo (la principal fuente de ingresos de los hogares, pobres en particular). Ello permitirá igualmente diseñar políticas de lucha contra la pobreza que promuevan el desarrollo productivo en complemento de las políticas de transferencias condicionadas actualmente implementadas.
5. El cuestionario del productor independiente no agropecuario debería seguir el mismo formato de detalle en activos productivos, compra de insumos, destino de la producción, etc. Es importante estudiar las características de la UPI pues ellas están directamente vinculadas con la productividad (tipo y características del local, maquinarias, acceso a servicios, etc.). Además, se requiere precisar el número de trabajadores remunerados y no remunerados, las principales características de la mano de obra en las UPI (edad, sexo, nivel de educación, horas trabajadas, remuneraciones por trabajador).
6. En cuanto al ingreso de los asalariados, los ítems correspondientes a los capítulos sueldo bruto de la ocupación principal y secundaria debe eliminarse la categoría “gasto de representación”. En cuanto al capítulo descuentos solamente debe considerarse el “impuesto sobre la renta”. Del capítulo remuneración en especie, debe excluirse “vehículo para uso del hogar”, y considerar solamente los bienes y servicios que la empresa efectúa como parte de pago. En cuanto al capítulo pagos extraordinarios por trabajo, los ítems deben homologarse con la ENFT.

Recomendaciones

7. El ingreso por actividad agropecuaria deberá obtenerse aplicando el cuestionario especializado sobre “Actividad Agropecuaria”(CUESTIONARIO 4), que dé cuenta en cada cultivo, especie animal, subproducto de la cantidad producida en el año; la cantidad y el valor destinada a venta; la cantidad y el precio del producto destinado al autoconsumo, pago en especie, donaciones, etc. (el productor deberá estimar el precio del bien que se destina al autoconsumo de acuerdo a los valores que se observan en la comunidad).

La producción declarada por el productor agropecuario deberá ser solamente la que él produce. Si se trabaja al partir con otra persona fuera de la familia deberá declarar por cada cultivo, especie animal, subproducto, etc.; la producción que corresponde solamente al productor agropecuario del hogar.

Es muy común que la actividad agropecuaria sea realizada por todos los miembros de un hogar, pero generalmente la conducción de la unidad agropecuaria es llevada por uno de ellos, por tanto es necesario que se identifique quién es la persona en el hogar que conduce la unidad agropecuaria. El resto de miembros del hogar es declarado como trabajador familiar no remunerado.

8. En cuanto a los ingresos no laborales, los ingresos por rentas y transferencias de origen nacional fueron investigados tanto el mes anterior como los últimos doce meses en su conjunto. Considerando estos dos períodos, el que mejor funcionó corresponde al mes anterior. Es necesario que para posteriores rondas se investigue si un período intermedio sería más apropiado.
9. Los ingresos por transferencias en especie del exterior fueron trabajadas para el mes anterior y los últimos doce meses, mientras que las remesas en dinero fueron investigadas mes a mes los últimos 12 meses. Es necesario que estas dos formas de investigación sean estandarizadas. Se recomienda que siendo estas de suma importancia para el país sea investigada mes a mes, y para cada período se trabaje el ingreso por transferencias monetarias y no monetarias. Se sugiere efectuar pruebas experimentales del cuestionario en lo correspondiente al período de referencia de mayor recordación.
10. Los ingresos extraordinarios fuera del trabajo deberán ser investigados anualmente, no deben incluirse los ítems préstamos, venta de bienes muebles o inmuebles, ahorros, recuperación de préstamos y otros que impliquen ahorro o desahorro.
11. En la ENIGH fue imposible determinar para cada ítem del ingreso la omisión, esto debido a que no se formuló una pregunta dicotómica que la identifique. Es necesario que para posteriores rondas se haga énfasis en la necesidad de efectuar la pregunta sobre si recibió o no horas extras, incentivos, comisiones, propinas, pagos en especie por alimentación, etc.; de la misma forma deberá indagarse por la recepción o no de rentas, transferencias, ingresos extraordinarios.
12. En cuanto a las variables de gestión del cuestionario, es importante determinar en forma precisa la fecha en que se relevan las variables monetarias tanto en el ingreso como en el gasto. Esto facilitará las tareas posteriores de deflatación considerando que el período de ejecución del trabajo de campo es un año y que muchas veces se regresa tardíamente a recuperar información correspondiente al empleo o gasto. Además, se debe considerar la estandarización de las variables monetarias debido a las variaciones de los precios en esos períodos.

13. Se recomienda que el equipo de la ENIGH, deflacte los valores monetarios al mes central de la encuesta y que se impute los datos faltantes del ingreso con el método *Hot-deck*, de tal forma que se complete el ingreso del hogar (ver capítulos 1 al 9 de este informe). Esto puede ser implementado en la construcción de las bases de datos de las próximas encuestas, con fines de entregar a los usuarios una base depurada.
14. Dentro de los gastos diarios del hogar, no considerar las invitaciones de otros hogares, ya que se genera una doble contabilización.

En el diseño del cuestionario de la ENFT:

15. Es evidente que la ENFT es la encuesta que tiene una larga trayectoria en donde es muy importante garantizar, en la medida de lo posible, la comparabilidad en la serie; cualquier modificación en las alternativas de respuesta puede corresponder a la alteración de sus indicadores. Por tanto se sugiere que antes de efectuar cualquier cambio este sea trabajado como pruebas pilotos y aun así sería recomendable que el cambio del cuestionario garantice la construcción de los indicadores tal como se venían recolectando.
16. En ningún caso esto quiere decir que las preguntas que se formulan para obtener los ingresos sean totalmente exhaustivas, así tenemos que en cuanto al ingreso de los asalariados los ítems correspondientes a la pregunta 28b deben homologarse de acuerdo a la ENIGH y deben formularse tanto para la actividad principal como para la secundaria. También es necesario que se distinga entre lo que corresponde a los pagos regulares de los extraordinarios por trabajo (se deberá añadir incentivos y otros en esta pregunta).
17. Luego de evaluada la calidad de la información en los ingresos del productor agropecuario provenientes del cuestionario 1 y 4, quedó establecida la superioridad en los ingresos del cuestionario 4. Sin embargo, por decisión del Comité se dio prioridad al ingresos agropecuarios declarado en el cuestionario 1, motivado principalmente por la comparabilidad con la fuente de actualización de la pobreza, las ENFT. Explicaciones detalladas al respecto se encuentran en las evaluaciones a los cuestionarios mencionados en este documento.

En cuanto a los ingresos agropecuarios, se recomienda adoptar mejorar la recolección de información del ingreso del productor agropecuario, ya que con solo una pregunta es muy difícil captar sus ingresos o valorizar el autoconsumo. Los productores agropecuarios no llevan sistemas de contabilidad y en muchos casos son unidades dedicadas a la producción para el autoconsumo.

Probablemente, una de las mejores alternativas es trabajar en la mejora del módulo agropecuario de la ENIGH-07, para fines de la medición de la pobreza y construir factores de corrección para las ENFT a partir de este módulo a actualizarse con la implementación del cuestionario en los años de aplicación de la encuesta. Otra alternativa factible consiste en integrar este módulo a las ENFT cada 3 años y actualizar la serie con factores de corrección a partir de los ingresos agropecuarios de este módulo.

Por otro lado, se recomienda la incorporación en el cuestionario de algunas preguntas claves para la determinación de la ganancia del productor agropecuario, como son la captación de los ingresos del productor en los últimos 12 meses, recogiendo la información para todo el período y para cada uno de los tipos de producción agropecuaria, así como también los costos para el mismo período de referencia.

Recomendaciones

Se esperaría que la inclusión de un módulo de producción agropecuaria en la fuente de actualización de la pobreza, las ENFT, a implementarse en un período específico, mejore la captación del ingreso del productor agropecuario, tal como se ha constatado en la comparación de los ingresos provenientes del cuestionario 1 y el cuestionario 4 de la ENIGH-07 en este documento. Sin embargo, hay algunos elementos a considerar, consisten en la necesidad de evaluar el costo en términos monetarios y el tiempo de aplicación del cuestionario; analizar la mejoría real de las estimaciones a partir de esta medida; considerar dentro del plan trazado la manera en la que se compatibilizarán los cambios implementados al cuestionario a la serie de las ENFT, para hacer la serie comparable.

Deben discutirse y consensuarse las alternativas presentadas en función de una evaluación más exhaustiva de las implicaciones de implementar uno u otro método, para lo cual es necesario el trabajo articulado de los especialistas nacionales de la división de encuestas tanto de la Oficina Nacional de Estadística como del Banco Central de la República Dominicana.

18. En cuanto a los trabajadores independientes no profesionales, sucede lo mismo que con los trabajadores agropecuarios, por tanto es muy difícil estimar sus ganancias netas y al dejar este trabajo contable al encuestador sin una guía apropiada y estandarizada trae consigo niveles altos de errores de no muestreo.
19. Incorporar las deducciones al ingreso del trabajador asalariado por concepto de Impuestos sobre la Renta y aportes a la seguridad social, de manera que atienda a un concepto de ingreso disponible y pueda aplicarse esta definición de ingreso a la medición de pobreza.

- **Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (2006).** “Informe sobre la Pobreza en la República Dominicana. Logrando un crecimiento que beneficie a los pobres”, Santo Domingo, Banco Mundial y BID, 230p.
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2008).** “Panorama Social de América Latina 2008”. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2009).** “Panorama Social de América Latina 2008”. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- **Deaton, Angus; Zaidi, Salman.** “Guidelines for Constructing Consumption Aggregates for Welfare Analysis”.
- **Herrera, Javier (2001).** “Nuevas Estimaciones de Pobreza en el Perú: 1997-2000”, mimeo, IRD-INEI- CIES.
- **Medina, Fernando y Galván, M (2007).** “Imputación de datos teoría y práctica”, División de Estadística y Proyecciones Económicas-CEPAL.
- **Morillo Pérez, Antonio (2008).** “Medición de la pobreza monetaria mediante las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central de la República Dominicana: Propuesta metodológica y resultados 2000-2008”, Texto de Discusión No. 13
- **Oficina Nacional de Estadística (2009).** “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH 2007, Resultados Generales”, Santo Domingo, ONE.
- **Oficina Nacional de Estadística (2009).** “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH 2007, Manual del Entrevistador”, Santo Domingo, ONE.
- **Naciones Unidas (1993).** Sistema Nacional de Cuentas Nacionales.

ANEXOS



ANEXO 1

Evaluación del porcentaje de ganancias de los hogares productores agropecuarios

En la tercera reunión del Comité Técnico de Pobreza surgió una interrogante por parte del Dr. Antonio Morillo, en relación a si estamos considerando el porcentaje de ganancias agropecuarias que los hogares transfieren a otros.

Evaluación porcentaje agropecuarios

Al momento de evaluar estas variables, encontramos dos detalles que sería bueno resaltar:

1. Las preguntas D4_48, D4_49, D5_75 y D5_74 están en el cuestionario del hogar, por lo tanto no especifican para cada tipo de producción agropecuaria el porcentaje de compartimiento, sino que lo hacen para el hogar como unidad agropecuaria total.
2. Existen hogares que reportan compartir ganancias con otros hogares, sin embargo, al momento de ver el porcentaje que queda en el hogar, es de un 0%. Estos casos fueron recodificados como si no compartieran ganancias.
3. Existen diferencias entre la cantidad de personas que declararon ingresos por la actividad agrícola, con la cantidad de personas que poseen respuestas en las preguntas relativas a si compartían productos agrícolas y pecuarios (ver tabla 1).

Tabla 1

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de los hogares con ganancias agropecuarias con los hogares que reportan compartimiento, 2007

| Categorías | Casos |
|---|--------------|
| Hogares que reportaron ingresos agropecuarios y que tienen respuestas en las ganancias compartidas | 838 |
| Hogares que no reportaron ingresos agropecuarios y que tienen respuestas en las ganancias compartidas | 3 |
| Hogares que reportaron ingresos agropecuarios y que no tienen respuestas en las ganancias compartidas | 10 |
| Total | 851 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Realizamos una evaluación para ver la correspondencia de los valores en la base de datos. Aquí se visualiza que hay 3 hogares que no tienen ingresos agropecuarios pero aparecen con respuesta en la pregunta de productos compartidos del hogar.

Estos casos corresponden a productores agropecuarios que reportaron ingresos “cero” y que a su vez fueron codificados con valor missing al momento de darle el tratamiento adecuado. Pertenecen a la siguiente UPM:

| upm | vivien | hogar |
|-----|--------|-------|
| 512 | 56 | 1 |
| 340 | 25 | 1 |
| 382 | 100 | 1 |

4. Dado que la producción que trabajamos es agregada, y que tenemos respuestas en ambas preguntas, quisimos evaluar los casos que coinciden con respuestas en la D4_48 y en la D5_74:

Tabla II

REPÚBLICA DOMINICANA: Evaluación de los casos en las preguntas D4_48 y en la D5_74, 2007

| Tipo de Compartimiento | Casos |
|--|--------------|
| Comparte ganancias en ambos casos | 13 |
| Comparte ganancias en pecuarios pero no en agrícolas | 14 |
| Comparte ganancias en agrícolas pero no en pecuarios | 90 |
| No Comparte ganancias en ambos casos | 614 |
| Comparte ganancias en pecuarios y es missing en agrícolas | 11 |
| No Comparte ganancias en pecuarios y es missing en agrícolas | 99 |
| Comparte ganancias en agrícolas y es missing en pecuarios | 0 |
| No Comparte ganancias en agrícolas y es missing en pecuarios | 0 |
| Total | 841 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Tal como vemos, existen 13 hogares con respuesta en ambos casos, lo cual afectaría el tomar el valor agregado de la producción. Al parecer se hace necesario trabajar, tanto para la producción pecuaria y la producción agrícola por separado.

De igual modo, si observamos la tabla 1 nos percatamos de que existe una diferencia de 7 casos con respecto a la cantidad de hogares que reportaron ingresos agropecuarios.

5. Al momento de evaluar el porcentaje de productos agropecuarios compartidos de los hogares tenemos lo siguiente:

Tabla III

REPÚBLICA DOMINICANA: Total de hogares que comparten ganancias agropecuarias, 2007

| Hogares que Comparten Ganancias | Casos |
|--|--------------|
| Comparten ganancias Agrícolas | 116 |
| Comparten Ganancias Pecuarias | 38 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

La tabla III nos muestra la cantidad de hogares que comparten ganancias tanto por la producción agrícola como por la producción pecuaria. Es importante recordar que hay 13 casos que comparten ganancias en los dos tipos de producción.

Tabla IV

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de Compartimiento de las ganancias agrícolas y pecuarias, 2007

| Porcentaje de transferencias Agrícolas | Casos | % |
|---|--------------|------------|
| Comparte más de un 75% de las Ganancias Agrícolas | 18 | 17 |
| Comparte entre un 50% y un 75% de las Ganancias Agrícolas | 52 | 49 |
| Comparte entre un 25% y un 50% de las Ganancias Agrícolas | 13 | 12.3 |
| Comparte un 25% o menos de las Ganancias Agrícolas | 23 | 21.7 |
| Total | 106 | 100 |
| Porcentaje de transferencias Pecuarias | Casos | % |
| Comparte más de un 75% de las Ganancias Pecuarias | 4 | 10.5 |
| Comparte entre un 50% y un 75% de las Ganancias Pecuarias | 14 | 36.8 |
| Comparte entre un 25% y un 50% de las Ganancias Pecuarias | 5 | 13.2 |
| Comparte un 25% o menos de las Ganancias Pecuarias | 15 | 39.5 |
| Total | 38 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Según podemos ver en esta tabla, existe un alto porcentaje de hogares que comparten más de la mitad de sus ganancias agrícolas y pecuarias.

6. Por último, tenemos la programación realizada para el nuevo ingreso agropecuario. Sin embargo se debe tomar una decisión con respecto a los casos que coinciden compartiendo ambos tipos de producción, y además, saber qué haremos con los 7 casos faltantes que tienen producción agropecuaria, pero que aparecen con valor missing en las preguntas que evalúan el nivel que se comparte.
7. **La Sra. Rafaela Rocha, del Equipo de Encuestas, nos hizo la salvedad de que la producción compartida es relativa al reparto de ganancias. Según nos informó, es para ver si los hogares son los consumidores finales de los ingresos por la producción, o si lo comparten con otros hogares, excluyendo la donación o regalos.**

ANEXO 2

Tratamiento Missing para cada ítem de los capítulos de la sección 12 “Ingresos”

En fecha 17 de diciembre de 2010 sostuvimos una reunión con el Comité Técnico de Pobreza, en conjunto con la Consultora Internacional del Proyecto, Nancy Hidalgo. En medio de la reunión surgió la interrogante de cuál es el Tratamiento que se le ha estado asignando al MISSING en las preguntas de ingreso de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Para dar respuesta a lo anterior se asignó al Equipo Nacional de Trabajo investigar el tratamiento que el Equipo de Encuestas de la ONE le dio al tema de los missing. En este sentido, se contactó al Sr. Freddy Ochoa, quien nos brindó información sobre este tema.

El Sr. Ochoa nos dijo que se le asigna missing a un valor cuando al momento de la encuesta no se tiene ninguna información para ese bloque de preguntas. Esta venía de campo con el código 999. En cuanto al Tratamiento que se le aplica al missing, nos informó sobre la existencia de una Variable Filtro (la cual indica si la persona debió transcribir información) que se puede utilizar para imputar los ítems de cada una de las variables que tengan missing para asignarle valor cero.

Esta variable que transcribe información es dicotómica, conteniendo las opciones de si hay transcripción de información o no. Los casos que no tuvieron respuesta y que le correspondía una transcripción de información, tienen asignados un “cero” en la base de datos.

| Asalariado Principal | Asalariado Secundario |
|---------------------------------|----------------------------------|
| A_12_11_AA_1 | A_12_21_BA_1 |
| A_12_11_AA_2 | A_12_21_BA_2 |
| A_12_11_AA_3 | A_12_21_BA_3 |
| A_12_11_AA_4 | A_12_21_BA_4 |
| A_12_11_AA_5 | A_12_21_BA_5 |
| A_12_11_AA_6 | A_12_21_BA_6 |
| Trabajo Independiente Principal | Trabajo Independiente Secundario |
| A_12_31_AA_1 | A_12_41_BA_1 |
| A_12_31_AA_2 | A_12_41_BA_2 |
| A_12_31_AA_3 | A_12_41_BA_3 |
| A_12_31_AA_4 | A_12_41_BA_4 |
| A_12_31_AA_5 | A_12_41_BA_5 |
| A_12_31_AA_6 | A_12_41_BA_6 |

Finalmente, el Sr. Ochoa nos informó que las imputaciones de estos casos se deben considerar en función de la pregunta filtro.

ANEXO 3

Cálculo del ingreso agropecuario sin los productores no independientes y los no ocupados

El 17 de diciembre de 2010 sostuvimos una reunión con el Comité Técnico de Pobreza, en conjunto con la Consultora Internacional del Proyecto, Nancy Hidalgo. Durante la misma se trató el tema de los ingresos agropecuarios. En esta surgió la inquietud de saber si estos ingresos debían incluir a las personas que cumplieran con las siguientes características:

- Personas de 10 años o más que en su ocupación principal y/o secundaria trabajaban en actividades no agropecuarias, o que no son trabajadores independientes o patrones agropecuarios y que declaran ser productores agropecuarios.
- Personas de 10 años o más que no trabajaron la semana de referencia, que no tuvieron un trabajo anterior en los últimos seis meses y que declaran ser productores agropecuarios (pregunta 37 de la sección 6).

Al primer grupo de personas se les ha denominado como productores no independientes y al segundo, como personas no ocupadas. Al acuerdo que se llegó entre el Comité Técnico, el Equipo Nacional de Trabajo y la consultora Nancy Hidalgo fue construir el ingreso con los grupos mencionados anteriormente, y luego sin ellos, para ver la correspondencia de cada uno y poder tomar una mejor decisión.

El procedimiento llevado a cabo para la construcción del ingreso agropecuario con las personas con trabajo no independiente y los no ocupados del Cuestionario 4, ha sido el siguiente:

1. Utilizando la base de datos del Cuestionario 1 de Población que contiene el ingreso agropecuario obtenido en el Cuestionario 4, se generó la variable actividad agropecuaria sin los grupos en cuestión, como resultado se obtuvieron 30,744 casos missings y fueron remplazados con valores 0 los que cumplían con las condiciones 5 y 6. El primer remplazo realizó 58 casos reales, y el segundo 19.

```
gen act_agrop_2= act_agrop if act_agrop!=5 & act_agrop!=6
replace act_agrop_2=0 if A6_37==1 & pet==1 & ocu_trp==1 & act_agrop_2==.
replace act_agrop_2=0 if A6_37==1 & pet==1 & ocu_trp==0 & act_agrop_2==.
```

Tabla I

REPÚBLICA DOMINICANA: Población que realiza actividad agropecuaria, según tipo de ocupación, 2007

| Población con actividad agropecuaria | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Agropecuario ocupación principal | 683 | 75.05 |
| Agropecuario ocupación secundaria | 137 | 15.05 |
| Agropecuario ocupación anterior | 3 | 0.33 |
| Agropecuario ocupación terciaria | 10 | 1.1 |
| Agropecuario ocupación independiente | 58 | 6.37 |
| Agropecuario no ocupado | 19 | 2.09 |
| Total | 910 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Tabla II

REPÚBLICA DOMINICANA: Población que realiza actividad agropecuaria, según tipo de ocupación, 2007

| Población con actividad agropecuaria, sin productores no independientes y no ocupados | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Cero (0) | 77 | 8.46 |
| Agropecuario ocupación principal | 683 | 75.05 |
| Agropecuario ocupación secundaria | 137 | 15.05 |
| Agropecuario ocupación anterior | 3 | 0.33 |
| Agropecuario ocupación terciaria | 10 | 1.1 |
| Total | 910 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

- Para fines de estudios se duplicó la variable del Ing_Agrop (ingreso agropecuario del Cuestionario 4) y luego se generó la misma variable de ingreso pero sin los grupos anteriormente señalados. La primera generó 30,729 casos missings y la segunda 30,787.

gen Ing_Agrop_AMens_4= Ing_Agro

gen Ing_Agrop_BMens_4= Ing_Agro if act_agrop_2>=1 & act_agrop_2<=4

- Se realizó una tabla resumen de las últimas dos variables creadas, la cual incluye el número de observaciones, la media, la desviación estándar y el valor mínimo y máximo, con el fin de comparar los resultados estadísticos de dichas variables.

Tabla III

REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticos del ingreso agropecuario, 2007

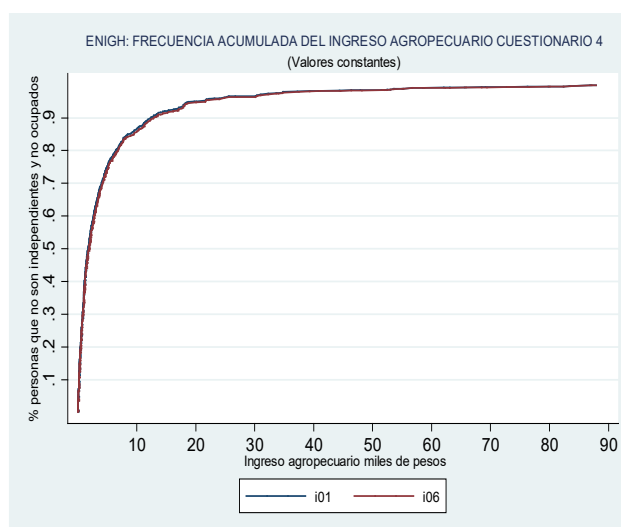
| Variables | Observaciones | Media | Desv. Est. | Mín | Máx |
|------------------|----------------------|--------------|-------------------|------------|------------|
| Ing_~AMens_4 | 848 | 11,914.6 | 222,641.5 | -0.1 | 6,476,762 |
| Ing_~BMens_4 | 790 | 12,374.9 | 230,519.8 | -0.1 | 6,476,762 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

- Finalmente se procedió a realizar los gráficos de estas variables.

Gráfico 1

REPÚBLICA DOMINICANA



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, (ENIGH) 2007.

De acuerdo con el gráfico obtenido, se puede observar que las personas con trabajo no independiente y los no ocupados no son significativas en el resultado final del ingreso agropecuario para el Cuestionario 4.

Para la construcción del ingreso agropecuario del Cuestionario 1 se realizó el mismo procedimiento realizado para el Cuestionario 4:

1. Utilizando la base de datos del Cuestionario 1 de Población, se generó la variable actividad agropecuaria sin los grupos en cuestión, como resultado se obtuvieron 30,744 casos missings. Estos fueron reemplazados con valores 0. El primer reemplazo realizó 58 casos reales, y el segundo 19.

```
gen act_agrop_2= act_agrop if act_agrop! =5 & act_agrop!=6
replace act_agrop_2=0 if A6_37==1 & pet==1 & ocu_trp==1 & act_agrop_2==.
replace act_agrop_2=0 if A6_37==1 & pet==1 & ocu_trp==0 & act_agrop_2==.
```

Tabla IV

REPÚBLICA DOMINICANA: Población que realiza actividad agropecuaria, 2007

| Población Con Actividad Agropecuaria | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Agropecuario ocupación principal | 683 | 75.05 |
| Agropecuario ocupación secundaria | 137 | 15.05 |
| Agropecuario ocupación anterior | 3 | 0.33 |
| Agropecuario ocupación terciaria | 10 | 1.1 |
| Agropecuario ocupación independiente | 58 | 6.37 |
| Agropecuario no ocupado | 19 | 2.09 |
| Total | 910 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Tabla V

REPÚBLICA DOMINICANA: Población que realiza actividad agropecuaria, 2007

| Población con actividad agropecuaria, sin productores no independientes y no ocupados | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Cero (0) | 77 | 8.46 |
| Agropecuario ocupación principal | 683 | 75.05 |
| Agropecuario ocupación secundaria | 137 | 15.05 |
| Agropecuario ocupación anterior | 3 | 0.33 |
| Agropecuario ocupación terciaria | 10 | 1.1 |
| Total | 910 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

2. Para fines de estudios se duplicó la variable del Ing_AgC1 (ingreso agropecuario del Cuestionario 1) y luego, se generó la misma variable de ingreso pero sin los grupos anteriormente señalados. La primera generó 30,834 casos missings y la segunda 30,871.

```
gen Ing_Agrop_AMens_1= Ing_AgC1
gen Ing_Agrop_BMens_1= Ing_AgC1 if act_agrop_2>=1 & act_agrop_2<=4
```

3. Se realizó una tabla resumen de las últimas dos variables creadas, la cual incluye el número de observaciones, la media, la desviación estándar y el valor mínimo y máximo, con el fin de comparar los resultados estadísticos de dichas variables.

Tabla VI

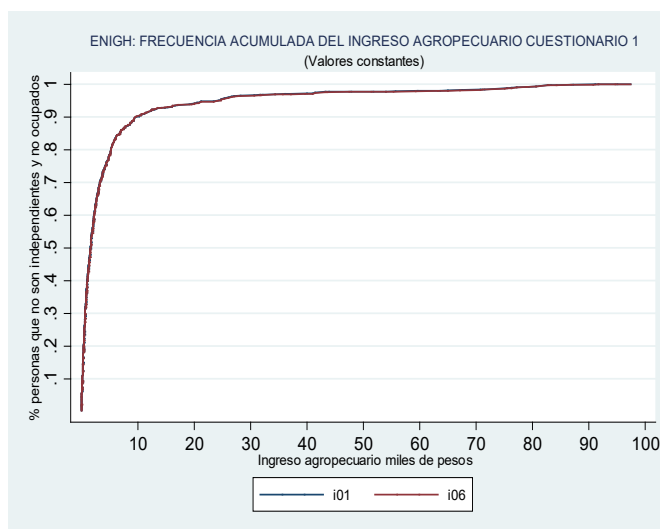
REPÚBLICA DOMINICANA: Estadísticos del ingreso agropecuario, 2007

| Variables | Observaciones | Media | Desv. Est. | Mín | Máx |
|--------------|---------------|----------|------------|------|----------|
| Ing_~AMens_1 | 743 | 3766.936 | 10558.2 | -0.1 | 97452.32 |
| Ing_~BMens_1 | 706 | 3868.112 | 10779.56 | -0.1 | 97452.32 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

4. Finalmente se procedió a realizar los gráficos de estas variables.

Gráfico 2
REPÚBLICA DOMINICANA



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, (ENIGH) 2007.

De acuerdo con el gráfico obtenido, se puede observar que las diferencias entre las personas con trabajo no independiente y los no ocupados son no significativas en el resultado final del ingreso agropecuario para el Cuestionario 1.

ANEXO 4

Evaluación de la omisión del ingreso del Productor Agropecuario entre el Cuestionario 1 y el 4

Una de las principales preocupaciones del Comité de Pobreza fue la omisión del ingreso de los productores agropecuarios, en la medida que es probable que estos hogares pertenezcan al segmento más pobre y por ende sus ingresos se encuentren por debajo de la línea de pobreza. Las características de este sector explicarán en gran medida los determinantes y el perfil de la pobreza en República Dominicana. De esto se desprende la importancia en las decisiones que se tomen sobre la determinación de la omisión y la imputación de estos ingresos.

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGH) investiga los ingresos del productor agropecuario con dos diferentes metodologías, en el cuestionario 1 se pregunta por la ganancia del productor agropecuario mes a mes los últimos doce meses; además presenta un cuestionario ad-hock (cuestionario 4), con el propósito de investigar la ganancia en la unidad agropecuaria mediante el detalle de una contabilidad de las tareas agropecuarias.

En el cuadro siguiente se presenta el número de productores agropecuarios según su actividad principal o secundaria. De acuerdo a este cuadro, el número de productores agropecuarios con categoría de ocupación independiente o cuenta propia es de 926 y el número de patronos es 351, el total de productores agropecuarios es de 1,277 personas.

Tabla I

REPÚBLICA DOMINICANA: Identificación del total de productores agropecuarios, 2007

| Tipo de ocupación | Cuenta propia profesional | Cuenta propia no profesional | Patrón | Total |
|--|---------------------------|------------------------------|------------|--------------|
| Ocupación principal en agricultura, ganadería, caza y silv. | 0 | 747 | 291 | 1,038 |
| Ocupación secundaria en agricultura, ganadería, caza y silv. | 2 | 177 | 60 | 239 |
| Total | 2 | 924 | 351 | 1,277 |

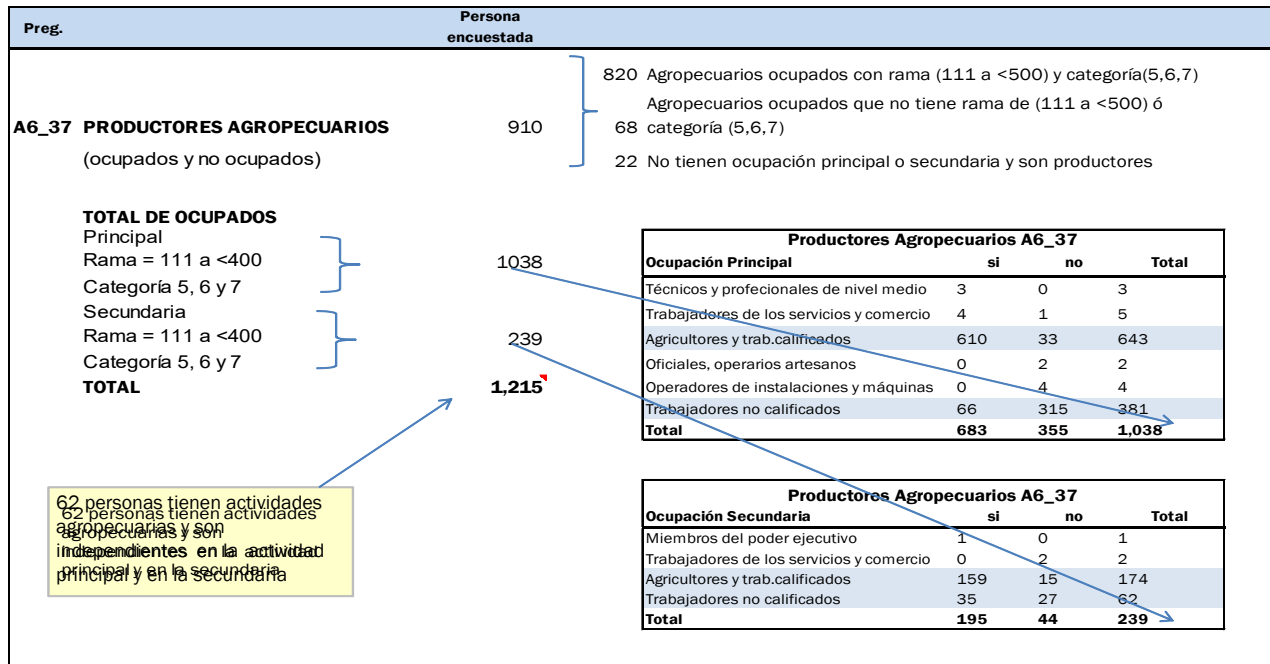
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

De los 1,277 productores agropecuarios, 62 personas tienen actividad agropecuaria principal y secundaria (239 menos 62 igual a 177 personas que requieren tener ingresos agropecuarios en su actividad secundaria), por lo menos en 1,215 personas deberían tener ingresos agropecuarios. Si se revisa la pregunta 37 de la Sección 6 se verifica que existen 910 personas que declaran en esta pregunta ser productores agropecuarios, 820 de ellos declararon en su actividad principal o secundaria trabajar en la rama de actividad "Agricultura, caza o silvicultura" y tener categoría de ocupación como independientes o patronos; 68 personas que declaran ser productores agropecuarios en la pregunta 37 de la Sección 6 no tienen rama de actividad agropecuaria ni categoría de ocupación y 22 no trabajaron en el período de referencia fijado de la semana anterior.

Si se revisa la "ocupación principal o secundaria" de estas personas que declararon trabajar en el sector agropecuario y tener una actividad independiente o ser patrono; o simplemente ser productores agropecuarios de acuerdo a la pregunta 37 de la Sección 6, se verifica que no existe consistencia entre estas informaciones (ver recuadro siguiente).

Recuadro 1

REPÚBLICA DOMINICANA: Diagrama que relaciona la “ocupación principal y secundaria” con las preguntas para determinar los productores agropecuarios, 2007



Finalmente, el Comité de Pobreza después de un análisis sobre el número de casos a imputar en la actividad agropecuaria y no siendo muy claro el enlace entre el empleo en la actividad principal y/o secundaria, aun considerando la rama de actividad, ocupación principal y categoría de ocupación, decidió que en la medida que el porcentaje de imputación es de 48.9%, la mejor estrategia de imputación para evitar posibles sesgos sería imputar solo aquellas personas que no tengan ningún otro tipo de ingreso por trabajo.

ANEXO 5

Resultado de las regresiones

. *regresion para ingreso por hora ocupación agropecuaria principal**

. regress Llhor_AgrP zona1-nivel4 categP1-secc_r3P17 [iw=factor] if (act_agrop==1 | oc_trplng==3) & A6_20>0 & A6_20!=. & lng_AgroF>0 & lng_AgroF!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 155225 | |
|-------------|------------------|------------|-------------------------|------------------------|----------|
| -----+----- | | | F(13,155212) =27471.29 | | |
| Model | 1010138.02 | 13 | 77702.9248 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 439019.26155212 | 2.82851365 | | R-squared | = 0.6971 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.6970 | | |
| Total | 1449157.28155225 | 9.33584978 | | Root MSE | = 1.6818 |

| Llhor_AgrP | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona2 | -.1551308 | .0106067 | -14.63 | 0.000 | -.1759197 | -.1343418 |
| macroreg2 | .248849 | .0409064 | 6.08 | 0.000 | .1686734 | .3290246 |
| macroreg3 | -.2187421 | .0410885 | -5.32 | 0.000 | -.2992747 | -.1382096 |
| macroreg4 | .1584734 | .0425971 | 3.72 | 0.000 | .0749839 | .2419629 |
| sexo1 | .0357369 | .0216274 | 1.65 | 0.098 | -.0066524 | .0781261 |
| edadl3 | .6232926 | .0310841 | 20.05 | 0.000 | .5623684 | .6842167 |
| edadl4 | .5173959 | .0310111 | 16.68 | 0.000 | .4566149 | .5781769 |
| edadl5 | .8836154 | .0315743 | 27.99 | 0.000 | .8217305 | .9455004 |
| nivel1 | -1.950911 | .0408621 | -47.74 | 0.000 | -2.031 | -1.870822 |
| nivel2 | -1.67004 | .0394113 | -42.37 | 0.000 | -1.747285 | -1.592794 |
| nivel3 | -.6765874 | .0412695 | -16.39 | 0.000 | -.7574748 | -.5956999 |
| categP5 | .7592625 | .0088451 | 85.84 | 0.000 | .7419264 | .7765986 |
| secc_r3P1 | 3.209494 | .0651794 | 49.24 | 0.000 | 3.081743 | 3.337244 |

. *regresión para ingreso por hora ocupación agropecuaria secundaria**

regress Lhor_AgrS zona1-nivel4 categS1-secc_r3S16 [iw=factor] if (act_agrop==2 | oc_trslng==3) & A6_29>0 & A6_29!=. & lng_AgroF>0 & lng_AgroF!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 40517 | |
|-------------|------------|-------|-------------------------|-----------------------|----------|
| -----+----- | | | F(14, 40503) = 9848.91 | | |
| Model | 383091.934 | 14 | 27363.7096 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 112531.418 | 40503 | 2.77834772 | R-squared | = 0.7729 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.7729 | | |
| Total | 495623.352 | 40517 | 12.232479 | Root MSE | = 1.6668 |

| Lhor_AgrS | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona1 | .2824111 | .0214995 | 13.14 | 0.000 | .2402715 | .3245507 |
| macroreg1 | .4795903 | .046059 | 10.41 | 0.000 | .3893137 | .5698669 |
| macroreg2 | .1601126 | .028619 | 5.59 | 0.000 | .1040186 | .2162065 |
| macroreg3 | -.0633579 | .0302145 | -2.10 | 0.036 | -.1225791 | -.0041367 |
| sexo2 | -.2518897 | .0619179 | -4.07 | 0.000 | -.3732502 | -.1305291 |
| edadl2 | -.1211534 | .060228 | -2.01 | 0.044 | -.2392016 | -.0031052 |
| edadl3 | 1.044814 | .0343553 | 30.41 | 0.000 | .9774769 | 1.112151 |
| edadl4 | .6445299 | .0334136 | 19.29 | 0.000 | .5790385 | .7100214 |
| nivel1 | -.8151335 | .0403129 | -20.22 | 0.000 | -.8941476 | -.7361193 |
| nivel2 | -1.277037 | .0341185 | -37.43 | 0.000 | -1.343911 | -1.210164 |
| nivel3 | -.9785154 | .0415719 | -23.54 | 0.000 | -1.059997 | -.8970336 |
| categS3 | -1.236598 | .0634428 | -19.49 | 0.000 | -1.360948 | -1.112249 |
| categS5 | .252659 | .0196195 | 12.88 | 0.000 | .2142044 | .2911136 |
| secc_r3S1 | 3.387475 | .078676 | 43.06 | 0.000 | 3.233269 | 3.541682 |

. *regresión para ingreso por hora ocupación agropecuaria d**

. regresión Llhor_AgrA zona1-nivel4 [iw=factor] if ((act_agrop>=3 & act_agrop<=6) | tr_antlng==3) & lng_AgroF>0 & lng_AgroF!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 10939 |
|-------------|------------|-------|-------------------------|-----------------------|
| -----+----- | | | F(12, 10927) = 2070.09 | |
| Model | 58689.1342 | 12 | 4890.76119 | Prob > F = 0.0000 |
| Residual | 25816.0009 | 10927 | 2.36258817 | R-squared = 0.6945 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.6942 | |
| Total | 84505.1352 | 10939 | 7.72512434 | Root MSE = 1.5371 |

| Llhor_AgrA | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona2 | -.8099304 | .0377542 | -21.45 | 0.000 | -.8839356 | -.7359253 |
| macroreg2 | .9100503 | .0670744 | 13.57 | 0.000 | .7785724 | 1.041528 |
| macroreg3 | .3889523 | .0699301 | 5.56 | 0.000 | .2518767 | .5260279 |
| macroreg4 | 1.603569 | .0732077 | 21.90 | 0.000 | 1.460069 | 1.747069 |
| sexo2 | -.8086654 | .0429729 | -18.82 | 0.000 | -.8929002 | -.7244307 |
| edadl3 | 3.524224 | .1543657 | 22.83 | 0.000 | 3.221639 | 3.826809 |
| edadl4 | 2.815438 | .1597623 | 17.62 | 0.000 | 2.502275 | 3.128601 |
| edadl5 | 3.813669 | .1605675 | 23.75 | 0.000 | 3.498927 | 4.12841 |
| nivel1 | .7755843 | .1941722 | 3.99 | 0.000 | .3949717 | 1.156197 |
| nivel2 | -1.201173 | .1794296 | -6.69 | 0.000 | -1.552888 | -.8494586 |
| nivel3 | -.6976385 | .1721216 | -4.05 | 0.000 | -1.035028 | -.360249 |
| nivel4 | .4349266 | .1829316 | 2.38 | 0.017 | .0763475 | .7935056 |

***** regresión para ingreso por hora ocupación principal mes anterior**

. regress Lhor_TPma zona1-nivel4 categP1-secc_r3P17 [iw=factor] if ocu_trp==1 & categP!=6 & A6_20>0 & A6_20!=. & lng_TPma>0 & lng_TPma!=. & oc_trplng<=2, noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 3241764 | |
|----------|-------------------|------------|------------------------|-------------------------|----------|
| | | | F(33,3241731) = . | | |
| Model | 45664566.4 | 33 | 1383774.74 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 2178445.353241731 | .672000652 | | R-squared | = 0.9545 |
| | | | Adj R-squared = 0.9545 | | |
| Total | 47843011.83241764 | 14.7583266 | | Root MSE | = .81976 |

| Lhor_TPma | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| zona1 | .0515041 | .0011256 | 45.76 | 0.000 | .049298 | .0537102 |
| macroreg1 | .1934666 | .0015408 | 125.56 | 0.000 | .1904466 | .1964865 |
| macroreg2 | -.0283109 | .0015237 | -18.58 | 0.000 | -.0312973 | -.0253245 |
| macroreg3 | -.1387007 | .0017509 | -79.22 | 0.000 | -.1421323 | -.1352691 |
| sexo2 | .2082604 | .001091 | 190.89 | 0.000 | .2061221 | .2103987 |
| edad12 | -.1806358 | .0028311 | -63.80 | 0.000 | -.1861846 | -.1750869 |
| edad13 | .2150015 | .0026826 | 80.15 | 0.000 | .2097437 | .2202593 |
| edad14 | .3051235 | .0027568 | 110.68 | 0.000 | .2997203 | .3105267 |
| nivel1 | 3.502109 | .0250832 | 139.62 | 0.000 | 3.452947 | 3.551271 |
| nivel2 | 3.68683 | .0250228 | 147.34 | 0.000 | 3.637786 | 3.735874 |
| nivel3 | 3.916477 | .0250255 | 156.50 | 0.000 | 3.867428 | 3.965526 |
| nivel4 | 4.491141 | .0249898 | 179.72 | 0.000 | 4.442162 | 4.540121 |
| categP1 | -.0699763 | .0057679 | -12.13 | 0.000 | -.0812812 | -.0586714 |
| categP2 | -.1956744 | .005564 | -35.17 | 0.000 | -.2065796 | -.1847691 |
| categP4 | -.1336186 | .0056379 | -23.70 | 0.000 | -.1446688 | -.1225684 |
| categP5 | .5403111 | .0058619 | 92.17 | 0.000 | .528822 | .5518001 |
| categP7 | .1612356 | .0073478 | 21.94 | 0.000 | .1468342 | .1756369 |
| secc_r3P1 | -.7348161 | .0243039 | -30.23 | 0.000 | -.7824508 | -.6871814 |
| secc_r3P2 | -.653026 | .0255507 | -25.56 | 0.000 | -.7031045 | -.6029476 |
| secc_r3P3 | -.1505247 | .0258612 | -5.82 | 0.000 | -.2012118 | -.0998376 |
| secc_r3P4 | -.4034762 | .024227 | -16.65 | 0.000 | -.4509603 | -.3559921 |
| secc_r3P5 | -.1145017 | .0247116 | -4.63 | 0.000 | -.1629356 | -.0660678 |
| secc_r3P6 | -.3971233 | .0242687 | -16.36 | 0.000 | -.4446892 | -.3495574 |
| secc_r3P7 | -.474708 | .0242168 | -19.60 | 0.000 | -.522172 | -.4272439 |
| secc_r3P8 | -.2261326 | .0242985 | -9.31 | 0.000 | -.2737569 | -.1785083 |
| secc_r3P9 | -.2798832 | .0242782 | -11.53 | 0.000 | -.3274675 | -.2322989 |
| secc_r3P10 | .0286256 | .0243652 | 1.17 | 0.240 | -.0191293 | .0763804 |
| secc_r3P11 | -.3348708 | .0243341 | -13.76 | 0.000 | -.3825648 | -.2871767 |
| secc_r3P12 | -.3837902 | .024353 | -15.76 | 0.000 | -.4315213 | -.3360591 |
| secc_r3P13 | -.3438949 | .0242912 | -14.16 | 0.000 | -.3915047 | -.296285 |
| secc_r3P14 | -.2930752 | .024338 | -12.04 | 0.000 | -.3407768 | -.2453737 |
| secc_r3P15 | -.4658732 | .0242497 | -19.21 | 0.000 | -.5134018 | -.4183445 |
| secc_r3P16 | -.8089431 | .0246171 | -32.86 | 0.000 | -.8571917 | -.7606945 |

. *** regresión para ingreso por hora ocupación principal 6 meses anteriores
 . regress Llhor_TP6m zona1-nivel4 categP1-secc_r3P17 [iw=factor] if ocu_trp==1 & categP!=6 & A6_20>0 & A6_20!=. & lng_TP6m>0 & lng_TP6m!=. & oc_trplng<=2,noconstant

| | | | | | | |
|----------|-------------------|------------|------------|-------------------------|----------|--|
| Source | SS | df | MS | Number of obs = 3284553 | | |
| +-----+ | | | | F(33,3284520) = . | | |
| Model | 43291699.8 | 33 | 1311869.69 | Prob > F | = 0.0000 | |
| Residual | 2701072.493284520 | .822364452 | | R-squared | = 0.9413 | |
| +-----+ | | | | Adj R-squared = 0.9413 | | |
| Total | 45992772.23284553 | 14.0027493 | | Root MSE | = .90684 | |

| Llhor_TP6m | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| +-----+ | | | | | | |
| zona1 | .0800239 | .0012363 | 64.73 | 0.000 | .0776008 | .082447 |
| macroreg1 | .1956161 | .0016957 | 115.36 | 0.000 | .1922926 | .1989395 |
| macroreg2 | -.0373954 | .001676 | -22.31 | 0.000 | -.0406803 | -.0341104 |
| macroreg3 | -.1722481 | .0019229 | -89.58 | 0.000 | -.176017 | -.1684792 |
| sexo2 | .2819668 | .0011988 | 235.21 | 0.000 | .2796173 | .2843163 |
| edadl2 | 2.771418 | .0276834 | 100.11 | 0.000 | 2.717159 | 2.825676 |
| edadl3 | 3.286093 | .0276465 | 118.86 | 0.000 | 3.231907 | 3.34028 |
| edadl4 | 3.407198 | .0276086 | 123.41 | 0.000 | 3.353086 | 3.46131 |
| edadl5 | 3.062881 | .0277412 | 110.41 | 0.000 | 3.008509 | 3.117253 |
| nivel2 | .1901548 | .0024321 | 78.18 | 0.000 | .1853879 | .1949217 |
| nivel3 | .4459095 | .0025824 | 172.67 | 0.000 | .440848 | .450971 |
| nivel4 | 1.054667 | .0027443 | 384.31 | 0.000 | 1.049288 | 1.060046 |
| categP1 | .0792502 | .006374 | 12.43 | 0.000 | .0667574 | .0917429 |
| categP2 | -.0748248 | .0061507 | -12.17 | 0.000 | -.0868799 | -.0627698 |
| categP4 | -.0878898 | .0062306 | -14.11 | 0.000 | -.1001016 | -.075678 |
| categP5 | .6397506 | .0064737 | 98.82 | 0.000 | .6270624 | .6524389 |
| categP7 | .2681495 | .0081045 | 33.09 | 0.000 | .2522649 | .284034 |
| secc_r3P1 | -.6109448 | .0268834 | -22.73 | 0.000 | -.6636352 | -.5582543 |
| secc_r3P2 | -.4653511 | .0282642 | -16.46 | 0.000 | -.5207479 | -.4099543 |
| secc_r3P3 | -.0469501 | .0284766 | -1.65 | 0.099 | -.1027633 | .008863 |
| secc_r3P4 | -.2621927 | .0268002 | -9.78 | 0.000 | -.3147201 | -.2096653 |
| secc_r3P5 | .0396447 | .027336 | 1.45 | 0.147 | -.0139329 | .0932223 |
| secc_r3P6 | -.346794 | .0268445 | -12.92 | 0.000 | -.3994083 | -.2941797 |
| secc_r3P7 | -.3367863 | .0267889 | -12.57 | 0.000 | -.3892915 | -.2842811 |
| secc_r3P8 | -.095565 | .0268779 | -3.56 | 0.000 | -.1482448 | -.0428852 |
| secc_r3P9 | -.076557 | .0268564 | -2.85 | 0.004 | -.1291945 | -.0239194 |
| secc_r3P10 | .1498906 | .0269533 | 5.56 | 0.000 | .0970631 | .2027182 |
| secc_r3P11 | -.2541465 | .0269168 | -9.44 | 0.000 | -.3069024 | -.2013906 |
| secc_r3P12 | -.234145 | .0269376 | -8.69 | 0.000 | -.2869417 | -.1813483 |
| secc_r3P13 | -.2139122 | .02687 | -7.96 | 0.000 | -.2665764 | -.1612479 |
| secc_r3P14 | -.1257426 | .0269219 | -4.67 | 0.000 | -.1785086 | -.0729766 |
| secc_r3P15 | -.3076643 | .0268244 | -11.47 | 0.000 | -.3602391 | -.2550895 |
| secc_r3P16 | -.6915398 | .0272263 | -25.40 | 0.000 | -.7449024 | -.6381772 |

. *regresión para ingreso por hora ocupación secundaria mes anterior**

. regress Lhor_TSma zona1-nivel4 categS1-secc_r3S16 [iw=factor] if ocu_trsf==1 & categS!=6 & A6_29>0 & A6_29!=. & lng_TSma>0 & lng_TSma!=. & oc_trslng<=2,noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 322139 | |
|----------|------------------|------------|------------------------|------------------------|----------|
| | | | F(32,322107) = . | | |
| Model | 5915226.82 | 32 | 184850.838 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 379619.341322107 | 1.17855042 | | R-squared | = 0.9397 |
| | | | Adj R-squared = 0.9397 | | |
| Total | 6294846.16322139 | 19.5407764 | | Root MSE | = 1.0856 |

| Lhor_TSma | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| zona1 | .1895177 | .0048206 | 39.31 | 0.000 | .1800694 | .1989659 |
| macroreg1 | .1813132 | .0068659 | 26.41 | 0.000 | .1678563 | .1947701 |
| macroreg2 | .1730855 | .006799 | 25.46 | 0.000 | .1597596 | .1864114 |
| macroreg3 | -.2355746 | .007381 | -31.92 | 0.000 | -.2500412 | -.221108 |
| sexo2 | .4148981 | .0048531 | 85.49 | 0.000 | .4053861 | .42441 |
| edadl2 | -.3874367 | .0128519 | -30.15 | 0.000 | -.4126261 | -.3622473 |
| edadl3 | -.2274348 | .0113826 | -19.98 | 0.000 | -.2497444 | -.2051253 |
| edadl4 | -.1298289 | .0115435 | -11.25 | 0.000 | -.1524538 | -.1072039 |
| nivel1 | 5.324944 | .0464159 | 114.72 | 0.000 | 5.23397 | 5.415917 |
| nivel2 | 5.593962 | .0457428 | 122.29 | 0.000 | 5.504308 | 5.683617 |
| nivel3 | 5.772204 | .0459112 | 125.73 | 0.000 | 5.682219 | 5.862189 |
| nivel4 | 6.39924 | .0458738 | 139.50 | 0.000 | 6.309329 | 6.489151 |
| categS1 | -.8500761 | .0222486 | -38.21 | 0.000 | -.8936827 | -.8064694 |
| categS2 | -.8024232 | .019866 | -40.39 | 0.000 | -.8413599 | -.7634865 |
| categS3 | .0150583 | .0235629 | 0.64 | 0.523 | -.0311242 | .0612409 |
| categS4 | -.8989984 | .0195964 | -45.88 | 0.000 | -.9374068 | -.8605899 |
| categS5 | .0981394 | .0211759 | 4.63 | 0.000 | .0566352 | .1396436 |
| secc_r3S1 | -1.930407 | .0403757 | -47.81 | 0.000 | -2.009543 | -1.851272 |
| secc_r3S2 | -2.110157 | .0468098 | -45.08 | 0.000 | -2.201903 | -2.018411 |
| secc_r3S3 | -2.517305 | .0530529 | -47.45 | 0.000 | -2.621287 | -2.413322 |
| secc_r3S4 | -1.364972 | .0400578 | -34.08 | 0.000 | -1.443484 | -1.28646 |
| secc_r3S6 | -1.477456 | .0403915 | -36.58 | 0.000 | -1.556623 | -1.39829 |
| secc_r3S7 | -1.14002 | .0396416 | -28.76 | 0.000 | -1.217716 | -1.062323 |
| secc_r3S8 | -1.043037 | .0424081 | -24.60 | 0.000 | -1.126155 | -.9599181 |
| secc_r3S9 | -1.157445 | .0401681 | -28.82 | 0.000 | -1.236173 | -1.078716 |
| secc_r3S10 | -.6642502 | .0414006 | -16.04 | 0.000 | -.7453942 | -.5831063 |
| secc_r3S11 | -1.004977 | .0409303 | -24.55 | 0.000 | -1.085199 | -.9247551 |
| secc_r3S12 | -.3819362 | .0409139 | -9.34 | 0.000 | -.4621263 | -.3017462 |
| secc_r3S13 | -1.233554 | .0399944 | -30.84 | 0.000 | -1.311942 | -1.155166 |
| secc_r3S14 | -.4711559 | .040065 | -11.76 | 0.000 | -.5496822 | -.3926296 |
| secc_r3S15 | -.9765205 | .0397439 | -24.57 | 0.000 | -1.054417 | -.8986235 |
| secc_r3S16 | -2.054794 | .0429277 | -47.87 | 0.000 | -2.138931 | -1.970657 |

. *regresion para ingreso por hora ocupación secundaria 6 meses anteriores**

. regress Llhor_TS6m zona1-nivel4 categS1-secc_r3S16 [iw=factor] if ocu_trs==1 & categS!=6 & A6_29>0 & A6_29!=. & lng_TS6m>0 & lng_TS6m!=. & oc_trslng<=2, noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 339008 | |
|----------|------------------|------------|------------------------|------------------------|----------|
| | | | F(32,338976) = . | | |
| Model | 5410812.98 | 32 | 169087.906 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 512500.191338976 | 1.51190701 | | R-squared | = 0.9135 |
| | | | Adj R-squared = 0.9135 | | |
| Total | 5923313.17339008 | 17.4724879 | | Root MSE | = 1.2296 |

| Llhor_TS6m | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| zona1 | .1913507 | .0053211 | 35.96 | 0.000 | .1809215 | .2017798 |
| macroreg1 | .1812777 | .0075956 | 23.87 | 0.000 | .1663906 | .1961649 |
| macroreg2 | .1419719 | .0075178 | 18.88 | 0.000 | .1272371 | .1567066 |
| macroreg3 | -.2745401 | .0081497 | -33.69 | 0.000 | -.2905132 | -.258567 |
| sexo1 | 5.265641 | .0524964 | 100.30 | 0.000 | 5.162749 | 5.368532 |
| sexo2 | 5.684089 | .0528774 | 107.50 | 0.000 | 5.580451 | 5.787727 |
| edadl2 | -.6885811 | .0144545 | -47.64 | 0.000 | -.7169116 | -.6602506 |
| edadl3 | -.3874537 | .0129396 | -29.94 | 0.000 | -.412815 | -.3620925 |
| edadl4 | -.266577 | .0131172 | -20.32 | 0.000 | -.2922863 | -.2408677 |
| nivel2 | .2502415 | .0104606 | 23.92 | 0.000 | .2297389 | .270744 |
| nivel3 | .5550132 | .0111536 | 49.76 | 0.000 | .5331523 | .576874 |
| nivel4 | 1.114447 | .011703 | 95.23 | 0.000 | 1.091509 | 1.137384 |
| categS1 | -.6614057 | .0251269 | -26.32 | 0.000 | -.7106537 | -.6121577 |
| categS2 | -.7904582 | .022432 | -35.24 | 0.000 | -.8344243 | -.7464921 |
| categS3 | -.0096337 | .0263275 | -0.37 | 0.714 | -.0612348 | .0419673 |
| categS4 | -.8664833 | .0221483 | -39.12 | 0.000 | -.9098934 | -.8230733 |
| categS5 | -.0813679 | .0238616 | -3.41 | 0.001 | -.128136 | -.0345998 |
| secc_r3S1 | -2.179402 | .0456049 | -47.79 | 0.000 | -2.268786 | -2.090017 |
| secc_r3S2 | -2.108036 | .0529753 | -39.79 | 0.000 | -2.211866 | -2.004206 |
| secc_r3S3 | -2.840136 | .0600636 | -47.29 | 0.000 | -2.957859 | -2.722413 |
| secc_r3S4 | -1.532032 | .0453014 | -33.82 | 0.000 | -1.620821 | -1.443242 |
| secc_r3S6 | -1.891427 | .0455943 | -41.48 | 0.000 | -1.98079 | -1.802064 |
| secc_r3S7 | -1.276707 | .0448732 | -28.45 | 0.000 | -1.364657 | -1.188757 |
| secc_r3S8 | -.9859957 | .0477752 | -20.64 | 0.000 | -1.079634 | -.8923577 |
| secc_r3S9 | -1.151003 | .0454357 | -25.33 | 0.000 | -1.240055 | -1.06195 |
| secc_r3S10 | -.684706 | .0468794 | -14.61 | 0.000 | -.7765882 | -.5928238 |
| secc_r3S11 | -1.169423 | .0461224 | -25.35 | 0.000 | -1.259821 | -1.079024 |
| secc_r3S12 | -.4382404 | .0462911 | -9.47 | 0.000 | -.5289697 | -.3475111 |
| secc_r3S13 | -1.364477 | .0452605 | -30.15 | 0.000 | -1.453186 | -1.275768 |
| secc_r3S14 | -.5028402 | .0453646 | -11.08 | 0.000 | -.5917535 | -.4139269 |
| secc_r3S15 | -.9419448 | .0449873 | -20.94 | 0.000 | -1.030119 | -.8537709 |
| secc_r3S16 | -2.00052 | .0486014 | -41.16 | 0.000 | -2.095777 | -1.905263 |

. *regresión para ingreso por rentas del último mes**

. regress Llren_Tma zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38C==1 | A6_38D==1) & Iren_Tma>0 & Iren_Tma!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 185519 |
|----------|------------------|------------|------------|------------------------|
| | | | | F(12,185507) = . |
| Model | 11912524.7 | 12 | 992710.388 | Prob > F = 0.0000 |
| Residual | 199378.059185507 | 1.07477378 | | R-squared = 0.9835 |
| | | | | Adj R-squared = 0.9835 |
| Total | 12111902.7185519 | 65.2865891 | | Root MSE = 1.0367 |

| Llren_Tma | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-----------|----------|-----------|--------|-------|----------------------|----------|
| zona1 | .2376372 | .00714 | 33.28 | 0.000 | .223643 | .2516314 |
| macroreg1 | 6.59545 | .0179835 | 366.75 | 0.000 | 6.560202 | 6.630697 |
| macroreg2 | 6.315518 | .0171542 | 368.16 | 0.000 | 6.281896 | 6.349139 |
| macroreg3 | 5.92621 | .0184819 | 320.65 | 0.000 | 5.889986 | 5.962434 |
| macroreg4 | 6.693648 | .0187683 | 356.65 | 0.000 | 6.656862 | 6.730433 |
| sexo2 | .3498523 | .0049502 | 70.68 | 0.000 | .3401501 | .3595545 |
| edadl3 | .3532463 | .0124407 | 28.39 | 0.000 | .3288628 | .3776297 |
| edadl4 | .7283971 | .0126111 | 57.76 | 0.000 | .7036796 | .7531146 |
| edadl5 | .6906081 | .0136272 | 50.68 | 0.000 | .6638992 | .7173171 |
| nivel2 | .1941675 | .0102778 | 18.89 | 0.000 | .1740233 | .2143117 |
| nivel3 | .9093075 | .0113084 | 80.41 | 0.000 | .8871432 | .9314718 |
| nivel4 | 1.19084 | .0112791 | 105.58 | 0.000 | 1.168733 | 1.212947 |

. *regresión para ingreso por rentas de los últimos doce meses**

. regress Llren_T12m zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38C==1 | A6_38D==1) & lren_T12m>0 & lren_T12m!=", noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 198222 | |
|-------------|------------------|------------|------------------------|------------------------|----------|
| -----+----- | | | F(12,198210) = . | | |
| Model | 11651291.2 | 12 | 970940.935 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 310935.405198210 | 1.56871704 | | R-squared | = 0.9740 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.9740 | | |
| Total | 11962226.6198222 | 60.3476235 | | Root MSE | = 1.2525 |

| Llren_T12m | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|----------|-----------|--------|-------|----------------------|----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona1 | .3317591 | .0079439 | 41.76 | 0.000 | .3161892 | .347329 |
| macroreg1 | 5.963437 | .0208695 | 285.75 | 0.000 | 5.922533 | 6.00434 |
| macroreg2 | 5.498178 | .0199779 | 275.21 | 0.000 | 5.459021 | 5.537334 |
| macroreg3 | 5.18274 | .0214502 | 241.62 | 0.000 | 5.140698 | 5.224782 |
| macroreg4 | 6.20734 | .0220971 | 280.91 | 0.000 | 6.16403 | 6.25065 |
| sexo2 | .0859812 | .0057888 | 14.85 | 0.000 | .0746353 | .0973271 |
| edadl3 | .7136941 | .0146941 | 48.57 | 0.000 | .6848941 | .7424941 |
| edadl4 | 1.053176 | .0148774 | 70.79 | 0.000 | 1.024017 | 1.082335 |
| edadl5 | 1.149463 | .0160415 | 71.66 | 0.000 | 1.118022 | 1.180904 |
| nivel2 | .3100206 | .0117318 | 26.43 | 0.000 | .2870265 | .3330147 |
| nivel3 | .99365 | .0130289 | 76.27 | 0.000 | .9681137 | 1.019186 |
| nivel4 | 1.225179 | .0129308 | 94.75 | 0.000 | 1.199835 | 1.250523 |

*****regresión del ingreso por transferencias del país del último mes**

. regress ltra_Pma zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38A==1 | A6_38E==1 | A6_38F==1 | A6_38I==1) & ltra_Pma>0 & ltra_Pma!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 1329464 | |
|----------|-------------------|-----------|------------------------|-------------------------|----------|
| | | | F(12,1329452) = . | | |
| Model | 77754952.5 | 12 | 6479579.37 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 1438945.941329452 | 1.0823602 | | R-squared | = 0.9818 |
| | | | Adj R-squared = 0.9818 | | |
| Total | 79193898.41329464 | 59.568291 | | Root MSE | = 1.0404 |

| ltra_Pma | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-----------|-----------|-----------|---------|-------|----------------------|-----------|
| zona1 | .2647897 | .0020715 | 127.83 | 0.000 | .2607297 | .2688496 |
| macroreg1 | .1513937 | .0030802 | 49.15 | 0.000 | .1453567 | .1574308 |
| macroreg2 | .0568754 | .0029747 | 19.12 | 0.000 | .0510451 | .0627058 |
| macroreg3 | -.2169433 | .003206 | -67.67 | 0.000 | -.2232269 | -.2106597 |
| sexo1 | .2296627 | .0019852 | 115.69 | 0.000 | .2257719 | .2335535 |
| edad12 | 6.494954 | .0048973 | 1326.23 | 0.000 | 6.485356 | 6.504553 |
| edad13 | 6.725627 | .0045507 | 1477.94 | 0.000 | 6.716708 | 6.734546 |
| edad14 | 7.035262 | .0044123 | 1594.45 | 0.000 | 7.026614 | 7.04391 |
| edad15 | 7.227143 | .0041843 | 1727.22 | 0.000 | 7.218942 | 7.235344 |
| nivel2 | .2436353 | .0032084 | 75.94 | 0.000 | .2373469 | .2499237 |
| nivel3 | .5797783 | .0038653 | 150.00 | 0.000 | .5722025 | .5873541 |
| nivel4 | 1.066659 | .0041964 | 254.18 | 0.000 | 1.058435 | 1.074884 |

. *regresión del ingreso por transferencias del país de los últimos doce meses**

. regress Lltra_P12m zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38A==1 | A6_38E==1 | A6_38F==1 | A6_38I==1) & ltra_P12m>0 & ltra_P12m!=", noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 1381608 | |
|-------------|-------------------|------------|------------------------|-------------------------|----------|
| -----+----- | | | F(12,1381596) = . | | |
| Model | 71352233.3 | 12 | 5946019.44 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 2227322.381381596 | 1.61213726 | | R-squared | = 0.9697 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.9697 | | |
| Total | 73579555.71381608 | 53.2564632 | | Root MSE | = 1.2697 |

| Lltra_P12m | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|-----------|-----------|---------|-------|----------------------|-----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona1 | .2704664 | .0024782 | 109.14 | 0.000 | .2656092 | .2753236 |
| macroreg1 | .2513725 | .0036835 | 68.24 | 0.000 | .2441531 | .258592 |
| macroreg2 | .1495441 | .0035566 | 42.05 | 0.000 | .1425733 | .1565149 |
| macroreg3 | -.1148434 | .0038278 | -30.00 | 0.000 | -.1223458 | -.1073411 |
| sexo1 | 5.847679 | .0057195 | 1022.41 | 0.000 | 5.836469 | 5.858889 |
| sexo2 | 5.516024 | .0058559 | 941.96 | 0.000 | 5.504546 | 5.527501 |
| edadl3 | .3728823 | .0032731 | 113.92 | 0.000 | .3664671 | .3792974 |
| edadl4 | .7926106 | .003542 | 223.77 | 0.000 | .7856684 | .7995529 |
| edadl5 | 1.160988 | .0037985 | 305.64 | 0.000 | 1.153543 | 1.168433 |
| nivel2 | .3757247 | .0038638 | 97.24 | 0.000 | .3681519 | .3832976 |
| nivel3 | .7346628 | .0046333 | 158.56 | 0.000 | .7255816 | .743744 |
| nivel4 | 1.356662 | .0050297 | 269.73 | 0.000 | 1.346804 | 1.36652 |

*****regresión del ingreso por transferencias del exterior del último mes**

. regress Ltra_Ema zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38B==1 | A6_38G==1) & ltra_Ema>0 & ltra_Ema!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 624545 | |
|----------|------------------|------------|------------------------|------------------------|----------|
| | | | F(12,624533) = . | | |
| Model | 41944395.9 | 12 | 3495366.32 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 774986.335624533 | 1.24090534 | | R-squared | = 0.9819 |
| | | | Adj R-squared = 0.9819 | | |
| Total | 42719382.2624545 | 68.4008073 | | Root MSE | = 1.114 |

| Ltra_Ema | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-----------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| zona1 | .1420497 | .003565 | 39.85 | 0.000 | .1350624 | .149037 |
| macroreg1 | .1751167 | .0054666 | 32.03 | 0.000 | .1644024 | .1858311 |
| macroreg2 | .0454591 | .0052471 | 8.66 | 0.000 | .0351749 | .0557432 |
| macroreg3 | -.0135572 | .0063772 | -2.13 | 0.034 | -.0260563 | -.001058 |
| sexo1 | 7.609493 | .0086528 | 879.42 | 0.000 | 7.592533 | 7.626452 |
| sexo2 | 7.603492 | .0088063 | 863.41 | 0.000 | 7.586232 | 7.620752 |
| edad12 | -.3583916 | .0052716 | -67.99 | 0.000 | -.3687237 | -.3480594 |
| edad13 | -.0829502 | .0045383 | -18.28 | 0.000 | -.091845 | -.0740554 |
| edad14 | .0497804 | .0046588 | 10.69 | 0.000 | .0406492 | .0589116 |
| nivel2 | .3142551 | .0070489 | 44.58 | 0.000 | .3004394 | .3280707 |
| nivel3 | .5911742 | .0075744 | 78.05 | 0.000 | .5763287 | .6060198 |
| nivel4 | .8555453 | .0078802 | 108.57 | 0.000 | .8401004 | .8709902 |

. *regresión del ingreso por transferencias del exterior de los últimos doce meses**

. regress Lltra_E12m zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38B==1 | A6_38G==1) & ltra_E12m>0 & ltra_E12m!=", noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 628102 | |
|-------------|------------------|------------|------------------------|------------------------|----------|
| -----+----- | | | F(12,628090) = . | | |
| Model | 30122487.6 | 12 | 2510207.3 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 1647039.57628090 | 2.62229866 | | R-squared | = 0.9482 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.9482 | | |
| Total | 31769527.2628102 | 50.5802038 | | Root MSE | = 1.6194 |

| Lltra_E12m | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|-----------|-----------|---------|-------|----------------------|-----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona1 | .2575822 | .0051624 | 49.90 | 0.000 | .2474641 | .2677002 |
| macroreg1 | 6.387115 | .0117236 | 544.81 | 0.000 | 6.364137 | 6.410093 |
| macroreg2 | 6.189288 | .010773 | 574.52 | 0.000 | 6.168173 | 6.210402 |
| macroreg3 | 6.222383 | .0121621 | 511.62 | 0.000 | 6.198546 | 6.24622 |
| macroreg4 | 6.259595 | .0128108 | 488.62 | 0.000 | 6.234486 | 6.284704 |
| sexo1 | .0997608 | .0041918 | 23.80 | 0.000 | .0915449 | .1079767 |
| edadl2 | -.9474332 | .0076375 | -124.05 | 0.000 | -.9624024 | -.932464 |
| edadl3 | -.4975528 | .0065786 | -75.63 | 0.000 | -.5104468 | -.4846589 |
| edadl4 | -.3431322 | .0067395 | -50.91 | 0.000 | -.3563413 | -.329923 |
| nivel2 | .6338072 | .0102541 | 61.81 | 0.000 | .6137095 | .6539048 |
| nivel3 | 1.016078 | .0110119 | 92.27 | 0.000 | .9944953 | 1.037661 |
| nivel4 | 1.35482 | .0114604 | 118.22 | 0.000 | 1.332358 | 1.377282 |

. *regresión del ingreso por otros conceptos del último mes**

. regress Llotr_Pma zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38H==1) & lotr_Pma>0 & lotr_Pma!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 147857 | |
|----------|------------------|--------|------------------------|------------------------|----------|
| | | | F(12,147845) = . | | |
| Model | 7272836.38 | 12 | 606069.698 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 262958.231147845 | 147845 | 1.77860754 | R-squared | = 0.9651 |
| | | | Adj R-squared = 0.9651 | | |
| Total | 7535794.61147857 | 147857 | 50.9667761 | Root MSE | = 1.3336 |

| Llotr_Pma | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-----------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| zona1 | .2651939 | .0078143 | 33.94 | 0.000 | .2498781 | .2805098 |
| macroreg2 | -.0326661 | .0100276 | -3.26 | 0.001 | -.05232 | -.0130123 |
| macroreg3 | -.4051763 | .012223 | -33.15 | 0.000 | -.4291332 | -.3812195 |
| macroreg4 | .0658286 | .0133843 | 4.92 | 0.000 | .0395955 | .0920616 |
| sexo1 | 7.226469 | .0226129 | 319.57 | 0.000 | 7.182148 | 7.27079 |
| sexo2 | 7.482016 | .0225104 | 332.38 | 0.000 | 7.437896 | 7.526136 |
| edad12 | -.1843505 | .0163334 | -11.29 | 0.000 | -.2163637 | -.1523374 |
| edad13 | .2793884 | .0142927 | 19.55 | 0.000 | .2513749 | .3074019 |
| edad14 | .3882041 | .0148199 | 26.19 | 0.000 | .3591574 | .4172508 |
| nivel1 | -.8844471 | .0187543 | -47.16 | 0.000 | -.9212051 | -.8476891 |
| nivel2 | -.7832158 | .0140502 | -55.74 | 0.000 | -.8107539 | -.7556777 |
| nivel3 | -.6004751 | .0155197 | -38.69 | 0.000 | -.6308935 | -.5700567 |

. *regresión del ingreso por otros conceptos de los últimos doce meses**

. regress Llotr_P12m zona1-nivel4 [iw=factor] if miembro==1 & (A6_38H==1) & lotr_P12m>0 & lotr_P12m!=., noconstant

| Source | SS | df | MS | Number of obs = 261843 | |
|-------------|------------------|------------|------------------------|------------------------|----------|
| -----+----- | | | F(12,261831) = . | | |
| Model | 8050439.34 | 12 | 670869.945 | Prob > F | = 0.0000 |
| Residual | 513006.142261831 | 1.95930254 | | R-squared | = 0.9401 |
| -----+----- | | | Adj R-squared = 0.9401 | | |
| Total | 8563445.49261843 | 32.7045042 | | Root MSE | = 1.3998 |

| Llotr_P12m | Coef. | Std. Err. | t | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------------|-----------|
| -----+----- | | | | | | |
| zona1 | .2683696 | .0060492 | 44.36 | 0.000 | .2565134 | .2802258 |
| macroreg1 | 5.334117 | .0182264 | 292.66 | 0.000 | 5.298393 | 5.36984 |
| macroreg2 | 5.488903 | .0161125 | 340.66 | 0.000 | 5.457323 | 5.520483 |
| macroreg3 | 5.115937 | .0172667 | 296.29 | 0.000 | 5.082095 | 5.149779 |
| macroreg4 | 5.084089 | .0176048 | 288.79 | 0.000 | 5.049584 | 5.118594 |
| sexo2 | .5386476 | .005749 | 93.69 | 0.000 | .5273798 | .5499155 |
| edadI2 | -.3098026 | .013075 | -23.69 | 0.000 | -.3354293 | -.2841759 |
| edadI3 | .220954 | .0113033 | 19.55 | 0.000 | .1987997 | .2431082 |
| edadI4 | .4134504 | .01176 | 35.16 | 0.000 | .390401 | .4364997 |
| nivel1 | -.7488039 | .0151128 | -49.55 | 0.000 | -.7784246 | -.7191832 |
| nivel2 | -.545994 | .0116572 | -46.84 | 0.000 | -.5688419 | -.5231462 |
| nivel3 | -.3776058 | .0126949 | -29.74 | 0.000 | -.4024875 | -.352724 |

ANEXO 6

Informe sobre evaluación de los valores atípicos en los precios de los productos alimenticios (COICOP=1)

Se realizó una evaluación de aquellos precios que presentaban valores atípicos por productos, considerando como norma inicial aquellos cuyos valores triplicaban el precio promedio. Estas evaluaciones se realizaron producto por producto.

Al momento de revisar la base de datos nos encontramos con productos que presentaban las siguientes características: nombres de productos similares con diferentes variedades, productos similares con diferentes nombres y variedades, y casos especiales. El primer paso consistió en agrupar estos casos en tres categorías: Caso A, Caso B y Casos especiales, respectivamente. Luego, se procedió a la unificación de los productos similares que componen dichas categorías. Dichos productos son los que se muestran en la siguiente tabla:

| Productos unificados por tipo de caso | |
|---------------------------------------|---|
| Caso A | Maíz en mazorca seco a maíz en grano |
| | Rocetas de maíz a maíz para hacer rocetas |
| | Salchichón hacia salami |
| | Otros quesos y queso San Juan a quesos frescos, otros |
| | Tomate a tomate común, de ensalada |
| Caso B | Picúa |
| | Zanahoria |
| | Ajo |
| | Palitos de coco |
| | Bija |
| | Combo sandwich de jamón y queso |
| | Plato del día |
| | Combo de pollo |
| | Comida china |
| | Pizza |
| | Pollo asado |
| | Pollo en piezas |
| | Chicharrón de pollo |
| | Burritos |
| | Cachapas |
| Chimichanga | |
| Empanadas de todo tipo | |
| Pastel en hojas | |
| Caso Especial | Arroz |

Fuente: ENIGH 2007.

La categoría de los casos especiales consistió en unificar todas las formas de arroz existentes, esto se realizó por sugerencia de los técnicos del Banco Central ya que la investigación que realizaron sobre este rubro arrojó como resultado que en la base de datos se evidencia una posible confusión entre lo declarado en la categoría de arroz selecto, premium y superior.

De acuerdo a los criterios antes mencionados se realizaron en total 29 unificaciones.

Tabla II

REPÚBLICA DOMINICANA: Cantidad de productos unificados por tipo de caso, 2007

| Tipo de Caso | Cantidad de productos |
|------------------------------|------------------------------|
| Unificados por Caso A | 14 |
| Unificados por Caso B | 11 |
| Unificados por Caso Especial | 4 |
| Total | 29 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

El segundo paso fue elaborar una tabla para evaluar los valores extremos de los precios para cada uno de los productos. Fueron considerados aquellos que tenían una frecuencia de casos representativa, tomando en cuenta los modos de adquisición. Los criterios de comparación fueron los siguientes:

- Valor promedio contra el valor de la mediana, fueron revisados aquellos casos que el valor promedio presentaba grandes diferencias del valor de la mediana.
- Valor máximo contra el valor promedio, se evaluaron aquellos casos que presentaban diferencias del valor máximo como el triple del valor promedio.
- Evaluación de la desviación estándar del producto. Este criterio, aunque se ve afectado por los valores promedios, se utilizó como referente para evaluar la dispersión en casa caso.

El último paso fue la imputación de los valores extremos encontrados. Para esto se determinó cuál era la moda de la cantidad dentro de cada producto, utilizada para el cálculo del valor monetario. Una vez obtenida esta moda, se utilizó para reemplazar el valor atípico del producto correspondiente, tomando en cuenta que tuviera el mismo valor de compra correspondiente.

El cambio fue realizado en cantidad debido a que puede ser más común el error en la cantidad declarada que en el valor monetario reportado en la compra del producto. Sin embargo, hubo casos como el de la pimienta en polvo, el anís y el pollo en piezas, que se realizaron cambios en el valor monetario de compra, y no en el valor en la cantidad, debido a que no se encontró algún valor monetario cercano con el cual imputarle.

En todos los productos, nunca se imputó una cantidad superior al 1% de la frecuencia de casos. Como resultado de la imputación se obtuvieron 687 casos reemplazados.

Tabla III

REPÚBLICA DOMINICANA: Total de casos reemplazados, según artículo, 2007

| Artículo | Reemplazos |
|---------------------------------------|-------------------|
| Pan de agua | 182 |
| Carnes frescas, refrigeradas, aves | 115 |
| Arroz | 94 |
| Fideos y pastas secos | 74 |
| Hortalizas | 43 |
| Embutidos, fiambres | 32 |
| Azúcar | 24 |
| Pescados y mariscos procesados | 16 |
| Quesos | 14 |
| Condimentos naturales | 13 |
| Otros productos de panaderías | 9 |
| Leguminosas | 8 |
| Tubérculos | 8 |
| Sal | 7 |
| Frutas frescas, refrigeradas | 6 |
| Gaseosas | 5 |
| Huevos | 5 |
| Otros cereales y der | 5 |
| Otros condimentos | 5 |
| Cacao para bebidas | 4 |
| Harinas y derivados | 4 |
| Carnes frescas, refrigeradas, porcino | 3 |
| Galletas y masas seca | 2 |
| Otras leches-Conserv | 2 |
| Comedores de empresas | 1 |
| Condimentos y aderezo | 1 |
| De animales vivos | 1 |
| Legumbres y hortalizas | 1 |
| Margarina para cocina | 1 |
| Otras grasas | 1 |
| Pescados y mariscos, refrigerados | 1 |
| Total de casos reemplazados | 687 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

ANEXO 7

Informe sobre evaluación de los valores atípicos en las cantidades de los productos alimenticios dentro del hogar (COICOP=1)

Para realizar esta evaluación lo primero que se hizo fue una estandarización de las cantidades, las cuales fueron divididas entre el número de miembros del hogar, para obtener así el consumo per cápita por producto alimenticio.

Luego de obtenida esta variable (cantdia_rev), se procedió a evaluar producto por producto haciendo énfasis en el promedio y en los valores máximos. Se revisaron de manera exhaustiva aquellos casos en que el consumo per cápita de estos sobrepasara en gran cantidad al promedio. Para algunos casos se verificó que dicha cantidad correspondía a un período de más de 1 día, lo cual se consideraba lógico. Mientras que otros, dada la gran magnitud consumida por una persona en tan sólo un día, se tenía que proceder a imputar.

Pero antes de imputar cualquier cantidad también se tomaba en cuenta el destino final del producto (destinoF) para determinar si el hogar compartía con otro el producto, y en caso de que fuera así también se evaluaba la variable uso_bien, para así obtener el porcentaje que el hogar usaba del bien y el que compartía con el otro hogar. Así se pudieron aclarar diversos casos de cantidades que parecían alejadas del promedio, pero que en realidad eran compartidas con otros hogares.

Los cambios que se realizaron fueron asumidos por dos variables de corrección que creamos antes de iniciar la evaluación: valor_rev2 y cantidad_rev2. Finalmente se generó una variable que nos permite evaluar la cantidad de casos que fueron imputados, dando como resultado que solo 53 fueron evaluados, equivalentes al 0.01% de los casos de alimentos dentro del hogar.

ANEXO 8

Comparación de los ingresos y del consumo de los hogares con fuentes externas

Como parte de la validación del trabajo realizado para obtener el ingreso y el gasto agregado de los hogares, el Equipo Nacional de Trabajo procedió, por sugerencias del Comité Técnico, a comparar los resultados de los agregados obtenidos a través de los registros de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH-07) con fuentes externas.

Este trabajo surge por la necesidad de evaluar la magnitud de los problemas de errores no muestrales que normalmente afectan este tipo de estudios (sub-declaración de ingresos, la falta de registros de algunas partidas de ingresos corrientes, entre otros).

En este informe utilizaremos como fuente de comparación el agregado del ingreso y del gasto presentados en la publicación oficial de la ENIGH-07; el ingreso disponible y el gasto privado, medidos por las Cuentas Nacionales; el ingreso y el gasto per cápita medido en la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI-2004)¹², y el valor total de las remesas publicadas por el Banco Central de la República Dominicana.

Regularmente, estas comparaciones generan coeficientes de ajustes que son considerados para la obtención de la medida de bienestar en estos estudios. Sin embargo, por decisión del Comité estos ajustes no serán considerados, debido a que el ingreso recolectado por las Cuentas Nacionales es el monto máximo con el cual el hogar puede contar para gastar en bienes y servicios de consumo sin tener que financiar sus gastos a través de la disminución de efectivo, de disponer de otros activos financieros y no financieros o de incrementar sus pasivos (SCN, 1993), lo cual nos conduce a un ingreso disponible ajustado.

El Indicador de Bienestar utilizado no incluye los ingresos ocasionales y algunas de las transferencias sociales que son consideradas en las Cuentas Nacionales, entre otras partidas. Además, los ingresos no monetarios en las Cuentas son medidos a partir del precio de mercado, y la ENIGH se limita a recolectar la apreciación monetaria que se tiene de dichos bienes y servicios.

Se espera que el resultado obtenido en el trabajo realizado con la ENIGH-07 para este proyecto sea coherente con las informaciones oficiales de las fuentes externas antes mencionadas, pues esto permitiría una mayor aceptación de los resultados por parte de los usuarios finales de la Metodología Oficial de Pobreza que se pretende obtener.

a. Comparación del agregado del ingreso.

Para realizar la validación del ingreso, procedimos a comparar el valor agregado obtenido con los trabajos realizados por la Consultora Internacional del Proyecto, Nancy Hidalgo, en apoyo del Comité Técnico, con el resultado presentado en la publicación oficial de la ENIGH-07¹³.

Esta comparación se sustenta en que para obtener los resultados mediante el procesamiento de la base de datos de la ENIGH 2007, el equipo imputó el dato faltante, además de efectuar correcciones a los ingresos correspondientes. Por otro lado, el documento oficial publicado expresa que <<Al igual que las mediciones del gasto no se realizó ninguna imputación a los datos de ingresos registrados en el cuestionario...>>¹⁴.

¹² Para esta información se utilizó la publicada por Martín Cumpa, autor del documento "Estimaciones de la pobreza en la República Dominicana con la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI-04)".

¹³ Oficina Nacional de Estadística, Resultados Generales Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2007.

¹⁴ Oficina Nacional de Estadística, op. cit. pág 1.

En general, existen algunas dificultades al medir ingresos a través de las encuestas de hogares, ya que existe un sesgo natural que tiende a subestimar el dato verdadero. Estos se originan tanto por problemas muestrales como por la omisión de datos en la que incurren algunos informantes, los cuales dificultan, en estudios como este, la correcta clasificación y ordenamiento de los hogares, considerando sus niveles de ingresos.

De ahí que si se logra tener una validación del ingreso calculado con el obtenido en otras fuentes de información, generaría un mayor nivel de confianza entre los usuarios de esta información.

Por otro lado, las Cuentas Nacionales, en sus cuentas integradas para la economía total, ofrecen informaciones sobre el valor del ingreso disponible, el cual es definido como “el ingreso que posee un sector, y la economía total, para destinarlo al consumo final y al ahorro¹⁵”. Por igual, es bueno resaltar que el Sistema de Cuentas Nacionales <<es el único que posee un marco conceptual coherente y estructurado que ofrece una validación y consolidación en detalle de datos provenientes de múltiples fuentes>>¹⁶, haciendo necesario que exista coherencia entre las cuentas y las encuestas.

Por igual, en el año 2004, el Banco Central realizó la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI-04), la cual levantó información relevante sobre los ingresos de los hogares, que ha sido tomada para estimar las mediciones de pobreza en el país. Asimismo, semestralmente levanta la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), las cuales miden, entre otros aspectos, el ingreso de los asalariados.

Para realizar esta comparación, se utilizó el valor obtenido en el año 2007. Para el caso especial de la ENCOVI-04, se proyectó el valor del ingreso agregado hacia este año, utilizando la tasa de crecimiento promedio anual de los ingresos de las ENFT. En el caso de las ENFT, se realiza un cálculo del valor promedio de las dos mediciones realizadas en el año.

De acuerdo al Gráfico 1, los ingresos calculados con la ENIGH-07 son muy parecidos al cálculo obtenido por la ENFT para el mismo año (solo un 9% inferior). Al compararlo con el valor proyectado de la ENCOVI-04 vemos que esta proyección supera en un 19% al valor calculado por el proyecto.

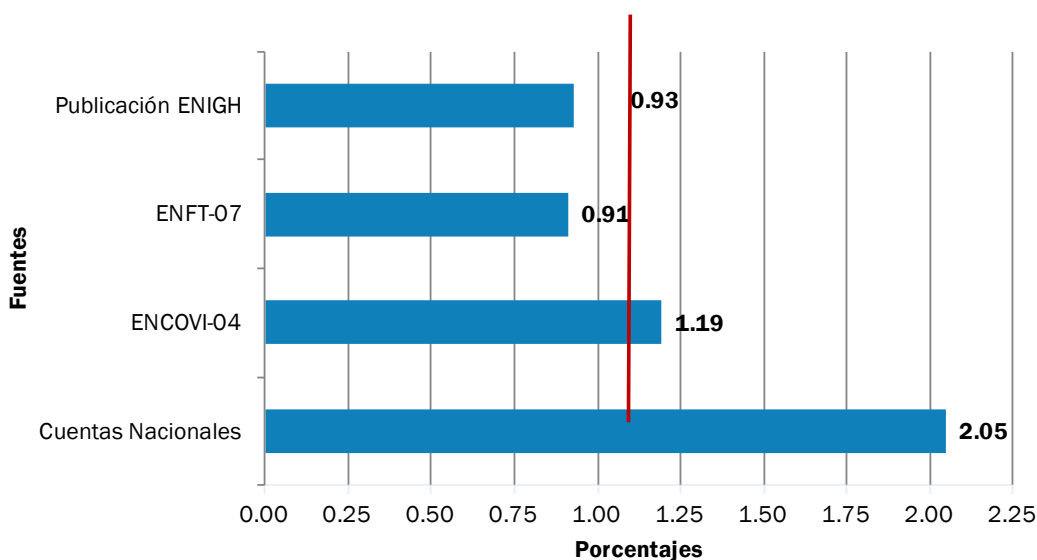
Sin embargo, la comparación con las Cuentas Nacionales registra que el total obtenido es un poco más del doble del valor calculado a través de la ENIGH-07 por el equipo. Este resultado es esperado, ya que las Cuentas Nacionales tienen un mayor nivel de recojo, el cual puede agregar partidas que no necesariamente son incluidos en esta encuesta ni que son recomendadas para la creación del indicador de bienestar.

¹⁵ Banco Central de la República Dominicana, Cuentas Nacionales, Año de Referencia 1991, pág 30.

¹⁶ Grosskoff, Rosa. Comparación de las Estadísticas de Ingresos provenientes de las encuestas de hogares con estadísticas externas. Documento de la CEPAL. Pág. 375. Para más información ver: <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER2/26.pdf>

Gráfico 1

REPÚBLICA DOMINICANA: Razones entre los ingresos calculados, según diversas fuentes, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
 Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, (ENFT) 2007.
 Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2004.
 Banco Central de la República Dominicana, Cuentas Nacionales de la República Dominicana, año de referencia 1991.

Asimismo, la publicación de la ENIGH-07 se encuentra 7 por ciento por debajo de los cálculos realizados por el Equipo de Trabajo. Esto se debe fundamentalmente a los trabajos de validación e imputación a los que fue sometida la data, de manera que se pueda tener resultados más coherentes con la realidad que se está estudiando. Estas imputaciones y validaciones se encuentran detalladas en el contenido del informe.

Tabla I

REPÚBLICA DOMINICANA: Ingresos per cápita para el Año 2007, según fuente de información, 2007

| Fecha | Total anual (En millones de RD\$) | Promedio mensual (En millones de RD\$) | Valor per cápita mensual |
|--------------------|--------------------------------------|---|--------------------------|
| ENIGH-07 | 689,250.5 | 57,437.5 | 6,140.6 |
| Pub ENIGH-07 | 640,253.0 | 53,354.4 | 5,704.1 |
| Ingreso Disponible | 1,409,903.5 | 117,492.0 | 12,561.0 |
| ENFT | 626,952.5 | 52,246.0 | 6,650.7 |
| ENCOVI-04 | 821,567.6 | 68,464.0 | 7,358.2 |

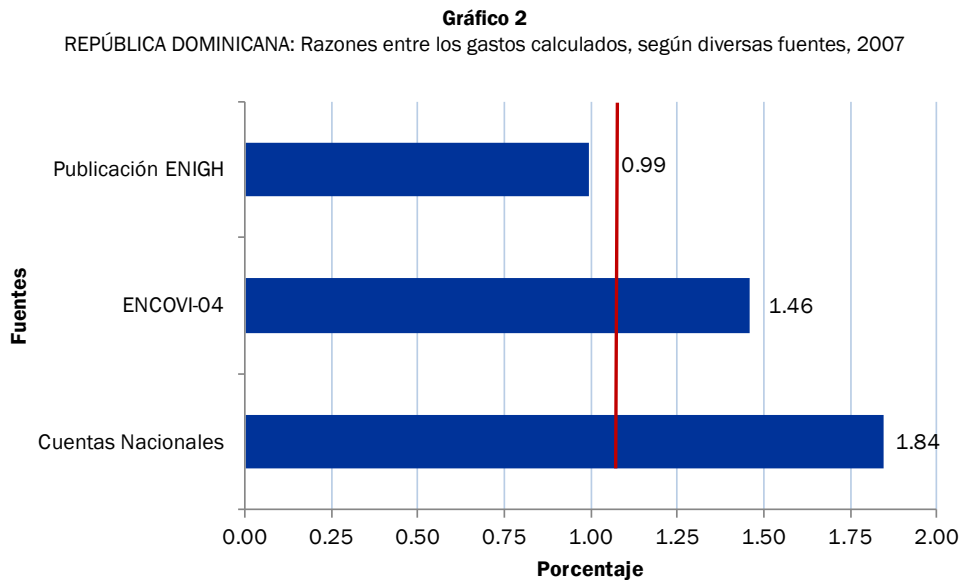
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
 Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, (ENFT) 2007.
 Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2004.
 Banco Central de la República Dominicana, Cuentas Nacionales de la República Dominicana, año de referencia 1991.

En cuanto a los montos, el valor mensual per cápita del trabajo calculado por la ENIGH-07 fue de RD\$6,141; la publicación de la ENIGH-07 arrojó un valor de RD\$5,704; se estimó para la ENFT durante el año 2007 un valor de RD\$5,591.0 pesos; las proyecciones con la ENCOVI-04 arrojaron un valor de RD\$7,358.2; finalmente, las Cuentas Nacionales arrojaron un valor per cápita mensual de RD\$12,561.

b. Comparación del agregado del gasto

Las comparaciones del agregado del gasto construido por el equipo se realizaron con la información de la publicación de la ENIGH-07, el valor obtenido en el consumo privado por las Cuentas Nacionales, y con la información calculada del gasto con la ENCOVI-04¹⁷.

Cuando realizamos las comparaciones con las Cuentas Nacionales, vemos que esta representa un 84% más del valor obtenido en los cálculos de gastos. Tal como ocurre en el ingreso, esto se debe a que las cuentas nacionales recogen una mayor cantidad de partidas y posee mejores fuentes de información.



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.
Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, (ENFT) 2007.
Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2004.
Banco Central de la República Dominicana, Cuentas Nacionales de la República Dominicana, año de referencia 1991.

Al comparar los gastos calculados con los de la publicación que se presentan en el gráfico 2, se evidencia una diferencia de un 1%, fundamentadas en el hecho de que fueron excluidos algunos conceptos y modos de adquisición en el procesamiento, de acuerdo a las sugerencias realizadas por A. Deaton y S. Zaidi, que fueron consideradas para la construcción de este agregado.

La comparación con las proyecciones realizadas con los gastos de la ENCOVI-04¹⁸ revelan que el valor proyectado por la ENCOVI-04 es un 46% superior al valor calculado a través de la ENIGH. Entre los elementos que generan este resultado se puede mencionar el hecho de que al momento de realizar esta encuesta el país se encontraba en medio de una crisis económica, en la cual la inflación acumulada anual cerró con un 29%.

c. Relación entre el ingreso y el gasto

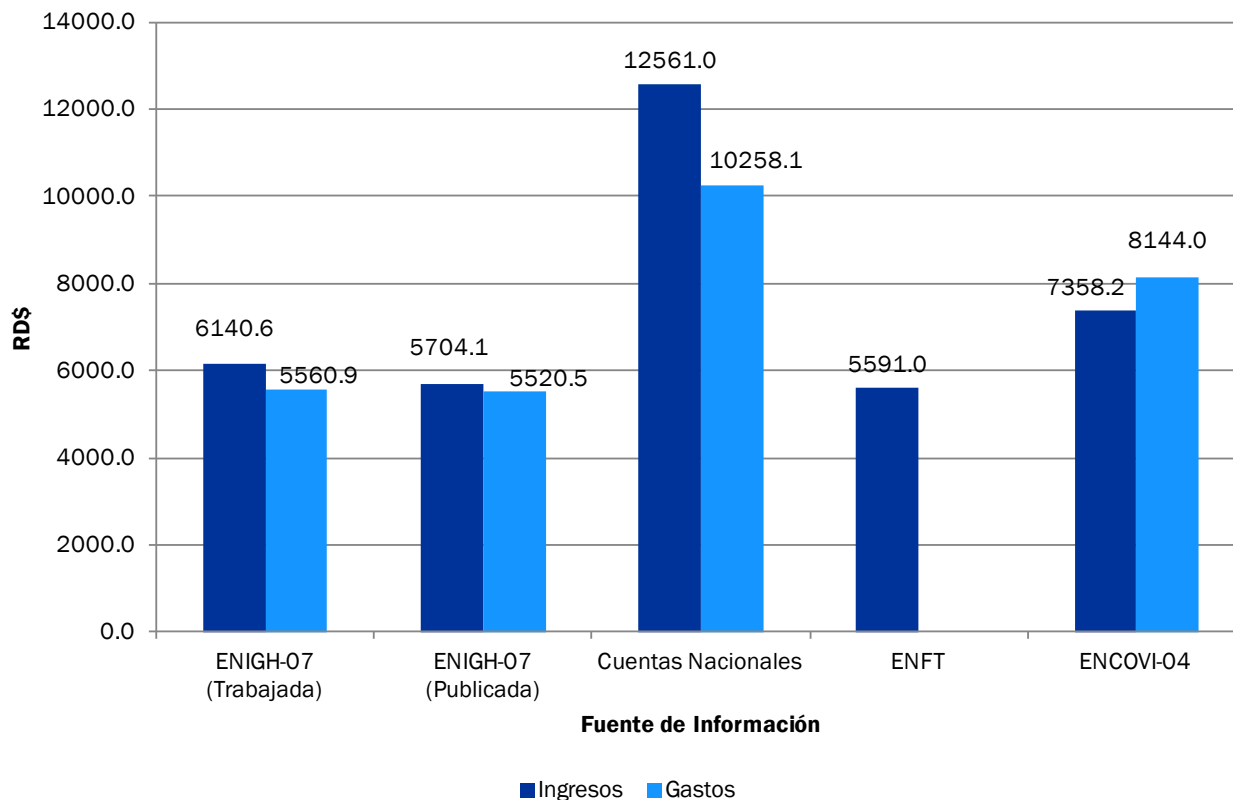
Para ver la coherencia entre los resultados, realizamos una comparación entre los ingresos y los gastos, de manera que se pueda observar qué tanto difieren uno del otro de acuerdo a cada fuente de investigación. Según se puede constatar en el gráfico 3, los resultados de las mediciones de la ENIGH publicada y trabajada mantienen coherencia entre los ingresos y los gastos, pues los ingresos se mantienen por encima de los gastos.

¹⁷ De la misma manera que para los ingresos, se utilizó la información publicada por Martín Cumpa. Ver nota 1.

¹⁸ Para la estimación de los gastos de la ENCOVI-04 al año 2007, se utilizaron las tasas de crecimiento del consumo privado medido en las cuentas nacionales.

Gráfico 3

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso y del gasto per cápita, según fuente de investigación, 2007



Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Banco Central de la República Dominicana, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, (ENFT) 2007.

Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2004.

Banco Central de la República Dominicana, Cuentas Nacionales de la República Dominicana, año de referencia 1991.

Es bueno hacer la aclaración de la ENCOVI-04, la cual fue levantada en un período de crisis, y presenta una relación inversa a la que se esperaría, con ingresos superiores a los gastos, tal como ocurre en las Cuentas Nacionales.

Asimismo, el trabajo realizado por el equipo de imputación y validación de los ingresos y los gastos presenta una mayor coherencia con el resultado de las Cuentas Nacionales, ya que el coeficiente de gastos sobre los ingresos se encuentra en una proporción menor que la obtenida con los datos brutos (0.97 con los datos publicados vs. 0.91 con los datos trabajados). Sin embargo, es bueno resaltar que el resultado aún está muy por debajo del obtenido por las Cuentas Nacionales (0.82 los datos de Cuentas Nacionales vs 0.91 de los datos trabajados).

Tabla II

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación del ingreso y del gasto per cápita, según fuentes de investigación, 2007

| Fuentes | Ingresos | Gastos | Coefficiente gastos sobre ingresos |
|----------------------|----------|---------|------------------------------------|
| ENIGH-07 (Trabajada) | 6140.6 | 5560.9 | 0.91 |
| ENIGH-07 (Publicada) | 5704.1 | 5520.5 | 0.97 |
| Cuentas Nacionales | 12561.0 | 10258.1 | 0.82 |
| ENCOVI-04 | 7358.2 | 8144.0 | 1.11 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH-07).

Banco Central de la República Dominicana, Cuentas Nacionales de la República Dominicana, año de referencia 1991.

Estimaciones de pobreza para la República Dominicana utilizando la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI-04).

d. Comparación de las remesas familiares

Las remesas familiares calculadas a través de la ENIGH-07 también fueron comparadas con las publicaciones oficiales del sector externo realizadas por el Banco Central de la República Dominicana¹⁹. El resultado arrojó que el valor de las remesas calculadas con la información de la ENIGH-07 representa aproximadamente un 34% de las remesas medidas por el Banco Central.

Tabla III

REPÚBLICA DOMINICANA: Comparación de las Remesas publicadas por el Banco Central con las calculadas a través de la ENIGH-07, Según período de Referencia.

| Referencia | Banco Central | ENIGH-07 Calculada | Coficiente ENIGH-07 / Remesas BC |
|-------------------|----------------------|---------------------------|---|
| Prom 6 meses | 16,633.3 | 5,631.9 | 33.9 |

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH-07).
Estadísticas del Sector Externo del Banco Central de la República Dominicana.

Este porcentaje se debe al predominio de los sesgos de respuesta que se dan al momento del levantamiento, en los cuales suele ocurrir que los declarantes no recuerdan el monto recibido y la periodicidad con las que reciben estos ingresos, ya que estos ingresos suelen ser irregulares en los montos y en la fecha en la cual se recibió. Por otro lado, las Cuentas Nacionales, como hemos mencionado anteriormente, tienen una mejor recolección de información que la obtenida en las otras fuentes, dado que tienen una mejor captación.

¹⁹ Ver Cuentas Nacionales, Estadísticas Económicas del Sector Externo. Descargadas de la página web del Banco Central. http://www.bancentral.gov.do/estadisticas.asp?a=Sector_Externo.

ANEXO 9
Conceptos de ingreso procesados y considerados para la inclusión en el indicador de bienestar
Cuadro I

REPÚBLICA DOMINICANA: Componentes del ingreso: Promedio de los conceptos de ingreso procesados en la ENIGH 2007 y los seleccionados para el indicador de bienestar

(Valores a junio 2007)

| | Actividad Principal | Actividad Secundaria |
|---|----------------------------|-----------------------------|
| Ingreso por trabajo asalariado (Grupo de Canberra 1 y 2) | 10,477.7 | 7,082.7 |
| Sueldo bruto (sin deducciones) en el mes anterior | 9,137.0 | 6,700.0 |
| Sueldo o salario | 8,539.2 | 6,583.2 |
| Horas Extras | 99.8 | 8.2 |
| Incentivos | 143.3 | 33.5 |
| Comisiones | 167.0 | 71.3 |
| Gastos de representación | 30.3 | 21.4 |
| Propinas | 110.7 | 1.0 |
| Otros (Especifique): | 76.9 | 2.8 |
| Descuento del sueldo (mes anterior) por concepto de: | 217.4 | 43.2 |
| Impuesto sobre la renta | 137.6 | 19.8 |
| Aporte de AFP (Para pensión o jubilación) | 79.8 | 23.4 |
| Valor de la remuneración en especie (mes anterior) por su trabajo en: | 752.8 | 195.6 |
| Alimentos y bebidas | 72.7 | 32.7 |
| Comida preparada | 369.8 | 123.1 |
| Vivienda | 42.7 | 0.0 |
| Teléfono o celular | 24.6 | 3.1 |
| Pasaje o transporte | 70.1 | 7.0 |
| Vehículo para uso personal | 24.8 | 9.7 |
| Mantenimiento del vehículo | 33.3 | 0.0 |
| Combustible | 92.5 | 27.7 |
| Otro (Especifique) | 46.9 | 1.9 |
| Monto recibido (12 meses) por concepto de: | 805.4 | 230.4 |
| Regalía pascual | 6,171.2 | 2,549.2 |
| Vacaciones bonificadas | 890.1 | 144.8 |
| Participación de utilidades | 887.1 | 20.4 |
| Bonificaciones | 1,343.5 | 35.0 |
| Otros beneficios | 373.3 | 14.8 |
| Ingreso por trabajo independiente (Grupo de Canberra 1 y 2) | | |
| Ganancia (mes anterior) | 10,857.6 | 5,506.2 |
| Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar (mes anterior) | 3,352.4 | 1,787.1 |
| Alimentación | 2,374.5 | 1,033.6 |
| Teléfono | 72.2 | 30.6 |
| Electricidad | 96.1 | 25.4 |
| Combustible | 302.1 | 351.0 |
| Transporte | 132.2 | 146.0 |
| Seguros | 9.7 | 0.0 |
| Otros bienes y servicios | 343.3 | 236.0 |
| Ingreso (mes anterior) | 14,209.9 | 7,293.3 |

| Ingresos por rentas (Grupo de Canberra 3 y 4) | Mes anterior | 12 meses |
|--|--------------|----------|
| Por rentas del país (mensual) | 379.9 | |
| Pro rentas del extranjero (mensual) | 11,943.2 | |
| Ingresos Provenientes de la Propiedad (mensual) total | 12,323.0 | |
| De origen nacional | | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de inmuebles residenciales? (Casa, apartamento, habitación u otros) | 4,085.3 | 18,441.4 |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de locales? | 5,404.0 | 4,341.8 |
| ¿Cuánto dinero recibió por el arrendamiento de tierras agrícolas? | 1,357.7 | 95,370.5 |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de vehículos? | 13,805.7 | 69,020.4 |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de préstamos a terceros? | 3,475.7 | 84,364.8 |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de depósitos bancarios? | 8,527.4 | 20,279.4 |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de bonos y certificados financieros o de inversión? | 15,495.6 | 5,778.3 |
| Otros ingresos provenientes de la propiedad | 8,653.7 | 26,963.3 |
| De origen extranjero | | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de inmuebles residenciales? (Casa, apartamento, habitación u otros) | 18,063.7 | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de locales? | 8,161.6 | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el arrendamiento de tierras agrícolas? | 64.8 | |
| ¿Cuánto dinero recibió por el alquiler de vehículos? | 64.8 | |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de préstamos a terceros? | 64.8 | |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de depósitos bancarios? | 64.8 | |
| ¿Cuánto dinero recibió por intereses de bonos y certificados financieros o de inversión? | 12,644.7 | |
| Otros ingresos provenientes de la propiedad | 64.8 | |
| Ingresos por transferencias (Grupo de Canberra 5) | Mes anterior | 12 meses |
| | 4,172.9 | |
| Nacionales (mensual) | | |
| ¿Cuánto recibió por pensión o jubilación en el país? | 5,996.3 | 5,407.9 |
| ¿Cuánto recibió por pensión de manutención? | 3,743.8 | 12,313.1 |
| ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? | 2,378.7 | 7,117.0 |
| ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana? | 1,943.2 | 10,484.7 |
| ¿Cuánto recibió por remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? | 1,628.5 | 4,312.3 |
| ¿Cuánto recibió por remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural? | 1,586.9 | 6,279.2 |
| ¿Cuánto recibió de ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar) | 650.1 | 2,133.7 |
| ¿Cuánto recibió por otras ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes)? | 1,247.0 | 12,253.6 |
| ¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de empresas? | 2,433.3 | 5,807.9 |
| ¿Cuánto recibió en dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG)? | 1,310.5 | 5,225.9 |
| ¿Otras transferencias en dinero? | 2,382.1 | 22,270.2 |
| Del exterior | | |
| Pensión o jubilación | 32,512.8 | |
| Remesas en especie | 7,077.5 | |
| Remesas en dinero | 3,648.4 | |

| Ingresos ocasionales | | 2,091.2 |
|---|----------|----------|
| ¿Cuánto recibió por herencia? | 10,410.6 | 56,958.5 |
| ¿Cuánto recibió por seguro de vehículo? | 0.0 | 0.0 |
| ¿Cuánto recibió por seguro de vivienda? | 0.0 | 0.0 |
| ¿Cuánto recibió por seguro médico? | 5,711.1 | 2,814.1 |
| ¿Cuánto recibió por seguro de vida? | 15,437.3 | 51,542.4 |
| ¿Cuánto recibió por otros seguros? | 23,417.2 | 20,912.5 |
| ¿Cuánto recibió por ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.) | 2,614.7 | 9,578.4 |
| ¿Cuánto recibió por indemnizaciones de accidente? | 1,102.2 | 40,313.3 |
| ¿Cuánto recibió por indemnizaciones laborales por despido? | 30,430.1 | 51,024.0 |

Fuente: En base al procesamiento de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Nota: 1) Los resultados corresponden a valores luego de la deflatación y la imputación por el método seleccionado.

2) Los valores correspondientes a los 12 meses corresponden a los valores mensualizados de aquellos casos que no presentaban información para el mes anterior, con excepción de los ingresos ocasionales.

3) Se resaltan en letras rojas las partidas no consideradas para incluirse en el indicador de bienestar y se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.

Cuadro II

REPÚBLICA DOMINICANA: Componentes del ingreso: Promedio de los conceptos de ingreso procesados en la ENIGH 2007 y en las ENFT y los seleccionados para el indicador de bienestar, 2007

| | ENFT | | | ENIGH | |
|--|----------------|----------------|----------------|---|--------------|
| | Abril 2007 | Octubre 2007 | 2007 | | 2007 |
| Ingreso laboral total | 10,971.7 | 10,763.7 | 16,353.6 | Ingreso laboral total | 10,758.0 |
| Ingreso laboral monetario | 10,485.9 | 10,276.2 | 15,624.0 | Ingreso laboral monetario | 9,989.4 |
| Ganancia ocupación principal | 11,737.8 | 12,079.3 | 17,777.5 | Sueldo o salario, ingresos por trabajo independiente principal, Ganancia agropecuria ocupación principal | 8,731.5 |
| Ganancia ocupación secundaria | 5,449.0 | 5,861.2 | 8,379.6 | Sueldo o salario, ingresos por trabajo independiente principal, Ganancia agropecuria ocupación secundaria | 6,543.8 |
| Comisiones | 119.7 | 367.1 | 303.2 | Comisiones | 146.7 |
| Propinas | 23.3 | 38.8 | 42.7 | Propinas | 16.8 |
| Horas extras | 15.5 | 33.8 | 32.4 | Gastos de representación | 55.2 |
| Vacaciones pagadas | 40.0 | 89.3 | 84.6 | Vacaciones bonificadas | 45.1 |
| Dividendos | 11.4 | 12.0 | 17.4 | Otros | 105.6 |
| Bonificación | 42.2 | 114.6 | 99.5 | Bonificaciones | 27.1 |
| Regalía pascual | 426.2 | 504.3 | 678.4 | Regalía pascual | 420.4 |
| Utilidades empresariales | 27.8 | 0.0 | 27.8 | Participación de utilidades | 1.7 |
| Beneficios marginales | 7.5 | 0.8 | 7.9 | Otros beneficios | 14.7 |
| Ingreso laboral en especie | 2,302.8 | 2,346.8 | 3,476.2 | Ingreso laboral en especie | 458.1 |
| Pago en especie de alimentos | 1,638.3 | 1,647.2 | 2,461.9 | Alimentos y bebidas, Comida preparada | 224.6 |
| Pago en especie de vivienda | 2,249.1 | 3,562.2 | 4,030.2 | Vivienda | 12.3 |
| Pago en especie de transporte y gasolina | 2,085.3 | 1,992.5 | 3,081.5 | Pasaje o transporte, Combustible | 88.9 |
| Pago en especie de celular | 2,721.5 | 2,464.3 | 3,953.6 | Teléfono o celular | 10.6 |
| Pago en especie de otros ingresos en especie | 0.0 | 1,815.6 | 907.8 | Mantenimiento del vehículo, Otro (Especifique) | 13.0 |
| Autoconsumo y autosuministro | 183.6 | 176.1 | 271.7 | Retiros en especie de su empresa o pagos a través de gastos de su hogar en: Alimentación, teléfono, electricidad, combustible, transporte, seguros, otros bienes y servicios. | 310.6 |

| Ingreso por rentas | 7,182.6 | 6,587.2 | 10,476.3 | Ingreso por rentas | 238.4 |
|---|----------|----------|----------|--|-------|
| Intereses o dividendos (mes anterior) | 14,476.8 | 13,462.1 | 21,207.8 | Intereses de préstamos a terceros, intereses de depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión. | 68.1 |
| Alquiler o renta de propiedad (mes anterior) | 5,076.5 | 4,517.1 | 7,335.0 | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, otros ingresos provenientes de la propiedad. | 123.5 |
| Intereses o dividendos (12 meses) | 831.1 | 995.8 | 1,329.0 | Intereses de préstamos a terceros, intereses de depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión. | 3.5 |
| Alquiler o renta de propiedad (12 meses) | 689.8 | 846.6 | 1,113.1 | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, otros ingresos provenientes de la propiedad. | 7.4 |
| Transferencias Nacionales (mes anterior) | 442.7 | 456.1 | 670.8 | Transferencias Nacionales (mes anterior) | 797.3 |
| Pensión o jubilación | 6,960.8 | 6,847.1 | 10,384.3 | Pensión o jubilación | 110.9 |
| Remesas nacionales | 2,333.2 | 2,489.3 | 3,577.9 | Pensión de manutención, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. | 450.2 |
| Transferencia del gobierno | 685.4 | 615.7 | 993.3 | Ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar), ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes). | 24.6 |
| Otro | 2,068.0 | 6,190.9 | 5,163.5 | Dinero por ayuda periódica de empresas, dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG), Otras transferencias en dinero | 17.6 |
| Transferencias Nacionales (12 meses) | | | | | |
| Pensión o jubilación | 297.6 | 421.6 | 508.4 | Pensión o jubilación | 0.1 |
| Remesas nacionales | 206.6 | 195.5 | 304.3 | Pensión de manutención, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana, remesas en dinero de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. | 9.9 |
| Transferencia del gobierno | 0.0 | 206.6 | 103.3 | Ayuda pública del programa solidaridad? (Comer es primero, Incentivo a la asistencia escolar), ayudas públicas del gobierno como becas, ayudas a nonagenarios (envejecientes). | 1.3 |
| Otro | 0.0 | 1,497.6 | 748.8 | Dinero por ayuda periódica de empresas, dinero por ayuda periódica de organizaciones no gubernamentales (ONG), Otras transferencias en dinero | 2.9 |
| Ayuda en especie de familiares y no familiares e instituciones (mes anterior) | 84.4 | 84.8 | 126.8 | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana; remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. | 235.9 |
| Ayuda en especie de familiares no familiares e instituciones (12 meses) | 9.1 | 4.8 | 11.5 | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área urbana; remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del país, residentes en el área rural. | 12.2 |

| Transferencias del Extranjero | 435.9 | 492.8 | 682.3 | Transferencias del Extranjero | 349.9 |
|---|---------|---------|----------|--|-------|
| Pensión o jubilación del exterior | 61.7 | 58.7 | 91.1 | Pensión o jubilación del extranjero | 57.8 |
| Renta de la propiedad del exterior | 2.3 | 5.1 | 4.8 | Alquiler de inmuebles residenciales (casa, apartamento, habitación u otro), alquiler de locales, arrendamiento de tierras agrícolas, alquiler de vehículos, intereses de préstamos a terceros, depósitos bancarios, intereses de bonos y certificados financieros o de inversión, otros ingresos provenientes de la propiedad. | 7.2 |
| Regalos no efectivo del exterior | 65.0 | 74.3 | 102.2 | Remesas en especie de otros hogares, familiares o amigos del extranjero. | 92.2 |
| Otros ocasionales del exterior | 0.2 | 0.6 | 0.5 | | |
| Remesas del exterior | 261.3 | 303.1 | 412.9 | Remesas en dinero. | 314.1 |
| Ingresos Ocasionales | 8,215.1 | 5,176.2 | 10,803.2 | Ingresos Ocasionales | 110.3 |
| Ocasionales, herencia, seguros, juegos (mes anterior) | 8,861.3 | 4,921.8 | 11,322.2 | Herencia, seguro de vehículo, seguro de vivienda, seguro médico, seguro de vida, otros seguros, ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.), indemnizaciones de accidente, indemnizaciones laborales por despido. | 66.2 |
| Ocasionales, herencia, seguros, juegos (12 meses) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | Herencia, seguro de vehículo, seguro de vivienda, seguro médico, seguro de vida, otros seguros, ganancia en juegos de azar? (lotería, loto, rifa, apuestas de bancas, etc.), indemnizaciones de accidente, indemnizaciones laborales por despido. | 31.0 |

Fuente: En base al procesamiento de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH 2007.

Nota: 1) Se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.

2) Para la ENFT los resultados se presentan a valores reales de Marzo, para la encuesta de Abril y de Septiembre, para la encuesta de Octubre. Para la ENIGH los valores se presentan a junio.

3) Se resaltan en letras rojas las partidas no consideradas para incluirse en el indicador de bienestar y se resaltan en amarillo las partidas de ingreso no consideradas en las recomendaciones del Grupo de Canberra.

