



# Boletín de Estadísticas oficiales de **Pobreza** **Monetaria**

Año 4 • No 6 • Boletín anual • ISSN 2415-0312

Mayo 2019  
Santo Domingo, República Dominicana

# Créditos

Equipo Nacional de Trabajo:

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD) \* Oficina Nacional de Estadística (ONE)

Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza (CTP):

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD) \* Oficina Nacional de Estadística (ONE) \* Banco Central de la República Dominicana (BCRD) \* Ministerio de Salud Pública (MSP) \* Ministerio de Trabajo (MT) \* Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales (GCPS) \* Consejo Nacional de la Seguridad Social (CNSS)

Organismos multilaterales de acompañamiento y asistencia técnica:

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) \* Banco Mundial (BM) \* Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL)

Elaboración del informe:

Especialista Sectorial: **Antonio Morillo** \* Coordinadora de metodología: **Leidy Zabala**  
\* Analista de metodología: **Isaac E. Guerra Salazar** \* Analista de metodología: **Cornelio A. Polanco**

Asesor del informe:

**Fernando Medina Hernández**

Apoyo editorial:

Encargada del Departamento de Comunicaciones: **Gladjorie Rodríguez**  
Encargada División de Publicaciones: **Raysa Hernández**  
Edición/Corrección literaria: **Santiago Almada**.  
Diseño: **Marianny Oller**

Una publicación del Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza  
Todos los derechos reservados. Mayo 2019  
**ISSN 2415-0312**



# Resumen

Durante los últimos cinco años, República Dominicana ha logrado promediar un crecimiento en su actividad económica del 6.6%. Al cierre del año 2018 el Producto Interno Bruto (PIB) real se expandió en 7.0%, ubicándose nuevamente por encima del promedio de los países de la región.

La tasa de inflación fue del 1.2%, siendo el registro más bajo en los últimos 34 años. Por su parte, el buen desempeño de la economía dominicana se manifestó de manera favorable en los indicadores del mercado de trabajo. Entre el 2017 y el 2018 la tasa global de participación aumentó del 62.2% a 63.6%. Asimismo, los indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo, conforme a la *Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)*, han exhibido una tendencia decreciente en los últimos años.

Ante un crecimiento económico sostenido con estabilidad de precios y generación de nuevos puestos de trabajo netos, se reportaron incrementos en el ingreso real en los hogares que por tercer año consecutivo favorecieron la reducción de la pobreza general y la pobreza extrema.

En el 2018 la pobreza general se ubicó en un 22.8%, lo que representa una disminución de 2.8 puntos porcentuales (p.p.) al compararlo con el año anterior (2017).

Por su parte, la incidencia de la extrema pobreza se redujo en 0.9 puntos porcentuales, al caer del 3.8% al 2.9% en el contexto nacional.

Por zona geográfica, la incidencia de la pobreza general y de la extrema pobreza continuó disminuyendo en las zonas urbanas y rurales del país. En el ámbito urbano la pobreza general se redujo del 24.5% al 22.1% (2.4 p.p.), en el área rural la reducción fue de 4.1 p.p., al pasar del 29.7% al 25.6%.

En materia de pobreza extrema la reducción en los asentamientos urbanos se ubicó en 0.7 p.p., mientras que en las zonas rurales la caída reportada fue de 1.4 p.p.

## I.- Introducción

En este Boletín se presenta información que permite conocer la evolución de la pobreza en República Dominicana para el periodo 2000 al 2018, con énfasis en el periodo 2017-2018.

Al igual que en la edición anterior, se emplearon los datos de la *Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)* para generar las estimaciones de ingreso que se utilizaron para el cálculo de los índices de pobreza y de desigualdad, en el año 2017 al 2018.

Los indicadores para el periodo 2000-2016 se obtuvieron a partir de los datos de la *Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)*, mientras que para el periodo 2016-2018 se utilizaron las Bases de datos de la ENCFT.

En noviembre del 2016 el Banco Central de la República Dominicana (BCRD) presentó a la opinión pública los primeros resultados de la *ENCFT*. En esa oportunidad se informó que a partir del 2017 las cifras oficiales para el seguimiento del mercado de trabajo se obtendrían de esa encuesta, en tanto que para generar las estimaciones de pobreza y de desigualdad se utilizarían los ingresos reportados por la misma fuente de datos.

Como parte de las previsiones que se asumieron para preservar la comparabilidad entre la *ENFT* y la *ENCFT*, en materia de ingresos, en la edición del 2016 de la *ENFT* se introdujeron algunas preguntas con el propósito de captar en forma pormenorizada los ingresos que se reciben en los hogares por su participación en los programas sociales, lo cual facilita el cotejo del ingreso per cápita estimado por ambas investigaciones para ese año.

## II.- Metodología

La **pobreza monetaria** se define como la situación de déficit que se manifiesta entre los ingresos de los que se disponen en los hogares y los recursos que requieren las familias para adquirir una canasta normativa de bienes y servicios.

En el caso de los alimentos, la línea de **pobreza extrema** se asume como el monto mensual per cápita del ingreso requerido por esos hogares para adquirir una canasta básica de alimentos (CBA), que garantice a sus miembros la ingesta de los nutrientes necesarios para obtener una vida sana, compatible con un estado de buena salud física y mental.

A su vez, la línea de **pobreza moderada** representa el monto mensual -per cápita- de recursos que se deben disponer en los hogares para garantizar a sus integrantes el acceso a una canasta de bienes y servicios alimentarios y no alimentarios que se consideran esenciales. En el segundo grupo se incluye ropa, calzado, costo de la vivienda, mantenimiento del hogar, salud, educación, transporte, entre otros. Los valores de ambas líneas de pobreza del 2000 al 2018 se presentan en el Anexo A6.

En la metodología oficial que se aplica en República Dominicana, para la medición de la pobreza, se tienen en cuenta los siguientes insumos:

- a. El **indicador de bienestar**, que se asume como el ingreso per cápita disponible en los hogares, estimados en base a las informaciones de la *Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)* y de la *Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)*.

- b. La **Canasta Básica Alimentaria (CBA)** y la **Canasta Básica No Alimentaria (CBNA)**, elaboradas por el Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza (CTP). Ambas se obtuvieron a partir del patrón de consumo de las familias dominicanas observado en una población de referencia y seleccionada con criterios nutricionales, en base a las informaciones de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2007-2008<sup>1</sup>*, que permiten conocer los patrones de gasto y las cantidades adquiridas en los hogares, utilizados para estimar los valores de las líneas de pobreza monetaria.

Para obtener los resultados anuales de la *ENCFT*, los archivos de datos trimestrales se procesaron de manera conjunta, por lo que los factores de expansión se ajustaron con el propósito de reproducir el total de personas estimadas por las proyecciones oficiales de población elaboradas por la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Con el propósito de que las estimaciones oficiales de pobreza que se presentan en este Boletín correspondan a las cifras que se generan a partir de las Bases de datos de la *ENCFT*, los indicadores de pobreza general y el índice de Gini, correspondientes al 2016 y al 2017, sufrieron ligeras modificaciones con respecto a las estimaciones presentadas en el Boletín número 5. Lo anterior se explica debido a que en el proceso de depuración de las bases de datos en algunos registros se ajustaron los montos de los ingresos laborales y de las transferencias entregadas por el Gobierno.

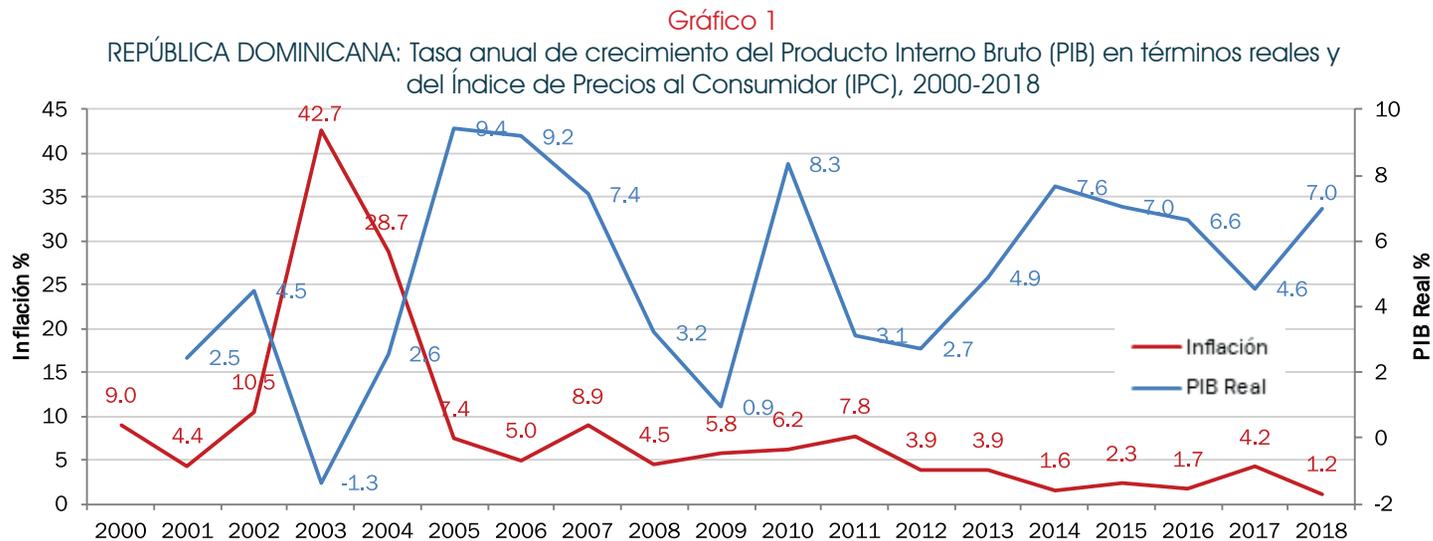
<sup>1</sup> La Canasta Básica Alimentaria (CBA) que se construyó para la medición de la pobreza se ajustó para que represente los requerimientos mínimos calóricos de la población. La CBA estima un requerimiento promedio de energía de 2,157 calorías, un promedio nacional. La Canasta Básica No Alimentaria (CBNA) se ajustó de manera que se mantenga el criterio de lo "básico" o lo "mínimo requerido" para garantizar un nivel de vida adecuado. Se excluyen de esta manera los bienes y servicios no alimenticios suntuarios, o sea los que no se pueden considerar como básicos.

### III.- Contexto macroeconómico

Durante varios años, en forma consecutiva, República Dominicana ha registrado un importante crecimiento económico, así como una reducción significativa de la pobreza. Conforme a las cifras oficiales, durante los últimos veinticinco años el crecimiento de la actividad económica en el país ha sido considerado como uno de los más importantes en América Latina y el Caribe. Especialmente durante el último quinquenio el desempeño de la economía dominicana ha sido notable. De acuerdo con las cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana (BCRD), gráfico 1, en el 2018 la economía dominicana cerró con una tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) Real del 7.0% (vease el gráfico 1).

Durante el periodo 2014-2018, se ha reportado un **crecimiento sostenido** promediando una expansión del 6.6% anual, alcanzando la tasa de crecimiento más alta en la región.

Por su parte, la variación en el *Índice de precios al consumidor (IPC)* correspondiente al periodo de diciembre del 2017 y al mismo mes del 2018 fue de 1.2%, que se identifica como el registro de inflación más bajo reportado en las últimas tres décadas. A partir de estos resultados se aprecia que el indicador se ubicó por debajo del límite inferior de la meta del 4.0%  $\pm$  1.0% establecida en el Programa Monetario del Banco Central (gráfico 1). Este comportamiento en el valor del IPC se explica fundamentalmente por las bajas reportadas en los precios de los combustibles, los cuales disminuyeron en forma consecutiva durante 11 semanas a finales del año 2018



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, en base a cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

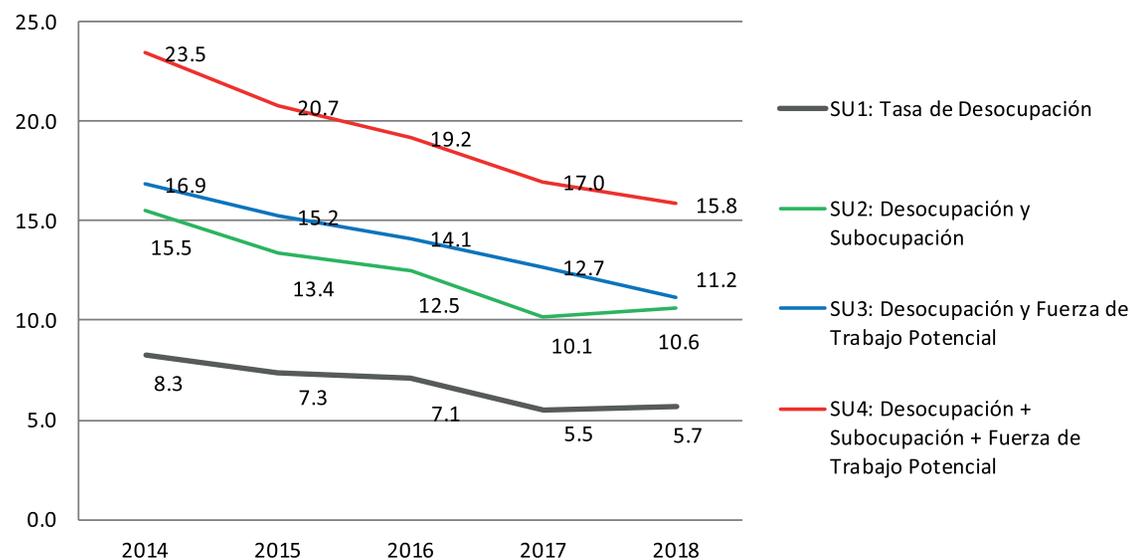
El dinamismo de la actividad económica favoreció la creación de puestos de trabajo. Las cifras de la *ENCFT* estiman que entre el 2017 y el 2018 la tasa de ocupación de la población de quince años o más aumentó 1.3 puntos porcentuales, al pasar del 58.7% al 60.0%.

A partir de los resultados que se muestran en el gráfico 2 se aprecia que, en general, los indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo<sup>2</sup> mostraron una tendencia decreciente, desde el inicio de la serie de la *ENCFT* en 2014 hasta el cierre del 2018.

En el 2018, la tasa de desocupación abierta (SU1) y el indicador SU2, que incluye, además de los desocupados abiertos a los ocupados que desearían trabajar más horas a la semana, experimentaron un aumento promedio del 0.2 y 0.5 puntos porcentuales respectivamente, al ubicarse en 5.7% y 10.6% en el promedio anual, mientras que los indicadores SU3 (conocido como desocupación ampliada) y el SU4 registraron disminuciones de 1.5 y 1.2 puntos porcentuales, situándose en un 11.2% y un 15.8%, respectivamente.

Gráfico 2

REPÚBLICA DOMINICANA: Indicadores de Subutilización de la Fuerza de Trabajo; promedio anual en %, 2014-2018



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, en base a cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

Nota: Las cifras se corresponden a los promedios de los cuatro trimestres de cada año. Para el año 2014 se promediaron los trimestres julio-septiembre y octubre-diciembre, datos iniciales de la serie asociada a *ENCFT*.

<sup>2</sup> El indicador SU1 representa la tasa de desocupación abierta, en tanto que el SU2 incluye, además de los desocupados abiertos, a aquellos que están ocupados, pero que desearían trabajar más horas (subocupados por insuficiencia de horas). El SU3 considera tanto a los desocupados abiertos como a la fuerza de trabajo potencial (compuesta por personas que buscaron activamente trabajo, pero que no se encuentran disponibles, y los desalentados son personas que no buscaron trabajo, pero que están disponibles). Finalmente, el SU4 incluye a los desocupados abiertos, a la fuerza de trabajo potencial, y a los subocupados por insuficiencia de horas para trabajar

## IV.- Evolución de la pobreza 2017-2018

En un entorno de crecimiento económico expansivo, con aumentos en la tasa de ocupación y baja inflación, se reportaron incrementos en el ingreso real de los hogares, que se tradujeron en mejoras en el nivel de vida de las familias.

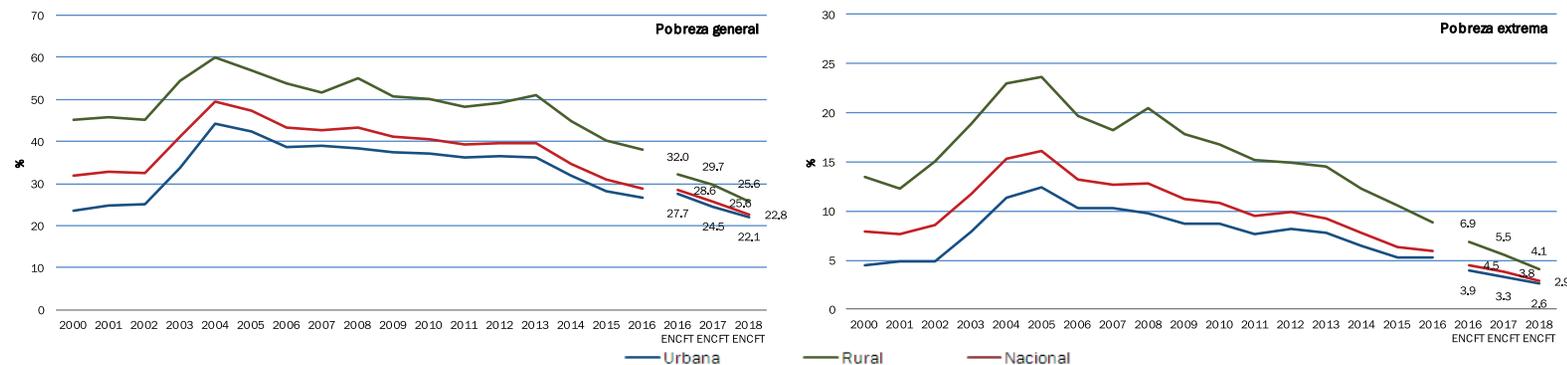
En este contexto, los indicadores de pobreza continuaron reduciéndose, tanto para el promedio nacional como para las zonas urbanas y rurales del país. Como se muestra en el gráfico 3, entre el 2017 y el 2018 el porcentaje de personas en condición de pobreza general cayó 2.8 puntos porcentuales, al pasar del 25.6% al 22.8%.

La reducción de la pobreza general se materializó cuando los ingresos nominales de las familias aumentaron por encima de la inflación, lo que significó que el ingreso per cápita real en los hogares, entre el 2017 y el 2018, superó el aumento reportado en el valor de la línea de pobreza general.

La tendencia a la baja -observada en la incidencia de la pobreza general nacional- se reprodujo en las zonas geográficas del país. En las áreas urbanas se registró una caída de 2.4 puntos porcentuales al pasar del 24.5% al 22.1%; en tanto que en las zonas rurales la reducción fue de 4.1 puntos porcentuales, al producirse una disminución del 29.7% al 25.6%.

Gráfico 3

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de población en condiciones de pobreza general y pobreza extrema por zona de residencia, 2000-2018



Fuente: Elaborado a partir del procesamiento de los micro-datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) con población ajustada por zona y por Regiones de desarrollo, del BCRD, abril y octubre, 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016-2018.

En términos absolutos, se estimó que, en el 2018, en el país, 2,335,921 personas se ubicaron en condición de pobreza general, lo que representó una disminución neta de 264,115 personas cuando se le compara con la medición del 2017 que fue de 2,600,036.

En las áreas urbanas durante el periodo 2017-2018 se observó que 168,140 personas salieron de la pobreza general, mientras que en la zona rural la reducción absoluta fue de 95,975 personas.

La incidencia de la pobreza extrema también presentó una importante reducción entre el 2017 y el 2018. La tasa se redujo del 3.8% al 2.9% para el promedio nacional, lo que representa una disminución absoluta de 0.9 puntos porcentuales; en tanto que en las zonas urbanas y rurales la baja reportada fue de 0.7 y 1.4 puntos porcentuales, respectivamente.

## V.- Descomposición de los cambios en los indicadores de pobreza 2017-2018

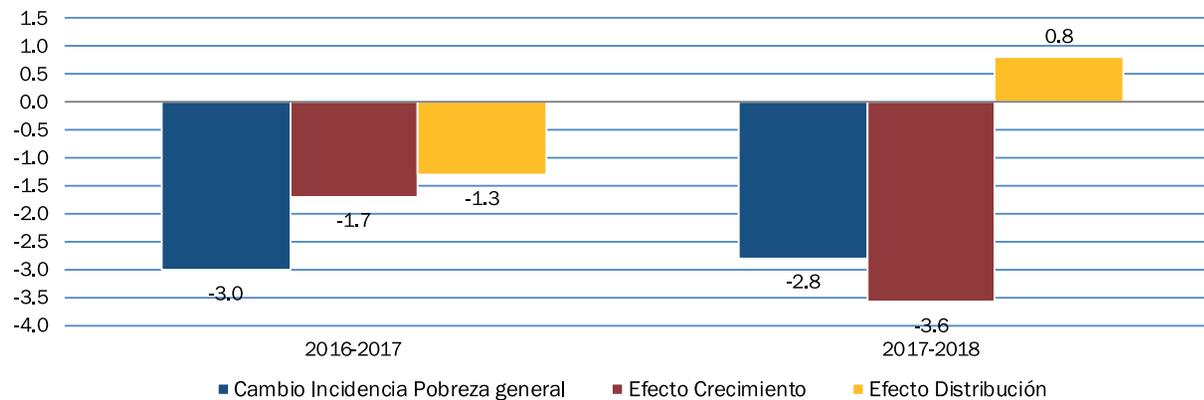
Con el propósito de cuantificar la contribución de los distintos componentes a la reducción de la pobreza durante el periodo 2017-2018, se llevó a cabo una descomposición a partir de las variaciones reportadas en el ingreso per cápita de los hogares (efecto crecimiento), y los cambios de la distribución del ingreso per cápita (efecto distribución).

En el gráfico 4, se muestran los valores asumidos por los efectos crecimiento y distribución, obtenidos a partir de la descomposición de la incidencia de la pobreza general para distintos periodos.

Como fue señalado, entre el 2017 y el 2018, la incidencia de la pobreza general se redujo en 2.8 puntos porcentuales. De esa disminución se estima que -3.6 puntos porcentuales se explican por el aumento reportado en el ingreso per cápita real de las familias dominicanas; en tanto que el incremento de 0.8 puntos porcentuales se asocia a un ligero aumento en la concentración del ingreso de los hogares.

Gráfico 4

REPÚBLICA DOMINICANA: Descomposición del cambio de la pobreza general en los efectos de crecimiento y distribución (2016-2018)



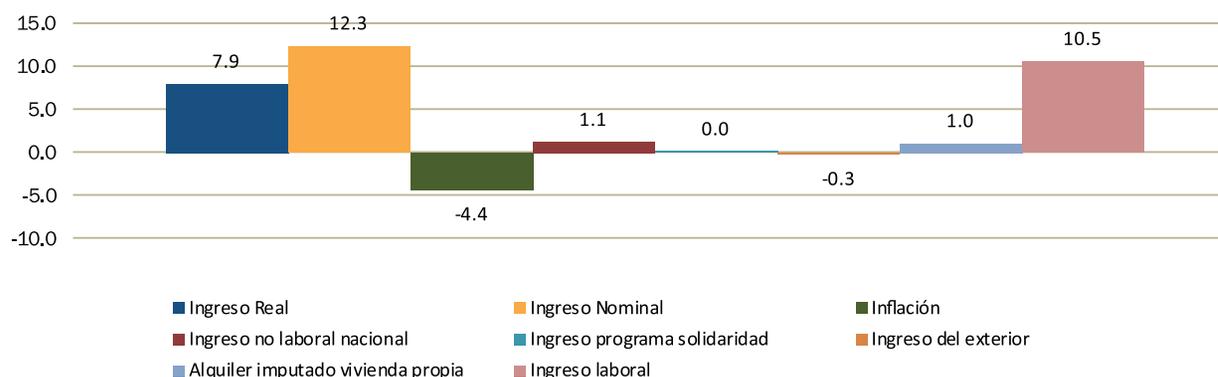
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, con base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

## VI.- Descomposición de los cambios en el ingreso de los hogares por fuente de ingreso

Como se señaló en la sección anterior, la reducción de la pobreza general se asocia a una combinación de aumentos en el ingreso real de los hogares, así como a los cambios reportados en la distribución del ingreso. De esta manera, en este apartado se examinan las fuentes de ingresos que tuvieron mayor preponderancia en la formación del presupuesto de las familias.

En el gráfico 5 se observa que, en términos reales, el ingreso per cápita en los hogares se incrementó en un 7.9% entre el 2017 y el 2018, como resultado de una contribución del ingreso laboral en un 10.5% y la baja inflación reportada en el periodo de estudio.

Gráfico 5  
REPÚBLICA DOMINICANA: Descomposición del cambio del ingreso real per cápita en el hogar, por componentes del ingreso (2017-2018)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, con base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFE) del Banco Central de la República Dominicana.

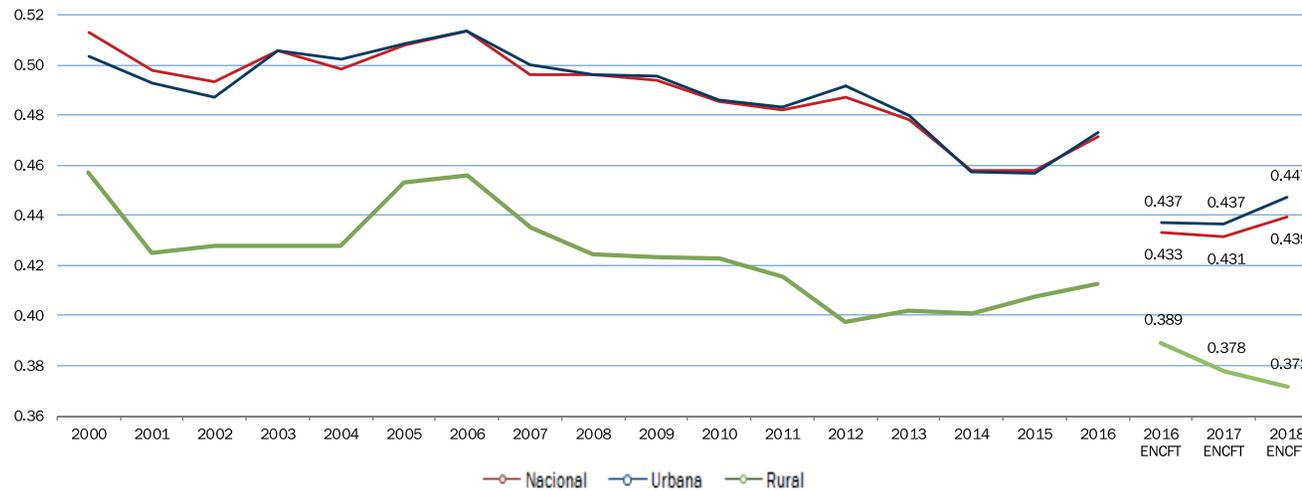
Se puede observar que el incremento reportado en el ingreso per cápita de las familias se asocia fundamentalmente al aumento de los ingresos recibidos en el hogar de los miembros

del hogar ocupados, que laboran en el mercado de trabajo como asalariados, en calidad de patronos o de trabajadores por cuenta propia.

## VII.- Evolución de la desigualdad 2017-2018

Los resultados que se presentan en el gráfico 6 ilustran la evolución del Coeficiente de desigualdad de Gini, el cual se ha mantenido con ligeras variaciones en los últimos tres años. Los valores alcanzados por este coeficiente posicionan a la República Dominicana entre los países de la región con el coeficiente más bajo.<sup>3</sup>

Gráfico 6  
República Dominicana: Coeficiente de desigualdad de Gini, 2000-2018



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, con base a la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016-2018 del Banco Central de la República Dominicana

En el 2018, el coeficiente de desigualdad de Gini se ubicó en 0.439, como promedio nacional, aumentando ocho milésimas respecto al año 2017.

Por su parte, el índice de inequidad en la zona rural se redujo desde 0.378 en el 2017 a 0.372 en el 2018 (seis milésimas); mientras que el de la zona urbana reportó un crecimiento de diez milésimas, al pasar de 0.437 a 0.447.

<sup>3</sup> CEPAL (2019), Panorama social de América Latina 2018.

## VIII.- Incidencia de la pobreza según la región de desarrollo

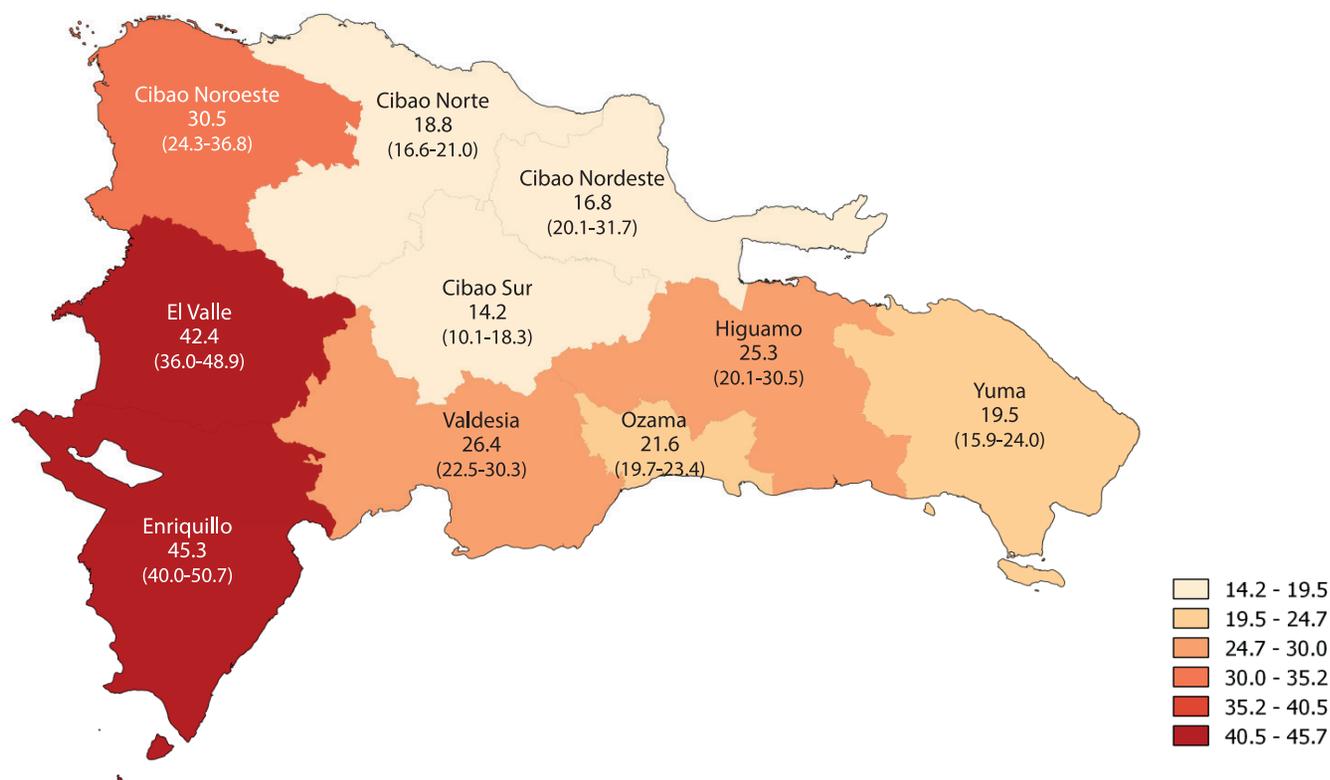
En el mapa 1 se ilustran las tasas de pobreza general según la región de desarrollo, y su intervalo de confianza para el 2018<sup>4</sup>.

Se observó que en la Región Enriquillo 45 de cada 100 personas se ubicaron en situación de pobreza. En esta región del país se reportó el mayor nivel de pobreza, seguida por la Región El Valle donde se estimó una tasa del 42.4%. Asimismo, en el Cibao

Noroeste se estimó que alrededor de un tercio de su población se ubicó en condiciones de pobreza (30.5%), y se destaca que en cuatro regiones (Cibao Nordeste, Cibao Norte, Cibao Sur y Yuma) la incidencia de la pobreza general se ubicó por debajo del 20%. Por su parte, en la Región Higuamo se observó que una de cada cuatro personas se ubica en la pobreza.

Mapa 1

REPÚBLICA DOMINICANA: Incidencia de la pobreza general por región de desarrollo, 2018



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2018 realizada por el Banco Central de la República Dominicana.

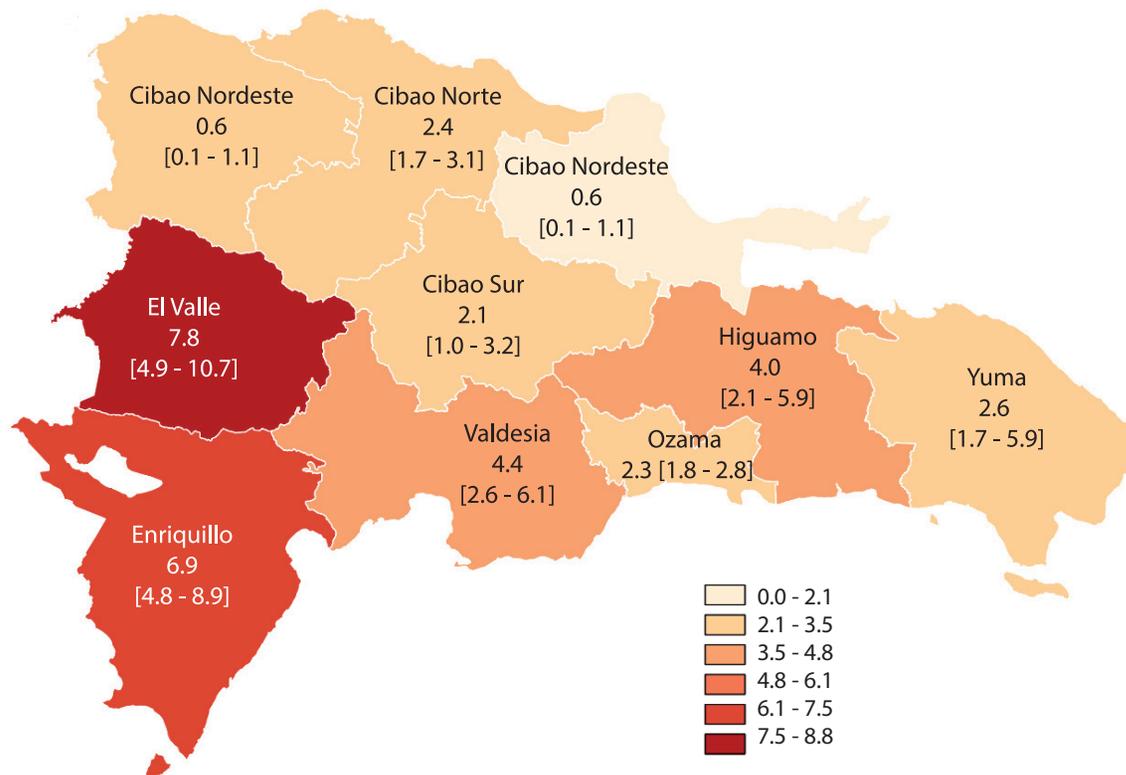
<sup>4</sup> Con el propósito de informar a los usuarios acerca de la confiabilidad estadística de las estimaciones de pobreza, a partir de este Boletín 6 se incluye el intervalo de confianza asociado a las estimaciones de pobreza general y extrema por Región de desarrollo, además de los respectivos coeficientes de variación que se presentan en el Anexo 4.

Conforme a los datos de la ENCFT, en el mapa 2 se visualiza que, en el 2018, en todas las regiones del país, la incidencia de la extrema pobreza se ubicó por debajo del 10%. Las estimaciones disponibles ubican a las regiones Cibao Norte, Cibao Sur, Cibao Nordeste, Cibao Noroeste, Higuamo, Valdesia, Ozama y

Yuma con tasas por debajo del 5%. Asimismo, se observó que en las regiones Enriquillo y El Valle se presentaron los mayores porcentajes de población en extrema pobreza, con registros del 6.9% y 7.8%, respectivamente.

Mapa 2

REPÚBLICA DOMINICANA: Incidencia de la pobreza extrema por región de desarrollo, 2018



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Pobreza, en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2018 del Banco Central de la República Dominicana.

Notas: (1) En las regiones Cibao Sur, Cibao Nordeste, Cibao Noroeste, Valdesia, El Valle e Higuamo, los coeficientes de variación de la pobreza extrema superaron el 20 %, por lo que las tasas que se reportan son poco precisas para estas regiones, y deben ser utilizadas con cautela. Los coeficientes de variación que se utilizan para conocer la precisión estadística de las estimaciones regionales, y los criterios definidos para su buen uso, se presentan en el Anexo 4.

(2) En el mapa 2 también se incluye el intervalo de confianza estimado para cada región.

# Anexo A

## Anexo A.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Población por nivel de pobreza monetaria, 2000-2018

| Año        | Pobres indigentes | Pobres moderados | Total de pobres | Población no pobre | Población total | Cambio absoluto en el número de personas pobres <sup>1</sup> |
|------------|-------------------|------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--|
| 2000       | 666,718           | 2,004,789        | 2,671,507       | 5,726,193          | 8,397,700       |  |
| 2001       | 648,103           | 2,136,257        | 2,784,360       | 5,728,409          | 8,512,769       | 112,853  |
| 2002       | 737,469           | 2,055,199        | 2,792,668       | 5,835,192          | 8,627,860       | 8,308  |
| 2003       | 1,028,710         | 2,565,360        | 3,594,070       | 5,150,167          | 8,744,237       | 801,402  |
| 2004       | 1,361,613         | 3,026,460        | 4,388,073       | 4,468,404          | 8,856,477       | 794,003  |
| 2005       | 1,447,241         | 2,787,941        | 4,235,182       | 4,732,450          | 8,967,632       | -152,891   |
| 2006       | 1,199,461         | 2,734,143        | 3,933,604       | 5,137,626          | 9,071,230       | -301,578   |
| 2007       | 1,163,557         | 2,757,552        | 3,921,109       | 5,252,874          | 9,173,983       | -12,495  |
| 2008       | 1,190,931         | 2,819,807        | 4,010,738       | 5,267,607          | 9,278,345       | 89,629   |
| 2009       | 1,048,632         | 2,814,253        | 3,862,885       | 5,518,274          | 9,381,159       | -147,853   |
| 2010       | 1,022,983         | 2,818,974        | 3,841,957       | 5,637,758          | 9,479,715       | -20,928  |
| 2011       | 910,159           | 2,857,173        | 3,767,332       | 5,812,006          | 9,579,338       | -74,625  |
| 2012       | 954,154           | 2,885,238        | 3,839,392       | 5,842,797          | 9,682,189       | 72,060   |
| 2013       | 908,641           | 2,963,959        | 3,872,600       | 5,912,171          | 9,784,771       | 33,208   |
| 2014       | 763,951           | 2,675,532        | 3,439,483       | 6,442,850          | 9,882,333       | -433,117   |
| 2015       | 633,316           | 2,441,790        | 3,075,106       | 6,905,798          | 9,980,904       | -364,377   |
| 2016       | 601,513           | 2,310,057        | 2,911,570       | 7,163,903          | 10,075,473      | -163,536   |
| 2016 ENCFT | 457,875           | 2,421,779        | 2,879,654       | 7,195,036          | 10,074,690      |  |
| 2017 ENCFT | 382,748           | 2,217,288        | 2,600,036       | 7,569,219          | 10,169,255      | -279,618   |
| 2018 ENCFT | 296,591           | 2,039,330        | 2,335,921       | 7,929,358          | 10,265,279      | -264,115   |

Fuente: Elaborado a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016 - 2018 del Banco Central de la República Dominicana.

1. Los cambios absolutos en el número de personas pobres representan la diferencia en el número de pobres.

## Anexo A.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasas de pobreza monetaria y su intervalo de confianza por zona de residencia, 2000-2018

| Año        | Pobreza general |      |      |             |      |      |            |      |      | Pobreza extrema |      |      |             |      |      |            |      |      |
|------------|-----------------|------|------|-------------|------|------|------------|------|------|-----------------|------|------|-------------|------|------|------------|------|------|
|            | Nacional        |      |      | Zona urbana |      |      | Zona rural |      |      | Nacional        |      |      | Zona urbana |      |      | Zona rural |      |      |
|            | Tasa            | Li   | Ls   | Tasa        | Li   | Ls   | Tasa       | Li   | Ls   | Tasa            | Li   | Ls   | Tasa        | Li   | Ls   | Tasa       | Li   | Ls   |
| 2000       | 31.8            | 29.7 | 33.9 | 23.6        | 21.3 | 25.8 | 45.1       | 41.2 | 49.0 | 7.9             | 6.7  | 9.1  | 4.5         | 3.5  | 5.6  | 13.4       | 10.8 | 16.0 |
| 2001       | 32.7            | 30.7 | 34.7 | 24.9        | 22.6 | 27.2 | 45.8       | 42.0 | 49.5 | 7.6             | 6.5  | 8.8  | 4.9         | 3.8  | 5.9  | 12.2       | 9.8  | 14.7 |
| 2002       | 32.4            | 30.4 | 34.3 | 25.0        | 22.7 | 27.2 | 45.2       | 41.5 | 48.8 | 8.5             | 7.4  | 9.7  | 4.8         | 3.7  | 5.9  | 15.0       | 12.6 | 17.4 |
| 2003       | 41.1            | 39.3 | 42.9 | 33.8        | 31.7 | 36.0 | 54.3       | 50.9 | 57.8 | 11.8            | 10.6 | 13.0 | 7.9         | 6.8  | 8.9  | 18.9       | 16.1 | 21.6 |
| 2004       | 49.5            | 47.8 | 51.3 | 44.1        | 42.0 | 46.2 | 60.1       | 57.0 | 63.2 | 15.4            | 14.2 | 16.6 | 11.4        | 10.2 | 12.6 | 23.0       | 20.4 | 25.6 |
| 2005       | 47.2            | 45.5 | 48.9 | 42.5        | 40.5 | 44.6 | 56.8       | 53.7 | 59.9 | 16.1            | 14.9 | 17.4 | 12.5        | 11.2 | 13.7 | 23.7       | 20.9 | 26.4 |
| 2006       | 43.4            | 41.6 | 45.1 | 38.5        | 36.5 | 40.6 | 53.8       | 50.7 | 57.0 | 13.2            | 12.1 | 14.3 | 10.3        | 9.1  | 11.4 | 19.7       | 17.3 | 22.0 |
| 2007       | 42.7            | 41.0 | 44.5 | 38.9        | 36.7 | 41.0 | 51.5       | 48.5 | 54.6 | 12.7            | 11.6 | 13.8 | 10.2        | 9.0  | 11.4 | 18.3       | 16.0 | 20.5 |
| 2008       | 43.2            | 41.1 | 45.4 | 38.5        | 35.8 | 41.1 | 54.9       | 51.9 | 58.0 | 12.8            | 11.7 | 14.0 | 9.7         | 8.4  | 11.1 | 20.5       | 18.3 | 22.7 |
| 2009       | 41.2            | 39.1 | 43.2 | 37.6        | 35.0 | 40.1 | 50.6       | 47.6 | 53.7 | 11.2            | 10.0 | 12.3 | 8.7         | 7.4  | 9.9  | 17.8       | 15.5 | 20.0 |
| 2010       | 40.5            | 38.4 | 42.7 | 37.1        | 34.4 | 39.8 | 50.2       | 47.2 | 53.2 | 10.8            | 9.7  | 11.9 | 8.7         | 7.4  | 9.9  | 16.8       | 14.8 | 18.7 |
| 2011       | 39.3            | 37.2 | 41.5 | 36.3        | 33.6 | 39.0 | 48.2       | 45.3 | 51.1 | 9.5             | 8.4  | 10.6 | 7.6         | 6.4  | 8.9  | 15.1       | 13.1 | 17.1 |
| 2012       | 39.7            | 37.5 | 41.8 | 36.6        | 33.9 | 39.2 | 49.3       | 46.4 | 52.1 | 9.9             | 8.7  | 11.0 | 8.2         | 6.9  | 9.5  | 15.0       | 13.0 | 16.9 |
| 2013       | 39.6            | 37.5 | 41.7 | 36.1        | 33.6 | 38.7 | 51.0       | 48.3 | 53.7 | 9.3             | 8.3  | 10.3 | 7.7         | 6.6  | 8.9  | 14.5       | 12.6 | 16.4 |
| 2014       | 34.8            | 32.8 | 36.9 | 32.0        | 29.5 | 34.5 | 44.7       | 41.8 | 47.6 | 7.7             | 6.8  | 8.7  | 6.4         | 5.4  | 7.5  | 12.3       | 10.5 | 14.1 |
| 2015       | 30.8            | 28.8 | 32.8 | 28.3        | 25.8 | 30.7 | 40.2       | 37.4 | 43.0 | 6.3             | 5.5  | 7.2  | 5.2         | 4.2  | 6.2  | 10.5       | 8.8  | 12.2 |
| 2016       | 28.9            | 26.8 | 31.0 | 26.6        | 24.1 | 29.0 | 37.9       | 35.0 | 40.8 | 6.0             | 5.1  | 6.9  | 5.2         | 4.2  | 6.3  | 8.8        | 7.4  | 10.2 |
| 2016 ENCFT | 28.6            | 27.1 | 30.1 | 27.7        | 25.9 | 29.5 | 32.1       | 29.2 | 34.9 | 4.5             | 3.9  | 5.2  | 3.9         | 3.2  | 4.7  | 6.9        | 5.4  | 8.4  |
| 2017 ENCFT | 25.6            | 24.1 | 27.1 | 24.5        | 22.8 | 26.3 | 29.7       | 26.9 | 32.6 | 3.8             | 3.1  | 4.4  | 3.3         | 2.6  | 4.0  | 5.5        | 4.1  | 7.0  |
| 2018 ENCFT | 22.8            | 21.4 | 24.3 | 22.1        | 20.6 | 23.8 | 25.6       | 22.9 | 28.5 | 2.9             | 2.4  | 3.5  | 2.6         | 2.1  | 3.3  | 4.1        | 2.9  | 5.3  |

Fuente: Elaborado a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016-2018 del Banco Central de la República Dominicana.

Nota: Li y Ls, representan los límites de confianza anuales, inferior y superior respectivamente, para su cálculo se tienen en cuenta los parámetros del diseño de muestra en ambas encuestas.

## Anexo A.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de pobreza monetaria general y extrema por regiones de desarrollo, 2000-2018

| Año        | Pobreza General |           |                |                |          |            |          |      |         |                       | Total |
|------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|----------|------------|----------|------|---------|-----------------------|-------|
|            | Cibao Norte     | Cibao Sur | Cibao Nordeste | Cibao Noroeste | Valdesia | Enriquillo | El Valle | Yuma | Higuamo | Ozama o Metropolitana |       |
| 2000       | 21.1            | 36.0      | 35.9           | 45.7           | 47.5     | 54.7       | 71.9     | 31.4 | 47.5    | 17.4                  | 31.8  |
| 2001       | 25.3            | 37.9      | 36.9           | 43.1           | 43.9     | 56.9       | 62.7     | 40.4 | 45.8    | 18.5                  | 32.7  |
| 2002       | 24.9            | 36.0      | 38.0           | 37.5           | 44.5     | 54.7       | 72.8     | 38.7 | 43.3    | 18.8                  | 32.4  |
| 2003       | 35.5            | 46.6      | 45.2           | 53.7           | 52.3     | 62.2       | 72.5     | 41.7 | 55.6    | 27.4                  | 41.1  |
| 2004       | 46.2            | 54.1      | 51.2           | 59.8           | 60.0     | 75.9       | 72.5     | 52.6 | 61.5    | 36.6                  | 49.5  |
| 2005       | 43.1            | 52.7      | 51.0           | 65.5           | 54.1     | 78.2       | 69.5     | 45.6 | 64.5    | 33.7                  | 47.2  |
| 2006       | 40.7            | 45.2      | 48.7           | 59.0           | 50.9     | 74.9       | 67.6     | 39.7 | 57.9    | 30.7                  | 43.4  |
| 2007       | 39.9            | 44.8      | 48.2           | 58.3           | 52.6     | 74.0       | 69.5     | 42.0 | 51.0    | 30.0                  | 42.7  |
| 2008       | 37.4            | 48.9      | 52.5           | 59.0           | 54.1     | 67.3       | 69.6     | 42.5 | 57.0    | 30.0                  | 43.2  |
| 2009       | 37.2            | 40.8      | 45.4           | 57.8           | 51.8     | 64.1       | 61.4     | 39.3 | 53.8    | 30.7                  | 41.2  |
| 2010       | 35.9            | 41.4      | 44.2           | 56.1           | 49.5     | 61.1       | 64.4     | 39.7 | 52.7    | 30.8                  | 40.5  |
| 2011       | 33.5            | 37.6      | 42.9           | 58.5           | 48.5     | 61.2       | 58.1     | 36.1 | 47.2    | 31.9                  | 39.3  |
| 2012       | 36.3            | 39.0      | 42.6           | 55.7           | 47.9     | 60.5       | 58.2     | 35.7 | 48.3    | 31.9                  | 39.7  |
| 2013       | 35.2            | 42.9      | 39.4           | 54.3           | 50.5     | 59.8       | 59.7     | 37.8 | 49.5    | 30.8                  | 39.6  |
| 2014       | 30.2            | 34.5      | 35.4           | 49.3           | 43.6     | 57.4       | 60.1     | 35.0 | 43.1    | 26.7                  | 34.8  |
| 2015       | 25.6            | 29.9      | 32.5           | 42.1           | 38.6     | 50.1       | 55.7     | 31.3 | 38.2    | 24.2                  | 30.8  |
| 2016       | 25.1            | 29.6      | 27.4           | 35.8           | 36.8     | 54.4       | 45.0     | 26.1 | 35.0    | 23.3                  | 28.9  |
| 2016 ENCFT | 23.5            | 22.3      | 14.5           | 39.9           | 36.1     | 48.3       | 40.9     | 25.4 | 37.5    | 27.2                  | 28.6  |
| 2017 ENCFT | 20.8            | 17.7      | 15.5           | 38.7           | 28.6     | 47.3       | 36.4     | 19.9 | 34.3    | 25.2                  | 25.6  |
| 2018 ENCFT | 18.8            | 14.2      | 16.8           | 30.5           | 26.4     | 45.3       | 42.4     | 19.9 | 25.3    | 21.6                  | 22.8  |

## Anexo A.3, continuación...

| Año        | pobreza extrema |           |                |                |          |            |          |      |         |                       |       |
|------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|----------|------------|----------|------|---------|-----------------------|-------|
|            | Cibao Norte     | Cibao Sur | Cibao Nordeste | Cibao Noroeste | Valdesia | Enriquillo | El Valle | Yuma | Higuamo | Ozama o Metropolitana | Total |
| 2000       | 2.4             | 9.6       | 6.9            | 15.5           | 14.2     | 13.6       | 36.9     | 5.7  | 13.9    | 2.6                   | 7.9   |
| 2001       | 4.7             | 7.7       | 8.6            | 10.4           | 11.3     | 17.1       | 27.0     | 8.2  | 13.4    | 2.6                   | 7.6   |
| 2002       | 5.5             | 9.2       | 9.1            | 10.2           | 13.9     | 15.2       | 34.2     | 10.3 | 12.0    | 3.2                   | 8.5   |
| 2003       | 6.4             | 13.6      | 10.5           | 19.4           | 17.7     | 27.1       | 35.2     | 12.5 | 19.0    | 5.4                   | 11.8  |
| 2004       | 11.1            | 14.6      | 13.2           | 25.7           | 22.1     | 41.3       | 34.5     | 16.0 | 21.9    | 8.1                   | 15.4  |
| 2005       | 13.7            | 19.4      | 16.7           | 25.9           | 17.8     | 41.8       | 30.2     | 12.7 | 27.5    | 8.7                   | 16.1  |
| 2006       | 10.2            | 13.4      | 15.0           | 21.0           | 16.5     | 38.8       | 30.2     | 8.8  | 20.3    | 7.1                   | 13.2  |
| 2007       | 10.0            | 10.4      | 13.1           | 22.0           | 18.7     | 33.5       | 24.5     | 11.8 | 16.9    | 7.2                   | 12.7  |
| 2008       | 8.9             | 14.8      | 16.5           | 26.1           | 15.7     | 28.9       | 29.0     | 13.8 | 18.8    | 6.4                   | 12.8  |
| 2009       | 9.1             | 11.1      | 13.6           | 18.4           | 16.2     | 22.5       | 21.9     | 10.5 | 17.2    | 6.1                   | 11.2  |
| 2010       | 8.0             | 9.2       | 10.9           | 18.1           | 14.3     | 20.9       | 24.2     | 10.2 | 14.0    | 7.7                   | 10.8  |
| 2011       | 6.9             | 8.8       | 8.9            | 18.8           | 14.2     | 21.3       | 18.6     | 8.3  | 13.5    | 5.9                   | 9.5   |
| 2012       | 7.8             | 9.8       | 9.8            | 18.1           | 12.9     | 20.6       | 17.0     | 8.5  | 11.8    | 7.1                   | 9.9   |
| 2013       | 7.1             | 8.5       | 8.4            | 17.6           | 12.4     | 19.8       | 18.8     | 8.7  | 14.3    | 6.1                   | 9.3   |
| 2014       | 5.2             | 6.8       | 6.4            | 16.7           | 11.1     | 18.2       | 17.6     | 8.5  | 10.7    | 4.7                   | 7.7   |
| 2015       | 4.7             | 4.1       | 7.0            | 9.2            | 9.6      | 15.6       | 18.7     | 8.0  | 8.7     | 3.5                   | 6.3   |
| 2016       | 4.2             | 5.4       | 3.7            | 8.3            | 6.4      | 15.5       | 12.9     | 5.7  | 7.8     | 5.1                   | 6.0   |
| 2016 ENCFT | 2.9             | 1.8       | 0.6            | 10.3           | 6.2      | 9.0        | 8.1      | 3.9  | 9.0     | 4.1                   | 4.5   |
| 2017 ENCFT | 3.1             | 1.6       | 2.0            | 9.1            | 4.3      | 8.5        | 5.6      | 2.8  | 5.6     | 3.3                   | 3.8   |
| 2018 ENCFT | 2.4             | 2.1       | 0.6            | 3.0            | 4.4      | 6.9        | 7.8      | 2.6  | 4.0     | 2.3                   | 2.9   |

Fuente: Elaborado a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016-2018 del Banco Central de la República Dominicana.

## Anexo A.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Coeficiente de Variación de la Tasa de pobreza monetaria general y extrema por regiones de desarrollo, 2000-2018

| Año        | Pobreza General |           |                |                |          |            |          |      |         |                       |
|------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|----------|------------|----------|------|---------|-----------------------|
|            | Cibao Norte     | Cibao Sur | Cibao Nordeste | Cibao Noroeste | Valdesia | Enriquillo | El Valle | Yuma | Higuamo | Ozama o Metropolitana |
| 2000       | 10.4            | 10.0      | 10.0           | 9.3            | 7.0      | 7.7        | 4.7      | 12.8 | 5.5     | 7.8                   |
| 2001       | 8.2             | 9.7       | 7.9            | 11.0           | 8.7      | 7.4        | 6.5      | 9.5  | 6.7     | 6.4                   |
| 2002       | 9.4             | 10.5      | 8.7            | 9.2            | 8.4      | 9.8        | 4.6      | 8.3  | 8.5     | 5.8                   |
| 2003       | 4.5             | 5.6       | 5.2            | 6.5            | 4.7      | 4.5        | 4.2      | 6.6  | 5.1     | 3.9                   |
| 2004       | 3.7             | 5.3       | 5.0            | 5.9            | 4.7      | 3.3        | 5.7      | 6.3  | 4.4     | 3.7                   |
| 2005       | 4.0             | 5.9       | 5.6            | 3.7            | 4.9      | 3.5        | 4.7      | 7.4  | 4.6     | 3.7                   |
| 2006       | 4.7             | 6.9       | 5.7            | 4.9            | 4.8      | 3.8        | 6.0      | 9.0  | 5.5     | 4.0                   |
| 2007       | 4.6             | 5.9       | 5.8            | 4.8            | 5.1      | 3.5        | 5.4      | 9.5  | 6.1     | 4.3                   |
| 2008       | 5.1             | 4.1       | 3.0            | 3.0            | 3.3      | 2.9        | 3.1      | 3.9  | 3.6     | 5.4                   |
| 2009       | 4.9             | 4.7       | 3.4            | 3.5            | 3.6      | 2.9        | 3.7      | 4.5  | 3.5     | 5.1                   |
| 2010       | 5.3             | 4.7       | 3.5            | 3.5            | 4.0      | 3.1        | 3.5      | 4.9  | 3.9     | 5.5                   |
| 2011       | 6.2             | 5.2       | 3.4            | 3.2            | 3.8      | 2.9        | 3.7      | 4.7  | 4.7     | 5.3                   |
| 2012       | 5.9             | 5.5       | 3.7            | 3.2            | 3.7      | 3.0        | 4.4      | 4.9  | 4.1     | 5.1                   |
| 2013       | 5.3             | 4.5       | 4.1            | 3.7            | 3.5      | 3.3        | 4.3      | 5.0  | 3.9     | 5.0                   |
| 2014       | 6.4             | 5.6       | 3.9            | 4.1            | 4.0      | 3.4        | 4.2      | 5.4  | 4.6     | 5.7                   |
| 2015       | 6.3             | 5.8       | 4.5            | 4.9            | 4.7      | 4.1        | 4.5      | 5.2  | 4.8     | 6.6                   |
| 2016       | 7.9             | 5.9       | 5.3            | 5.2            | 5.0      | 3.6        | 4.6      | 5.5  | 5.7     | 6.7                   |
| 2016 ENCFT | 5.5             | 9.8       | 11.4           | 8.2            | 6.2      | 5.5        | 9.0      | 9.2  | 7.8     | 3.8                   |
| 2017 ENCFT | 5.6             | 11.0      | 12.9           | 7.8            | 7.8      | 6.0        | 9.6      | 10.4 | 8.0     | 4.1                   |
| 2018 ENCFT | 5.9             | 14.7      | 12.7           | 10.5           | 7.6      | 6.0        | 7.8      | 10.4 | 10.4    | 4.3                   |

## Anexo A.4, continuación...

| Año        | Pobreza Extrema |           |                |                |          |            |          |      |         |                       |
|------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|----------|------------|----------|------|---------|-----------------------|
|            | Cibao Norte     | Cibao Sur | Cibao Nordeste | Cibao Noroeste | Valdesia | Enriquillo | El Valle | Yuma | Higuamo | Ozama o Metropolitana |
| 2000       | 22.2            | 22.2      | 29.1           | 25.5           | 16.7     | 13.6       | 13.2     | 22.3 | 14.0    | 20.0                  |
| 2001       | 23.1            | 24.7      | 18.5           | 25.1           | 21.6     | 12.1       | 17.7     | 17.1 | 13.9    | 16.9                  |
| 2002       | 16.7            | 23.6      | 18.0           | 19.8           | 15.4     | 18.1       | 10.5     | 17.6 | 18.7    | 13.6                  |
| 2003       | 12.7            | 14.1      | 16.5           | 16.5           | 9.5      | 8.2        | 8.8      | 13.9 | 10.5    | 10.4                  |
| 2004       | 8.7             | 14.1      | 12.3           | 11.5           | 10.2     | 7.2        | 12.0     | 13.2 | 11.4    | 7.3                   |
| 2005       | 9.4             | 11.9      | 11.1           | 8.9            | 8.7      | 7.6        | 12.0     | 14.4 | 11.8    | 7.4                   |
| 2006       | 9.5             | 15.9      | 9.8            | 10.8           | 10.8     | 6.9        | 11.5     | 19.4 | 13.7    | 7.6                   |
| 2007       | 9.9             | 13.2      | 11.9           | 9.7            | 8.8      | 8.8        | 16.3     | 14.8 | 12.3    | 7.9                   |
| 2008       | 11.2            | 10.1      | 6.5            | 6.1            | 8.6      | 6.1        | 7.1      | 8.2  | 7.9     | 11.6                  |
| 2009       | 11.8            | 11.0      | 7.8            | 8.3            | 8.0      | 6.5        | 8.0      | 9.1  | 9.0     | 12.2                  |
| 2010       | 11.1            | 12.1      | 8.5            | 7.5            | 7.9      | 8.2        | 8.0      | 10.3 | 9.3     | 10.0                  |
| 2011       | 13.9            | 12.9      | 11.1           | 7.7            | 9.2      | 8.3        | 7.9      | 11.8 | 10.6    | 12.2                  |
| 2012       | 14.7            | 13.0      | 8.4            | 7.9            | 9.4      | 8.0        | 10.2     | 11.1 | 11.2    | 10.9                  |
| 2013       | 11.5            | 10.7      | 9.3            | 9.4            | 10.2     | 8.4        | 7.7      | 11.0 | 9.9     | 11.4                  |
| 2014       | 16.3            | 12.9      | 11.1           | 9.3            | 10.1     | 8.3        | 7.1      | 11.8 | 10.9    | 12.6                  |
| 2015       | 16.0            | 14.9      | 11.0           | 12.0           | 11.3     | 9.6        | 9.6      | 12.3 | 12.8    | 16.6                  |
| 2016       | 16.9            | 14.6      | 15.8           | 13.5           | 12.4     | 8.9        | 9.2      | 12.1 | 12.8    | 13.7                  |
| 2016 ENCFT | 13.7            | 25.2      | 40.8           | 19.8           | 15.3     | 15.8       | 22.7     | 22.9 | 17.2    | 8.1                   |
| 2017 ENCFT | 13.6            | 31.8      | 28.6           | 25.3           | 20.2     | 12.4       | 23.8     | 19.6 | 22.6    | 8.4                   |
| 2018 ENCFT | 15.0            | 27.9      | 44.8           | 28.1           | 20.0     | 15.0       | 19.2     | 26.5 | 24.7    | 10.1                  |

Fuente: Elaborado a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016 - 2018 del Banco Central de la República Dominicana.

Nota: Se considera una estimación con coeficientes variación: i) hasta 7% precisa; ii) entre 8 y el 14 tiene precisión aceptable; iii) Entre el 15% y el 20% tiene precisión regular; iv) De 20% en adelante, indica la estimación es poco precisa

## Anexo A.5

## REPÚBLICA DOMINICANA: Índice de Gini por zona de residencia y región de desarrollo, 2000-2018

| Año        | Zona de residencia |        |       | Regiones de Desarrollo (Decreto 710-04) |           |                |                |          |            |           |       |         |               |
|------------|--------------------|--------|-------|---|-----------|----------------|----------------|----------|------------|-----------|-------|---------|---------------|
|            | Nacional           | Urbana | Rural | Cibao Norte                             | Cibao Sur | Cibao Nordeste | Cibao Noroeste | Valdesia | Enriquillo | Del Valle | Yuma  | Higuamo | Metropolitana |
| 2000       | 0.513              | 0.504  | 0.457 | 0.466                                   | 0.447     | 0.489          | 0.452          | 0.466    | 0.414      | 0.515     | 0.497 | 0.444   | 0.510         |
| 2001       | 0.498              | 0.493  | 0.425 | 0.486                                   | 0.411     | 0.446          | 0.454          | 0.429    | 0.414      | 0.425     | 0.480 | 0.442   | 0.496         |
| 2002       | 0.493              | 0.487  | 0.428 | 0.471                                   | 0.441     | 0.446          | 0.490          | 0.454    | 0.490      | 0.397     | 0.468 | 0.442   | 0.486         |
| 2003       | 0.505              | 0.506  | 0.428 | 0.466                                   | 0.440     | 0.438          | 0.498          | 0.462    | 0.481      | 0.408     | 0.430 | 0.493   | 0.515         |
| 2004       | 0.498              | 0.502  | 0.428 | 0.445                                   | 0.462     | 0.442          | 0.448          | 0.451    | 0.462      | 0.436     | 0.444 | 0.499   | 0.512         |
| 2005       | 0.508              | 0.508  | 0.453 | 0.468                                   | 0.425     | 0.460          | 0.461          | 0.462    | 0.476      | 0.422     | 0.447 | 0.470   | 0.519         |
| 2006       | 0.513              | 0.513  | 0.456 | 0.462                                   | 0.451     | 0.518          | 0.460          | 0.435    | 0.456      | 0.439     | 0.423 | 0.483   | 0.528         |
| 2007       | 0.496              | 0.500  | 0.435 | 0.462                                   | 0.477     | 0.451          | 0.433          | 0.415    | 0.440      | 0.400     | 0.445 | 0.463   | 0.506         |
| 2008       | 0.496              | 0.496  | 0.424 | 0.438                                   | 0.428     | 0.430          | 0.479          | 0.415    | 0.464      | 0.447     | 0.463 | 0.480   | 0.510         |
| 2009       | 0.494              | 0.495  | 0.423 | 0.480                                   | 0.440     | 0.457          | 0.422          | 0.422    | 0.427      | 0.446     | 0.443 | 0.477   | 0.503         |
| 2010       | 0.485              | 0.486  | 0.423 | 0.461                                   | 0.429     | 0.424          | 0.418          | 0.432    | 0.431      | 0.457     | 0.469 | 0.416   | 0.496         |
| 2011       | 0.482              | 0.483  | 0.415 | 0.440                                   | 0.424     | 0.405          | 0.437          | 0.409    | 0.429      | 0.449     | 0.458 | 0.438   | 0.504         |
| 2012       | 0.487              | 0.491  | 0.398 | 0.454                                   | 0.412     | 0.406          | 0.418          | 0.403    | 0.409      | 0.439     | 0.441 | 0.436   | 0.521         |
| 2013       | 0.478              | 0.480  | 0.402 | 0.449                                   | 0.444     | 0.420          | 0.425          | 0.404    | 0.417      | 0.430     | 0.441 | 0.435   | 0.500         |
| 2014       | 0.458              | 0.457  | 0.401 | 0.437                                   | 0.449     | 0.401          | 0.447          | 0.395    | 0.429      | 0.464     | 0.436 | 0.426   | 0.466         |
| 2015       | 0.458              | 0.457  | 0.407 | 0.427                                   | 0.419     | 0.414          | 0.419          | 0.421    | 0.450      | 0.505     | 0.425 | 0.424   | 0.471         |
| 2016       | 0.471              | 0.473  | 0.413 | 0.421                                   | 0.450     | 0.413          | 0.430          | 0.419    | 0.453      | 0.496     | 0.435 | 0.436   | 0.496         |
| 2016 ENCFT | 0.433              | 0.437  | 0.389 | 0.441                                   | 0.377     | 0.357          | 0.445          | 0.390    | 0.420      | 0.454     | 0.443 | 0.440   | 0.442         |
| 2017 ENCFT | 0.431              | 0.437  | 0.378 | 0.431                                   | 0.356     | 0.334          | 0.444          | 0.398    | 0.409      | 0.464     | 0.427 | 0.406   | 0.455         |
| 2018 ENCFT | 0.439              | 0.447  | 0.372 | 0.397                                   | 0.366     | 0.358          | 0.382          | 0.377    | 0.408      | 0.416     | 0.430 | 0.400   | 0.487         |

Fuente: Elaborado a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), 2000-2016 y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016-2018 del Banco Central de la República Dominicana.

## Anexo A.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Líneas oficiales de pobreza monetaria por zona de residencia (marzo y septiembre del 2000-2016, y febrero, mayo, agosto y noviembre del 2016-2018)

| Fecha           | IPC (Junio 2007=1) | Línea de pobreza General |         |          | Línea de pobreza Extrema |         |          |
|-----------------|--------------------|--------------------------|---------|----------|--------------------------|---------|----------|
|                 |                    | Urbana                   | Rural   | Nacional | Urbana                   | Rural   | Nacional |
| 2000 marzo      | 0.369              | 1,194.3                  | 1,063.4 | 1,152.4  | 537.8                    | 515.3   | 530.6    |
| 2000 septiembre | 0.394              | 1,274.3                  | 1,134.6 | 1,229.6  | 573.8                    | 549.8   | 566.1    |
| 2001 marzo      | 0.410              | 1,326.6                  | 1,181.2 | 1,280.1  | 597.3                    | 572.3   | 589.3    |
| 2001 septiembre | 0.417              | 1,349.6                  | 1,201.6 | 1,302.2  | 607.7                    | 582.3   | 599.6    |
| 2002 marzo      | 0.426              | 1,378.7                  | 1,227.5 | 1,330.3  | 620.8                    | 594.8   | 612.5    |
| 2002 septiembre | 0.439              | 1,422.3                  | 1,266.3 | 1,372.4  | 640.4                    | 613.6   | 631.8    |
| 2003 marzo      | 0.505              | 1,636.6                  | 1,457.2 | 1,579.2  | 736.9                    | 706.1   | 727.0    |
| 2003 septiembre | 0.585              | 1,893.6                  | 1,686.0 | 1,827.2  | 852.6                    | 817.0   | 841.2    |
| 2004 marzo      | 0.820              | 2,656.6                  | 2,365.3 | 2,563.4  | 1,196.2                  | 1,146.1 | 1,180.2  |
| 2004 septiembre | 0.865              | 2,800.5                  | 2,493.4 | 2,702.2  | 1,261.0                  | 1,208.2 | 1,244.1  |
| 2005 marzo      | 0.856              | 2,770.6                  | 2,466.8 | 2,673.4  | 1,247.5                  | 1,195.3 | 1,230.8  |
| 2005 septiembre | 0.901              | 2,918.5                  | 2,598.6 | 2,816.2  | 1,314.2                  | 1,259.2 | 1,296.6  |
| 2006 marzo      | 0.926              | 2,999.3                  | 2,670.5 | 2,894.1  | 1,350.5                  | 1,294.0 | 1,332.5  |
| 2006 septiembre | 0.944              | 3,056.6                  | 2,721.5 | 2,949.3  | 1,376.3                  | 1,318.7 | 1,357.9  |
| 2007 marzo      | 0.978              | 3,165.4                  | 2,818.4 | 3,054.4  | 1,425.3                  | 1,365.7 | 1,357.9  |
| 2007 septiembre | 1.008              | 3,264.8                  | 2,906.9 | 3,150.3  | 1,470.1                  | 1,408.6 | 1,450.4  |
| 2008 marzo      | 1.072              | 3,471.6                  | 3,091.0 | 3,349.8  | 1,563.2                  | 1,497.8 | 1,542.3  |
| 2008 septiembre | 1.155              | 3,740.8                  | 3,330.7 | 3,609.5  | 1,684.4                  | 1,613.9 | 1,661.8  |
| 2009 marzo      | 1.098              | 3,556.3                  | 3,166.4 | 3,431.6  | 1,601.3                  | 1,534.3 | 1,579.9  |
| 2009 septiembre | 1.137              | 3,682.1                  | 3,278.4 | 3,552.9  | 1,658.0                  | 1,588.6 | 1,635.8  |
| 2010 marzo      | 1.180              | 3,820.4                  | 3,401.6 | 3,686.4  | 1,720.3                  | 1,648.3 | 1,697.2  |
| 2010 septiembre | 1.202              | 3,892.0                  | 3,465.3 | 3,755.5  | 1,752.5                  | 1,679.2 | 1,729.0  |
| 2011 marzo      | 1.270              | 4,111.1                  | 3,660.3 | 3,966.8  | 1,851.1                  | 1,773.7 | 1,826.3  |

## Anexo A.6, continuación...

| Fecha           | IPC (Junio 2007=1) | Línea de pobreza General |         |          | Línea de pobreza Extrema |         |          |
|-----------------|--------------------|--------------------------|---------|----------|--------------------------|---------|----------|
|                 |                    | Urbana                   | Rural   | Nacional | Urbana                   | Rural   | Nacional |
| 2011 septiembre | 1.317              | 4,264.4                  | 3,796.8 | 4,114.8  | 1,920.1                  | 1,839.8 | 1,894.4  |
| 2012 marzo      | 1.332              | 4,314.3                  | 3,841.3 | 4,163.0  | 1,942.7                  | 1,861.4 | 1,916.6  |
| 2012 septiembre | 1.351              | 4,375.4                  | 3,895.7 | 4,221.9  | 1,970.2                  | 1,887.7 | 1,943.8  |
| 2013 marzo      | 1.399              | 4,528.9                  | 4,032.4 | 4,370.0  | 2,039.3                  | 1,954.0 | 2,012.0  |
| 2013 septiembre | 1.421              | 4,599.9                  | 4,095.6 | 4,438.5  | 2,071.2                  | 1,984.6 | 2,043.5  |
| 2014, marzo     | 1.440              | 4,664.2                  | 4,152.8 | 4,500.6  | 2,100.2                  | 2,012.3 | 2,072.1  |
| 2014 septiembre | 1.461              | 4,730.0                  | 4,211.5 | 4,564.1  | 2,129.8                  | 2,040.7 | 2,101.3  |
| 2015 marzo      | 1.450              | 4,693.9                  | 4,179.3 | 4,529.3  | 2,113.6                  | 2,025.1 | 2,085.3  |
| 2015 septiembre | 1.467              | 4,748.7                  | 4,228.0 | 4,582.1  | 2,138.2                  | 2,048.7 | 2,109.5  |
| 2016 marzo      | 1.473              | 4,768.5                  | 4,245.7 | 4,601.2  | 2,147.2                  | 2,057.3 | 2,118.4  |
| 2016 septiembre | 1.486              | 4,812.9                  | 4,285.3 | 4,644.1  | 2,167.2                  | 2,076.5 | 2,138.1  |
| 2016 febrero    | 1.473              | 4,768.9                  | 4,246.1 | 4,601.6  | 2,147.3                  | 2,057.5 | 2,118.6  |
| 2016 mayo       | 1.475              | 4,776.0                  | 4,252.4 | 4,608.5  | 2,150.5                  | 2,060.6 | 2,121.8  |
| 2016 agosto     | 1.486              | 4,810.9                  | 4,283.5 | 4,642.2  | 2,166.3                  | 2,075.6 | 2,137.3  |
| 2016 noviembre  | 1.493              | 4,834.0                  | 4,304.0 | 4,664.4  | 2,176.6                  | 2,085.6 | 2,147.5  |
| 2017 febrero    | 1.522              | 4,928.4                  | 4,388.0 | 4,755.5  | 2,219.1                  | 2,126.3 | 2,189.4  |
| 2017 mayo       | 1.521              | 4,924.4                  | 4,384.5 | 4,751.6  | 2,217.3                  | 2,124.6 | 2,187.7  |
| 2017 agosto     | 1.533              | 4,964.1                  | 4,419.8 | 4,789.9  | 2,235.2                  | 2,141.7 | 2,205.3  |
| 2017 noviembre  | 1.555              | 5,033.9                  | 4,482.0 | 4,857.3  | 2,266.6                  | 2,171.8 | 2,236.3  |
| 2018 febrero    | 1.573              | 5,091.8                  | 4,533.5 | 4,913.2  | 2,292.7                  | 2,196.8 | 2,262.0  |
| 2018 mayo       | 1.589              | 5,144.6                  | 4,580.5 | 4,964.1  | 2,316.4                  | 2,219.5 | 2,285.4  |
| 2018 agosto     | 1.592              | 5,156.1                  | 4,590.7 | 4,975.2  | 2,321.6                  | 2,224.5 | 2,290.5  |
| 2018 noviembre  | 1.591              | 5,153.3                  | 4,588.2 | 4,972.5  | 2,320.3                  | 2,223.3 | 2,289.3  |

Fuente: Elaborado a partir de la línea de pobreza oficial estimada para el 2007, según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH-2007) y el Índice de Precios al Consumidor (IPC), levantado por el Banco Central de marzo y septiembre desde el 2000 al 2016, y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2016 - 2018 del Banco Central de la República Dominicana.